



**bu bir MMO
yayınıdır**

MMO, bu makaledeki ifadelerden, fikirlerden, toplantıda
çıkan sonuçlardan ve basım hatalarından sorumlu değildir.

İklimlendirme Sistemlerindeki Soğutma Grupları Tipinin Seçim Esasları

BEDİ KORUN

FORM A.Ş.
Balmumcu Bağdadi Sk. No: 1
BEŞİKTAŞ - İSTANBUL

İKLİMLENDİRME SİSTEMLERİ SOĞUTMA GRUPLARI TİPİNİN SEÇİM ESASLARI

Bedi KORUN

ÖZET

İklimlendirme sistemlerinin ana cihazlarını Soğutma Grupları teşkil eder. Soğutma gruplarının sistemlerine uygun seçimi ise;

- Sistemin çalışma ömrü,
- Enerji kazanımı,
- İşletme kolaylığı,
- Bakım rahatlığı ve çalışma emniyeti bakımından önemlidir.

Aşağıda bugünkü tatbikatlarda en fazla kullanılan sistemlere uygun soğutma gruplarının tercih kriterleri belirtilmeyeye çalışılmıştır.

1. SEÇİM KİSTASLARI

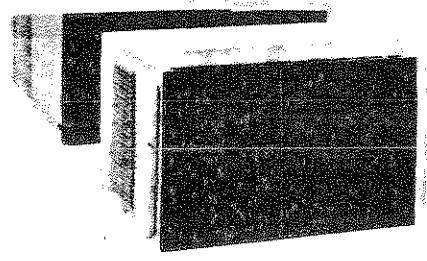
Kullanılması düşünülen soğutma gruplarının seçimi aşağıdaki durumlara uygun olarak projeci tarafından belirlenir.

- Dış mahal şartları
- İç mahal şartları
- Kullanım gayesi
- Tatbikat imkanları
- Tesis maliyeti
- İşletme maliyeti
- Bakım kolaylığı
- Çalışma emniyeti

2. UYGULANAN SİSTEMLER

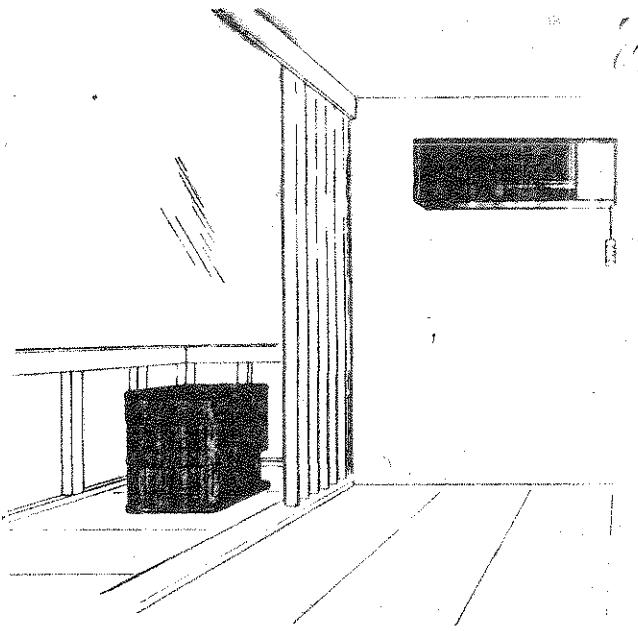
- a. Pencere tipi apereyler (Şekil 1)
- 1^o- Yanlız soğutma
- 2^o- Soğutma ve Heat pumplu ısıtma
- 3^o- Soğutma ve Elektrikli ısıtma

Bu cihazlar müstakil oda ve hacimlerde kullanılır. Tesis masrafları ucuz, işletme masrafları yüksektir.



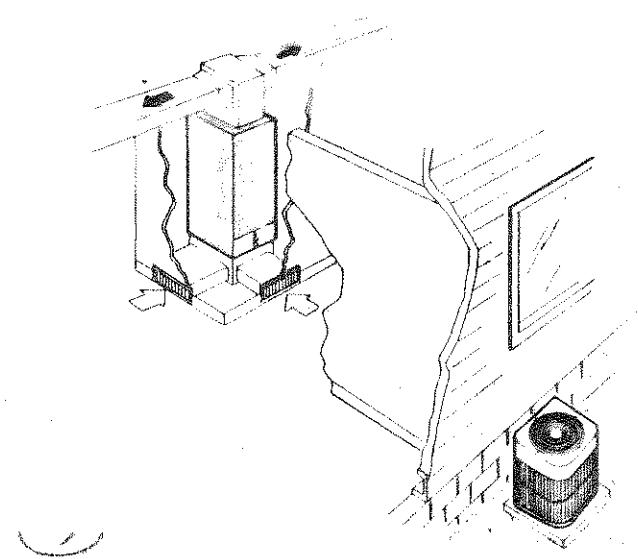
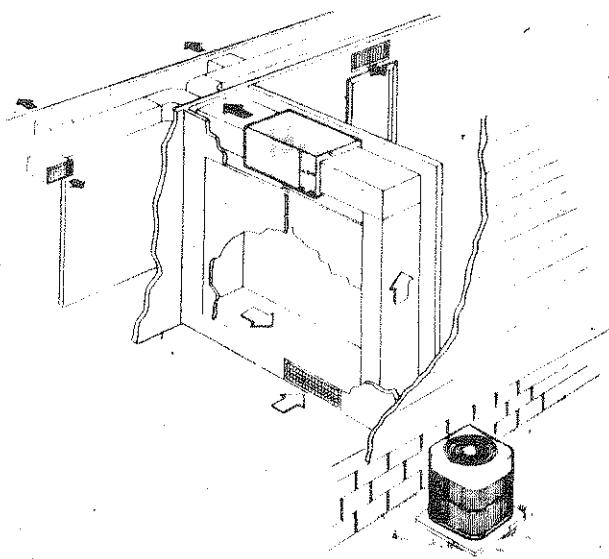
Pencere Tipi Klima

Şekil 1



Split Klima Cihazı (Kanalsız)

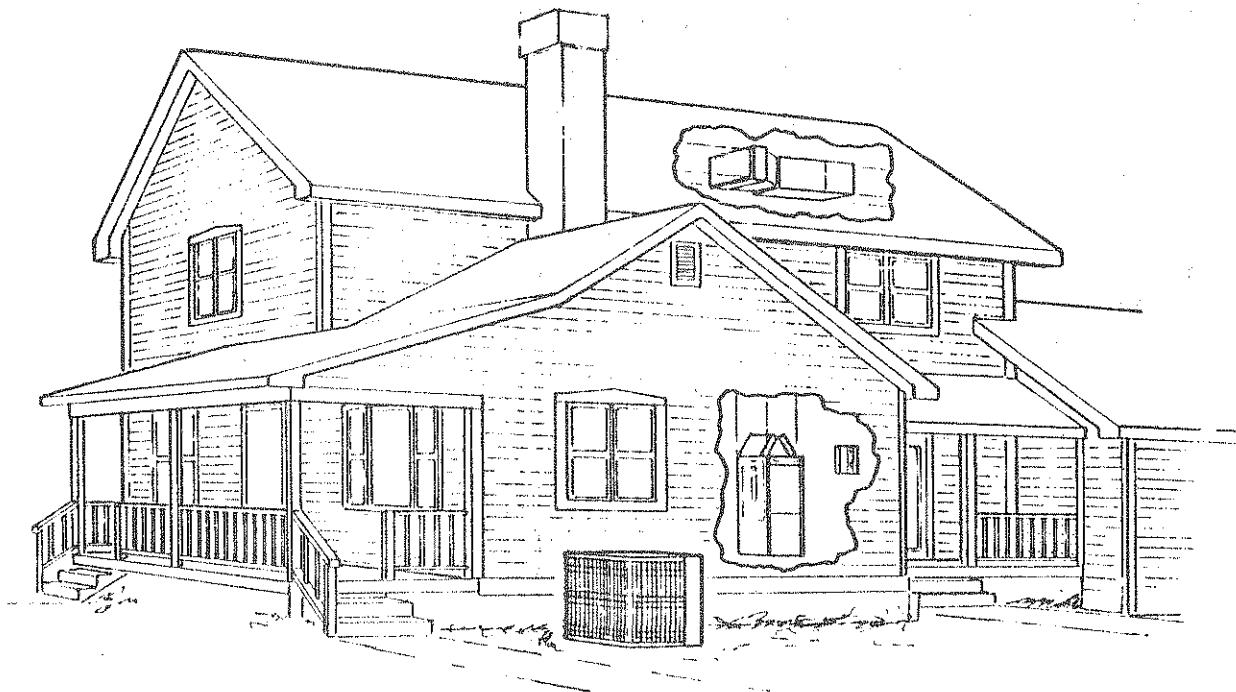
Şekil 2



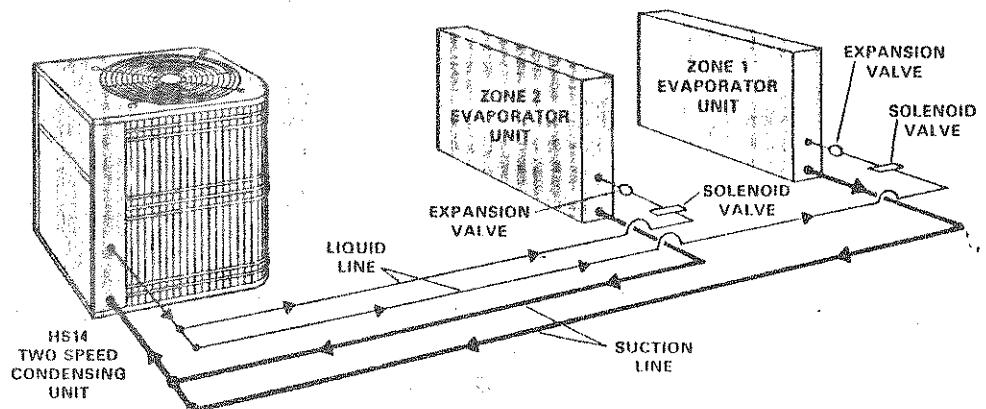
Split Klima Cihazı (Kanallı)

Şekil 3

Typical Application



TYPICAL REFRIGERANT PIPING



Sekil 4
Split Klima Cihazı (Birden fazla evaparatörlü)

b. Split Klima Cihazları (Şekil 2,3, ve 4)

1^o Tek kondenser ve tek Evaporatör 1 ü sistemler

- Kanalsız sistem (Ductless Blower coil)
- Kanallı sistem

2^o Tek kondenser ve birden fazla Evaporatör lü sistemler

- Kanalsız sistem
- Kanallı sistem

Bu sistemlerde (a) şıklıkta olduğu gibi; Yalnız soğutma, Heat pump ve Elektrikli ısıtma tatbikatları yapılmaktadır. Bu sistemler daha ziyade ufak ve münferit tatbikatlarda kullanılmaktadır. Evler, villalar, mağazalar, restoranlar vs.

c. Paket Terminal cihazları (Şekil 5)

(Packaged terminal Air conditioning unit)

- Soğutmalı ve Elektrik ısıticili
- Soğutmalı ve Heat pump li

Bu cihazlar (a) ve (b) şıklıkındaki cihazların kullandığı yerlerde kullanılır. Sessiz çalışanlar tesis ve işletme maliyetleri diğerlerine göre daha düşüktür.

d. Paket tipi klima cihazları (Şekil 6,7)

1^o- Hava soğutmalı cihazlar

- Soğutmalı ve Elektrik veya serpentin ısıticili
- Soğutmalı ve Heat pump ısıticili

2^o- Su soğutmalı cihazlar

Bu cihazlar temiz hava ve rutubet kontrolunu gerektiren müstakil mahal vekatlarının klima edilmesinde kullanılır. Bilhassa Bankalar, sinemalar, iş yerleri ve müstakil evler gibi

e- Merkezi soğuk su sistemleri (chiller) (Şekil 8,9,10)

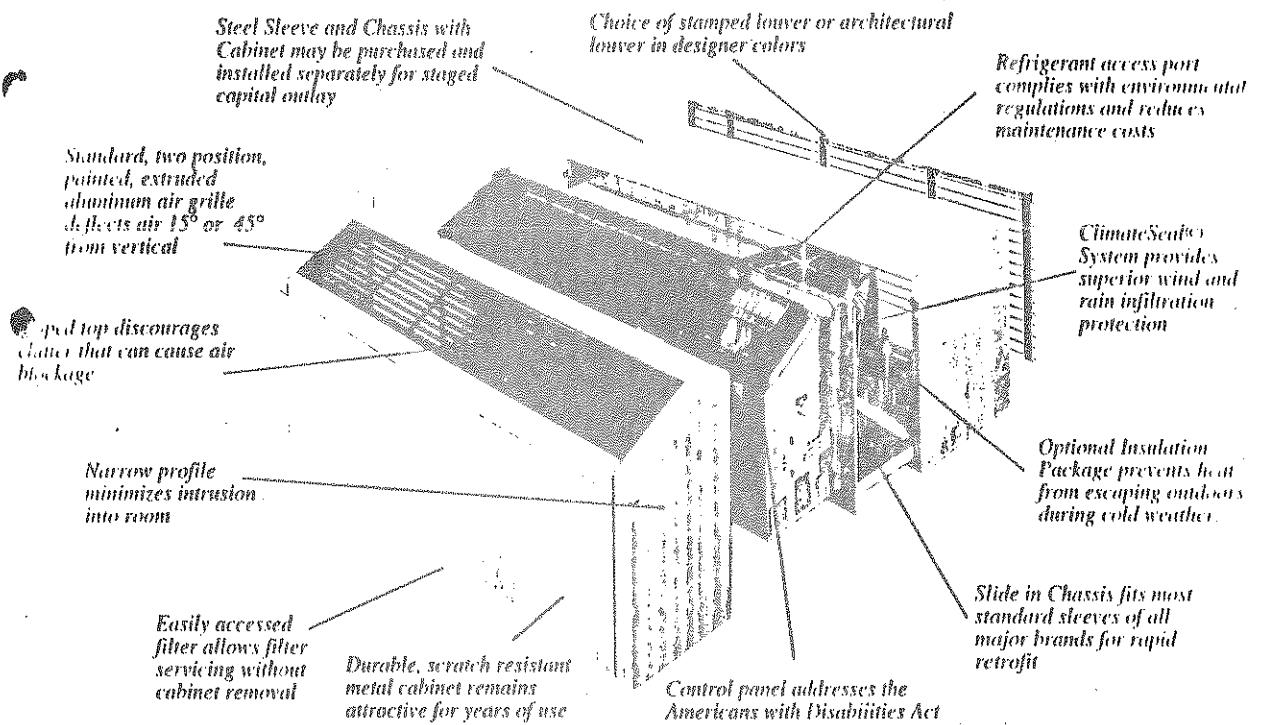
1^o- Su soğutmalı sistemler

2^o- Hava soğutmalı sistemler

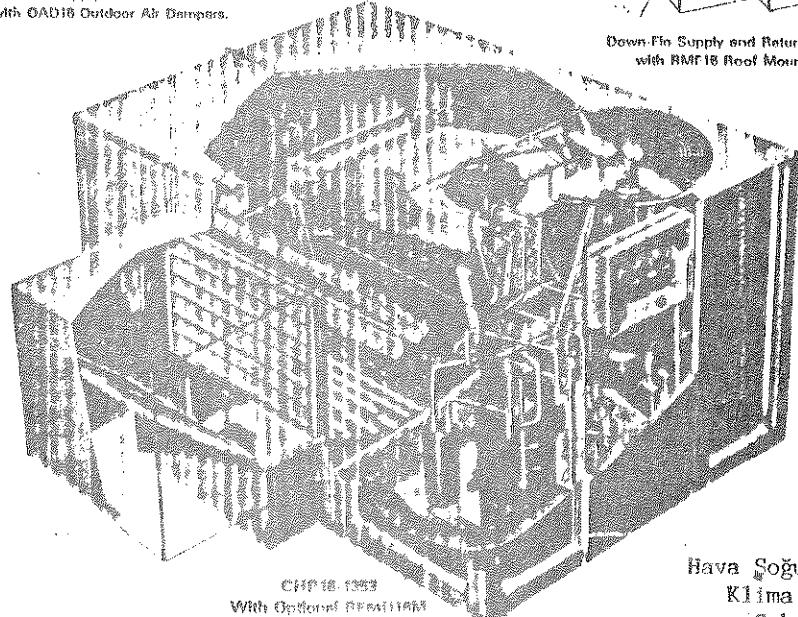
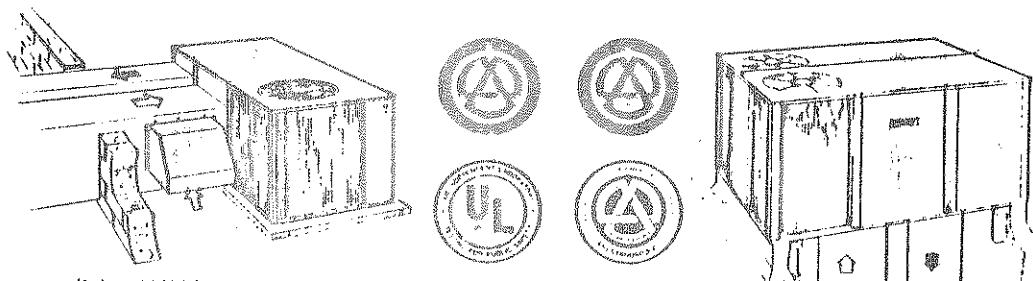
3^o- Evaporatif soğutmalı sistemler

Bu sistemler büyük ve yaygın binalar için kullanılır. Tesis ve işletme maliyetleri diğer sistemlere göre daha düşüktür. İşhanları, oteller, resmi daireler, hastaneler vs. binalar gibi

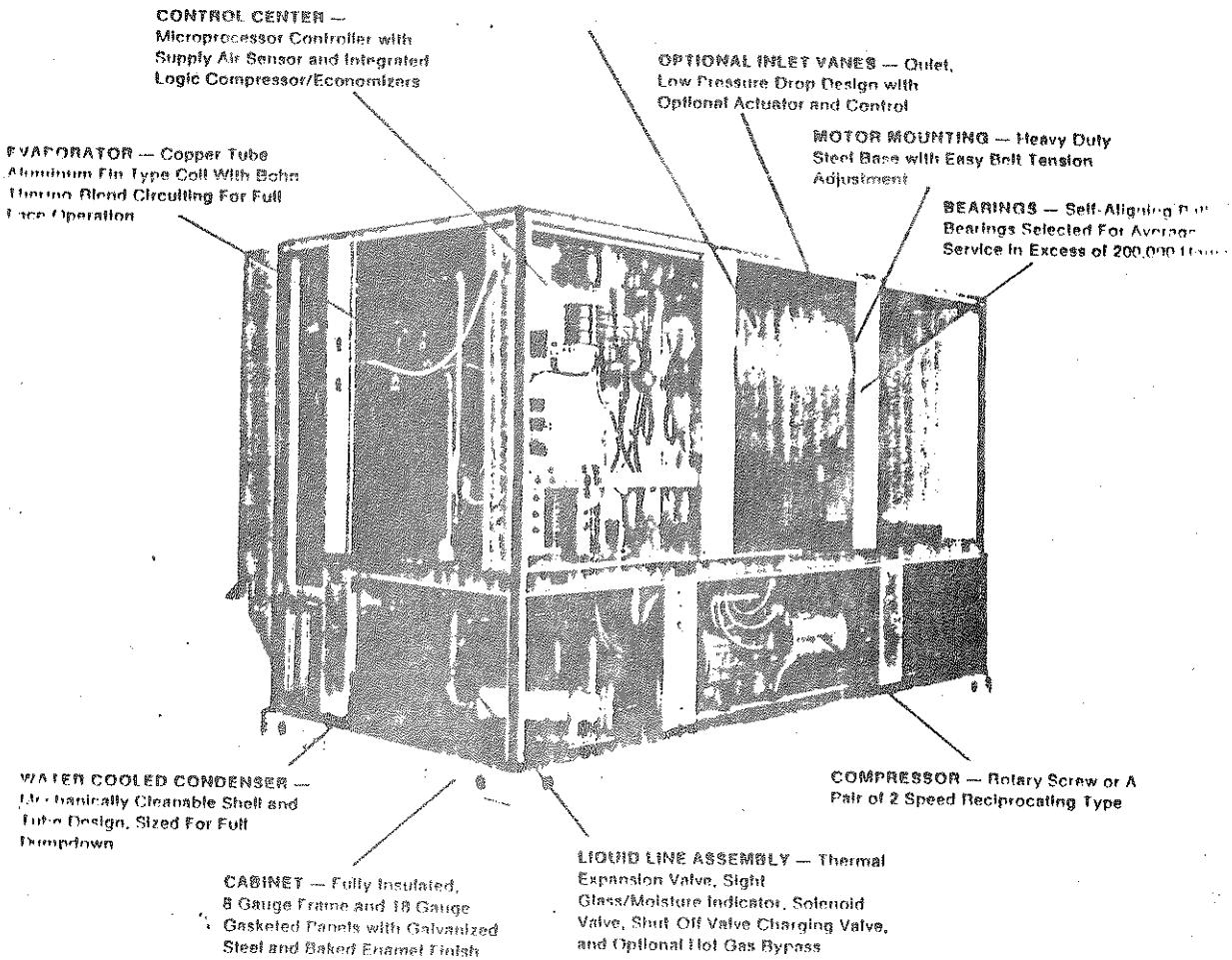
f. Merkezi direkt genişlemeli sistemler (Şekil 11, 12, 13)



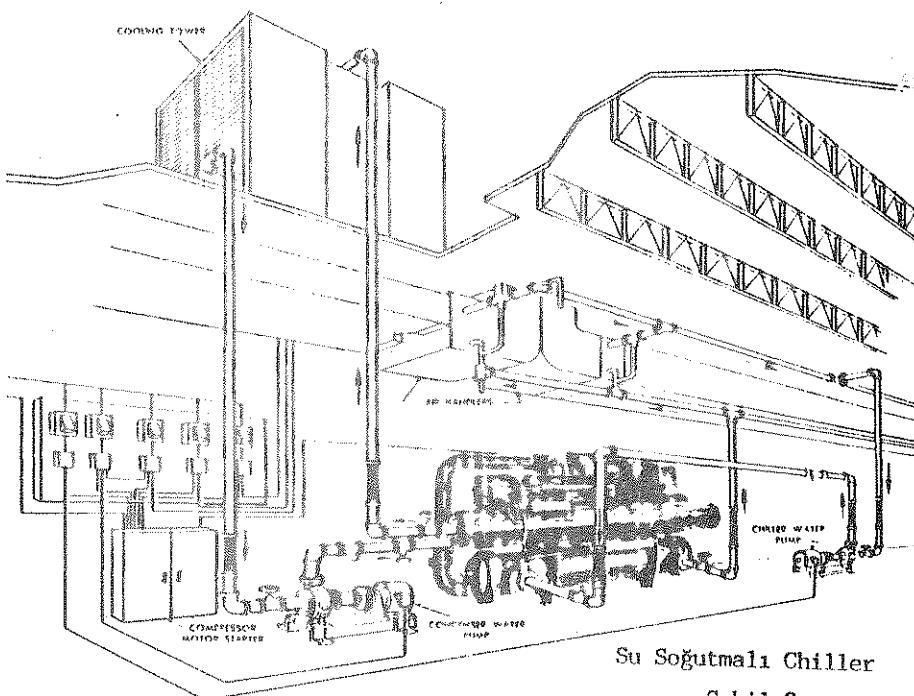
Şekil 5
Paket Terminal Klima Cihazı



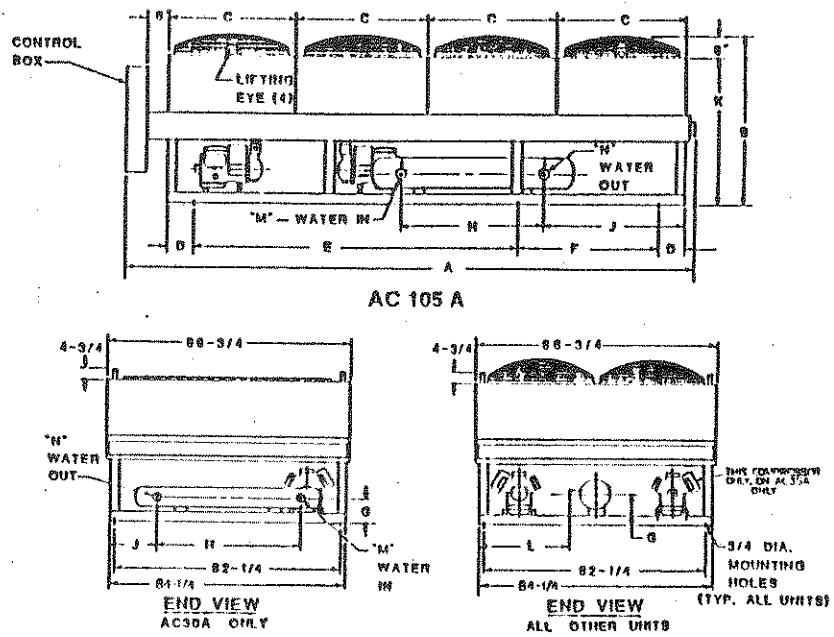
Hava Soğutmalı Paket Klima Cihazı
Şekil 6



Şekil 7 - Su Soğutmalı Paket Klima Cihazı

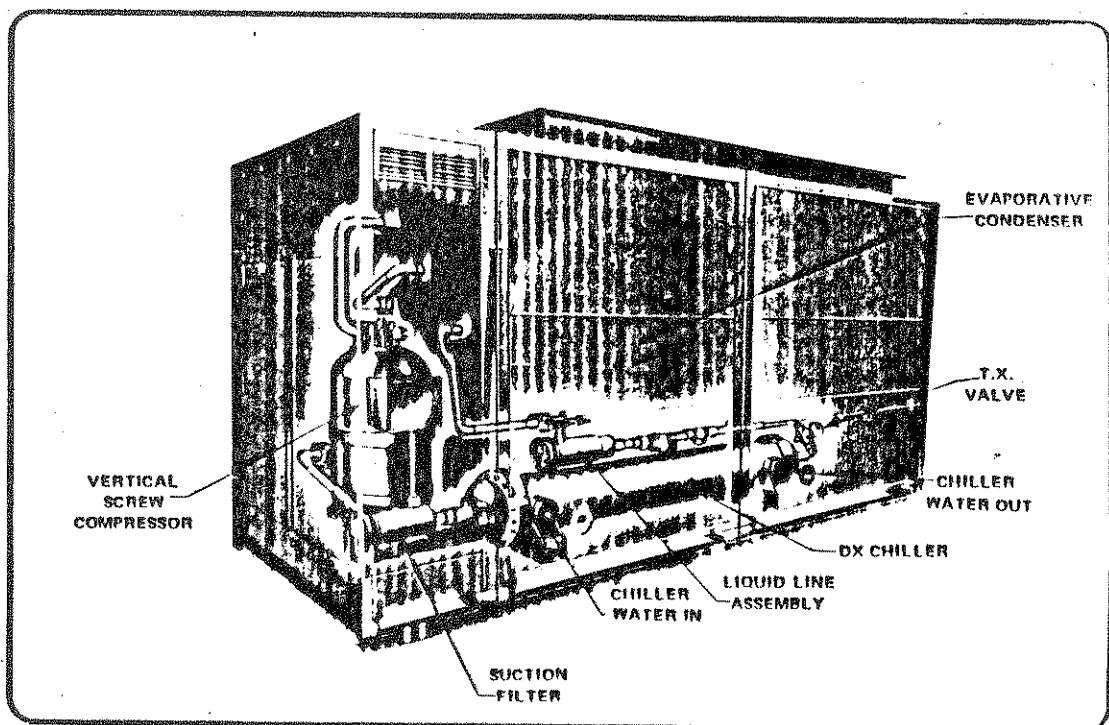


Su Soğutmalı Chiller



Hava soğutmalı Chiller

Şekil 9

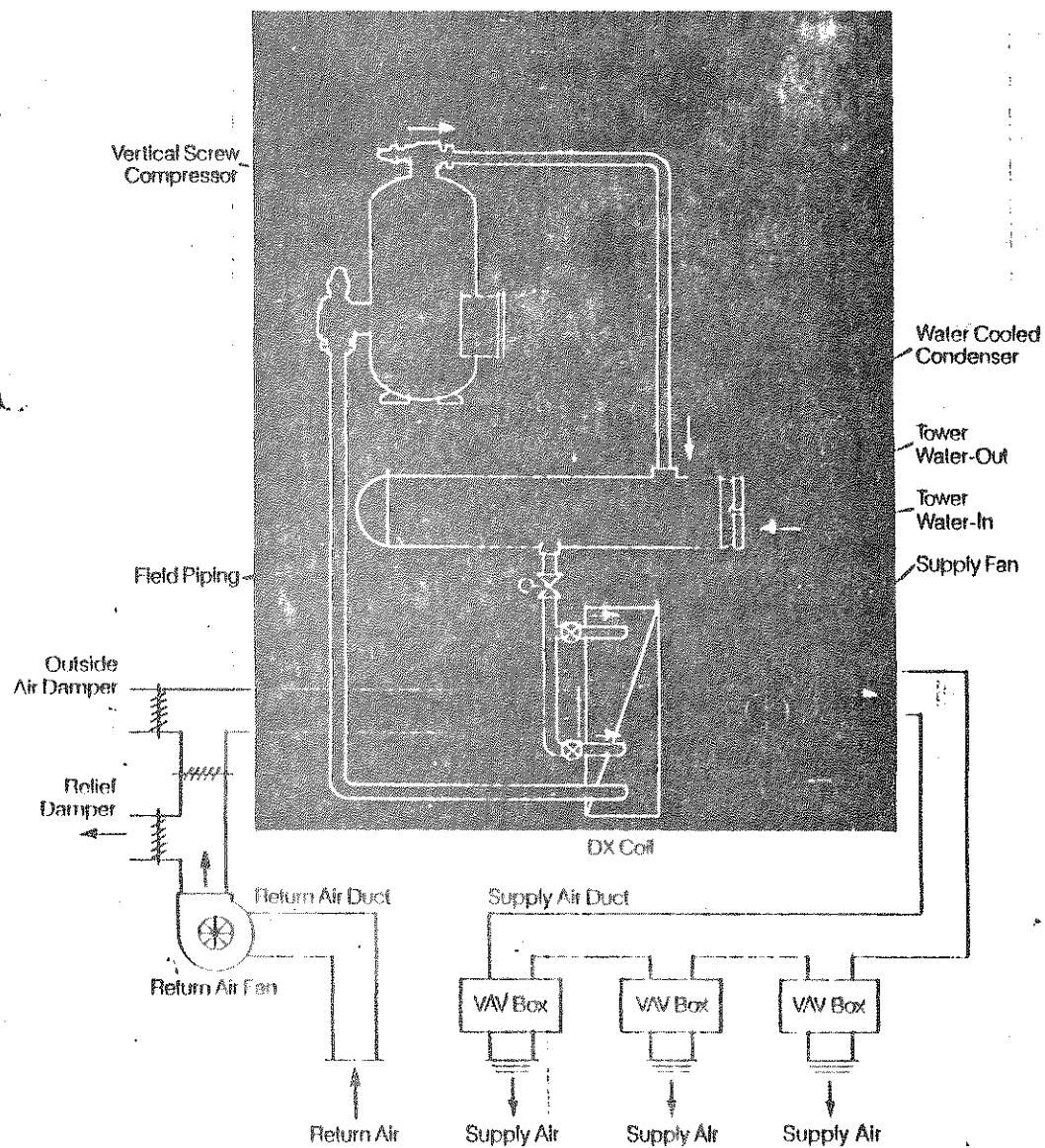


Evaporatif Soğutmalı Chiller

Şekil 10

DX SYSTEM 2W WATER COOLED

*Sure simplifies
our efforts* →

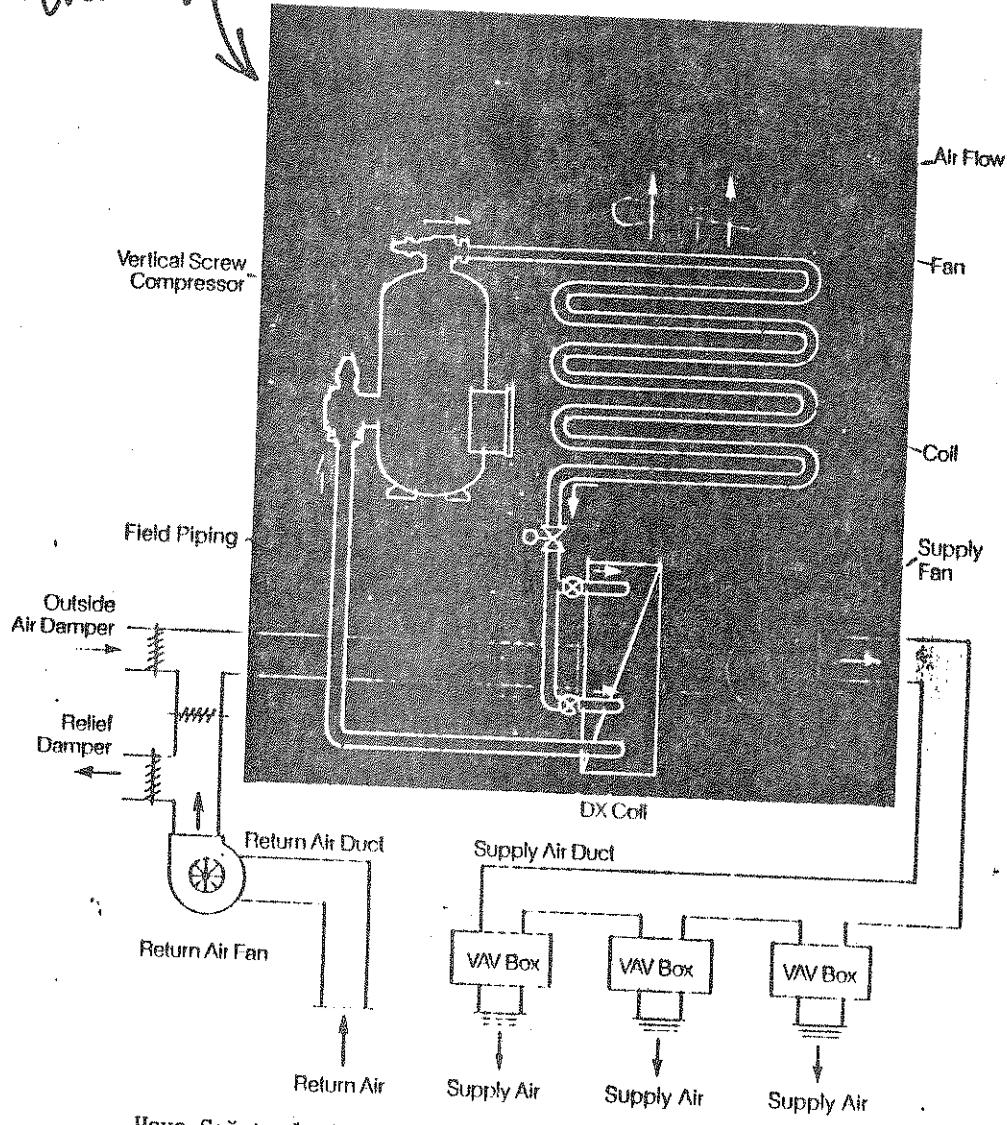


Su Soğutmalı Direkt Genişlemeli Soğutma Sistemi

Şekil 11

DX SYSTEM 3A AIR COOLED

We could use
this system on
the Regency job.

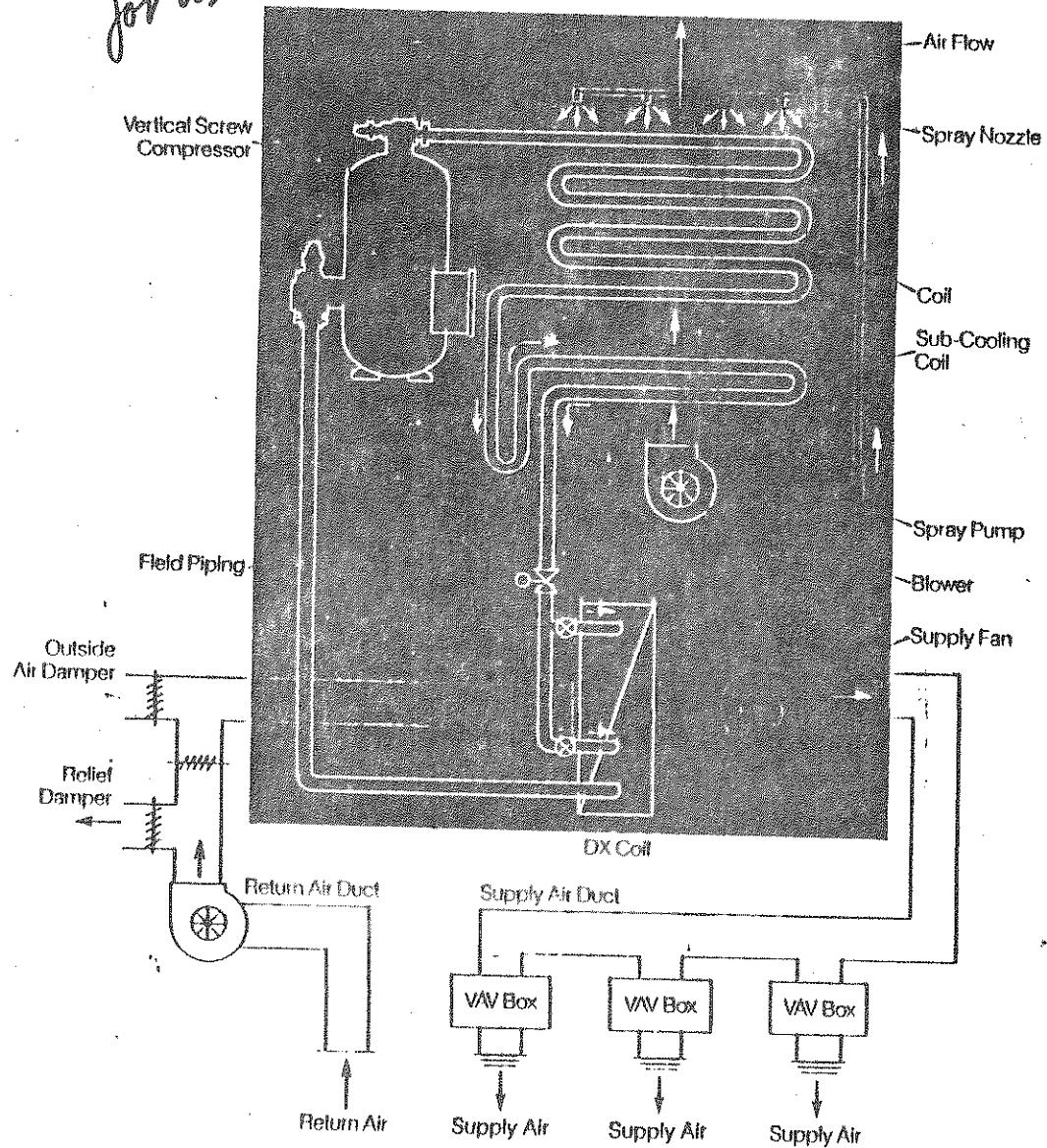


Hava Soğutmalı Direkt Genişlemeli
Soğutma Sistemi

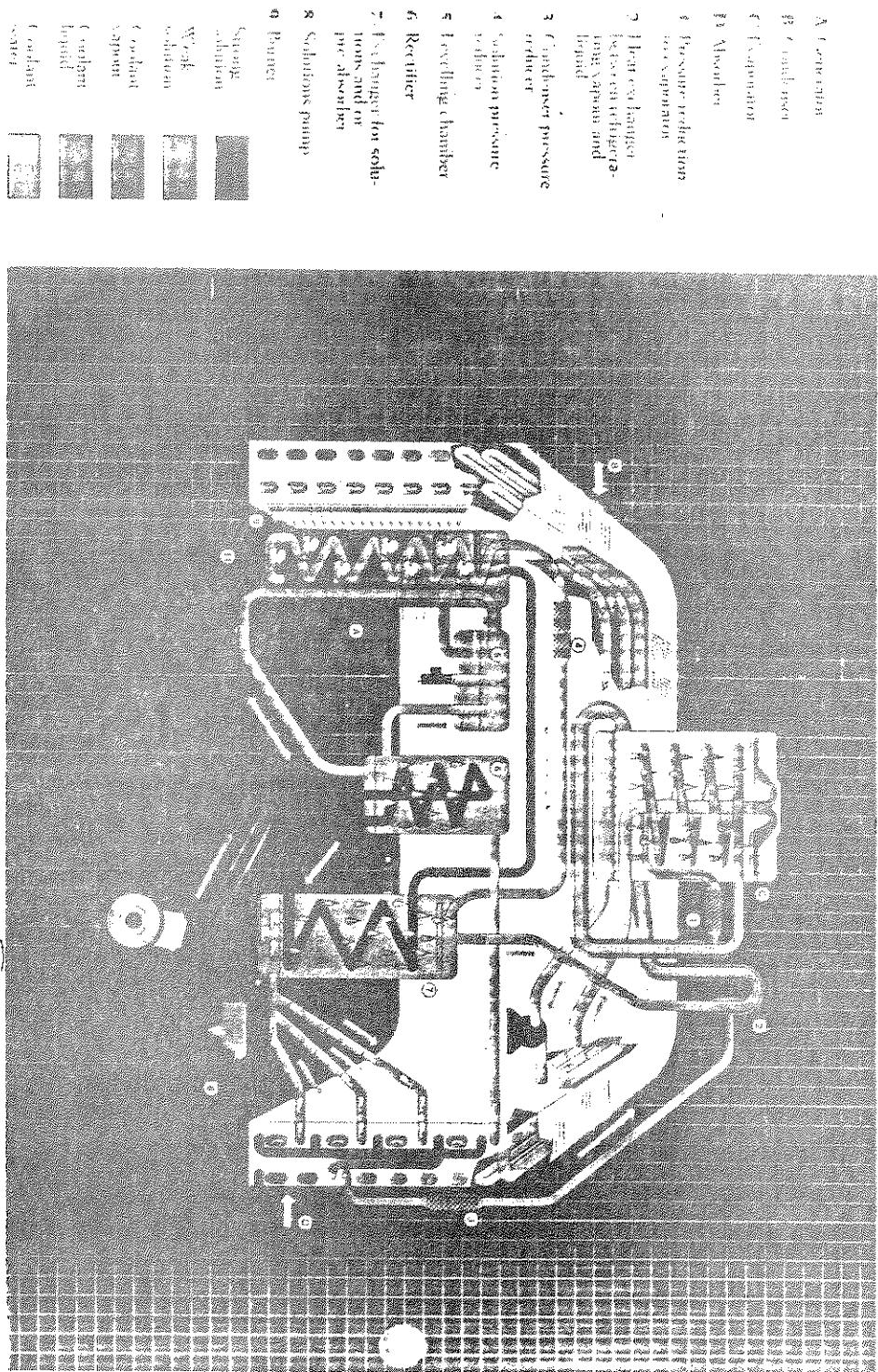
Şekil 12

DX SYSTEM IE EVAPORATIVE COOLED

*This system
would be great
for us.*



Şekil 13
Evaporatif Soğutmalı Direkt Genişlemeli
Soğutma Sistemi



Sekil 14
Doğal Gazlı Absorptionlu Heatpump Cihazı

- 1º- Su soğutmalı sistemler
 - 2º- Hava soğutmalı sistemler
 - 3º- Evaporatif soğutmalı sistemler

Genelde tek klima santralinin kullanılması gereken yerler için kullanılır. Tesis ve işletme masrafları en düşük sistemleridir.

g. Absorption'lu sistemler (şekil 14)

Yüksek kapasiteli sistemlerde soğutma elde etmek için atık buhar ve sıcak su kullanılmaktadır.

Son gelişmelerde doğal gaz ve LPG kullanan düşük kapasiteli cihazlar yapılmaktadır. Doğal gazlı soğutma gruplarının çevreye olumlu katkısından dolayı yaygınlaşması beklenmektedir.

h. Isı Geri Kazanıklı Sistemler (Heat recovery-Heat Pump) (şekil 15, 16, 17) (Tablo 1)

- 1º- Havadan havaya H/R
 - 2º- Sudan suya H/R
 - 3º- Sudan suya isi pompaları (Heat Pump)

İş geri kazanım sistemlerinde atılan eksoz havasının ısı ve rutubetinin, alınan dış havaya verilmesi ile büyük miktarda enerji geri kazanımı sağlanır.

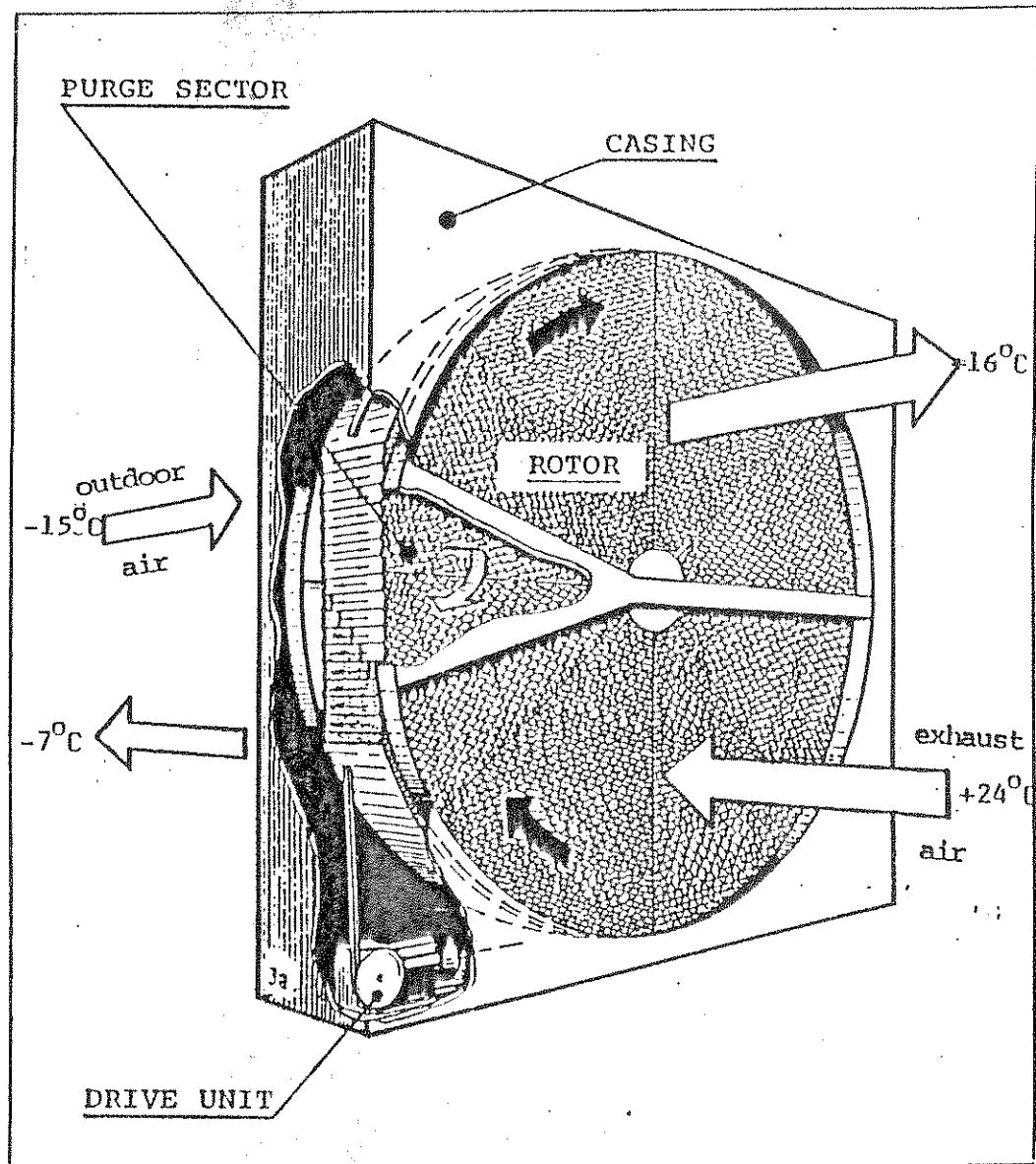
Sulu sistemlerde ise soğutma kulesi ile atmosfere atılan enerji geri alınarak enerji tasarrufu sağlanır. Eğer mahallede göl, nehir ve deniz bulunuyorsa bu ortamlar kullanılarak enerji tasarrufu daha da yüksek miktara çıkarılabilir.

Heat pumplu sistemlerde ise, yazın soğuk su, kışın ise sıcak su elde edilir. Ancak kişi soğutulan suyun göl, deniz, nehir veya yer altına verilmesi gerekmektedir.

3. PROJELENDIRMEDEKİ KİSTASLAR

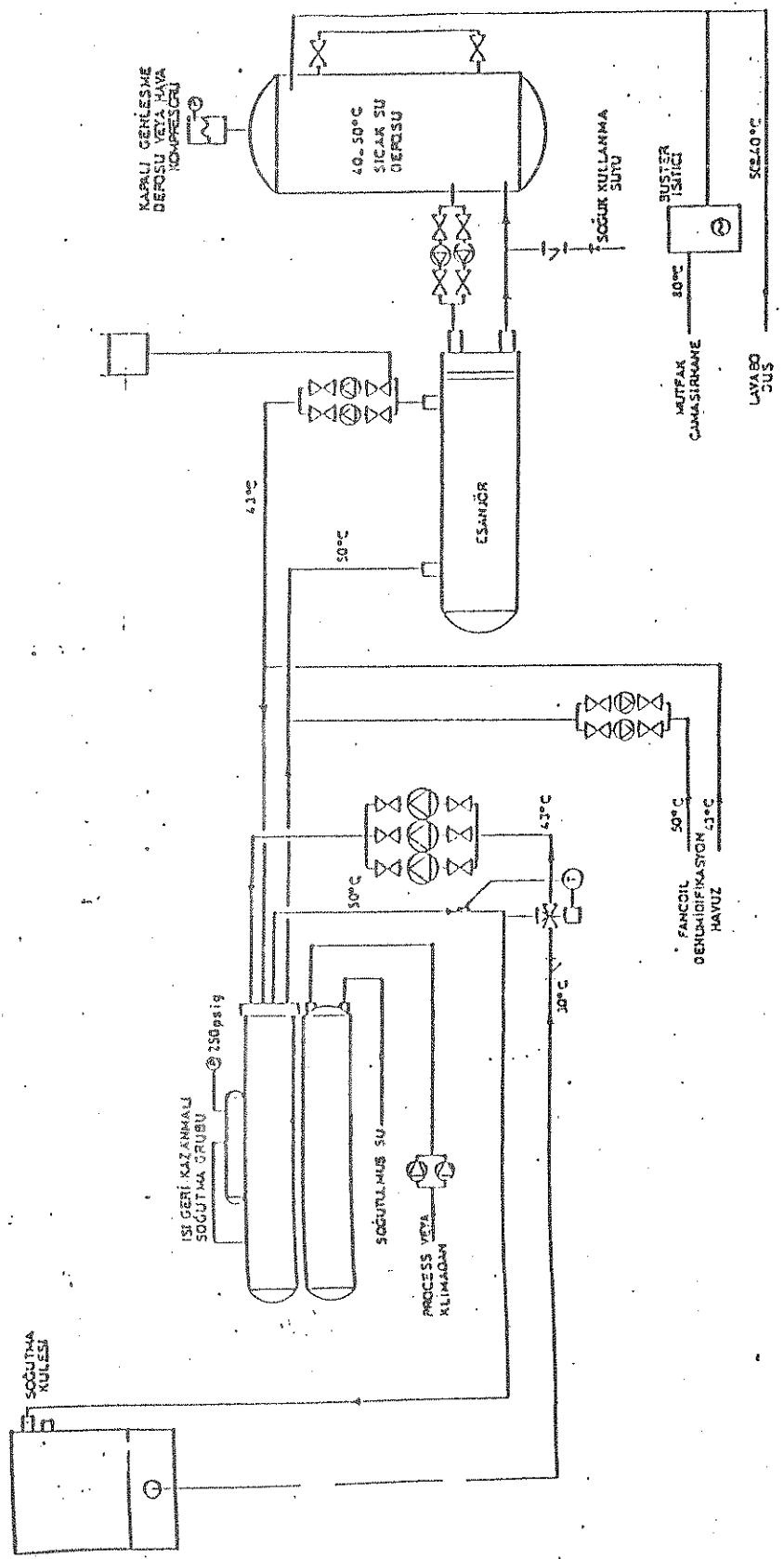
a. Kompresör kapasitesine göre

- Pistonlu kompresörlü
 - Rotary kompresörlü
 - Vida kompresörlü
 - Santrifüj kompresörlü
 - Kapasite Ton/Frigo

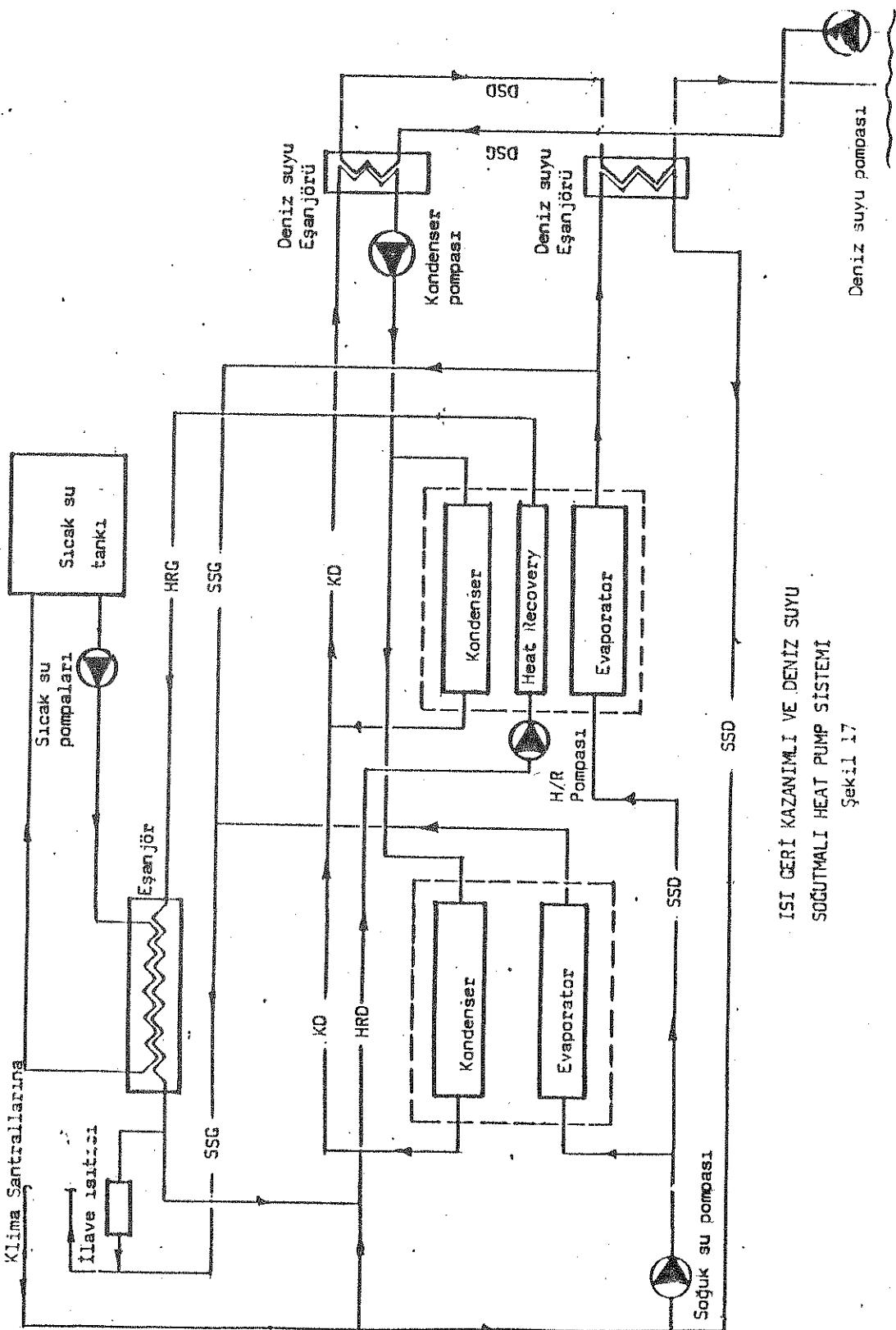


Havadan-havaya Isı geri kazanım cihazı

Şekil 15



SISTEMI DI GESTIONE DELLA QUALITÀ



ISI GERİ KAZANIMLI VE DENİZ SUYU
SOĞUTMALI HEAT PUMP SİSTEMİ

Sekil 17

BEYTUR OTEL ECONVENT KLIMA ISI GERI KAZANIM HESAPLARI

YAZ KOSULLARI (37°C DIS HAVA)

UNITE	TAZE HAVA (m ³ /h)	ECONVENT MODEL	VİTRİN (%)	ODA GIKISİ (C)	ECONVENT OLMADAN (KW/h)	ECONVENT ILE (KW/h)	TASARRUF (KW/h)	ODA ECONVENT GİKİŞİ (C)	ECONVENT OLMADAN (KW/h)	ECONVENT ILE (KW/h)	KAZANÇ (KW/h)	
AC 1	4600	1350	77	24	25,5	31,02	10,01	21,01	22	17,6	14,53	22,70
AC 2	10350	1900	76	24	25,6	49,80	23,03	46,77	22	17,4	63,76	50,39
AC 3	13900	2150	77	24	25,5	93,07	30,01	63,06	22	17,6	111,48	45,60
AC 4	11662	2900	76,5	24	25,5	78,65	23,65	52,99	22	17,5	94,38	37,22
AC 5	10200	1900	78	24	25,3	68,79	21,67	47,12	22	17,3	82,55	31,57
AC 6	15600	2400	79	24	25,2	105,21	32,35	72,86	22	18,0	126,25	47,22
V 2	4300	1350	77	24	25,5	29,00	9,33	19,65	22	17,6	34,80	13,59
V 3	5500	1500	78	30	30,0	25,97	9,24	16,73	30	24,1	59,35	20,29
V 4	22000	2900	78	24	25,5	151,74	47,80	103,94	22	17,3	182,09	69,65
V 7	20000	2650	78	24	25,3	154,88	42,49	92,39	22	17,3	161,86	61,71
V 9	30000	4600	77	24	25,5	357,21	108,75	223,46	22	17,6	404,65	137,93
					1125,34	360,36	765	KW/h			1578,50	551,00
												848 KW/h

Sayı * 5 saat/gün çalışma 373750 KW Tay * 5 saat/gün çalışma 889750 KW

TOPLAM YILLIK KAZANÇ : 1469750 KW

DIRECT EXPANSION SYSTEM POWER SAVINGS ANALYSIS

HERE ARE THE FACTS:

I'm convinced
after our recent
experience.

Typical 121-130 ton system, 1823 hours, Cherry Hill, NJ					
	Centrifugal Packaged Chiller Water Cooled		Screw Compressor Direct Expansion System		
	Air Cooled	Water Cooled	Evap. Cooled		
1. KW/ton @ Full load (compressor)	.80	.70	1.00	.73	.70
2. Condensing unit or packaged chiller KWH to satisfy building load	99,276	85,806	112,620	90,293	99,224
3. Cooling Tower, Evap. condenser or air cooled cond. (KWH)	13,204	13,204	Packaged Unit, KWH Incl. Above	13,204	Packaged Unit, KWH Incl. Above
4. Chilled Water Pump (KWH)	17,227	17,227	Not Req'd.	Not Req'd.	Not Req'd.
5. Condenser Water Pump (KWH)	11,484	11,484	Not Req'd.	11,484	Not Req'd.
6. Total Annual KWH (Total of lines 2, 3, 4, 5)	141,191	128,781	112,620	114,981	99,224
7. Net Tons (From Compressor Ratings)	126.0	126.0	121.4	127.9	130.0
8. Annual KWH/Ton (Divide line 6 by line 7)	1,121	1,022	920	899	763
9. Comparison of annual KWH/Ton vs .80 KW/ ton centrifugal vs .70 KW/ ton centrifugal	Base	Base	Savings 17.2%	Savings 19.0%	Savings 31.9%
10. Total BTU ((1,000)) per year (Based on annual building load profile)	1,544,484	1,544,484	1,486,096	1,567,788	1,593,540
11. System EER (Divide line 10 by line 6)	10.9	11.9	13.2	13.8	16.0
12. Comparison of EER vs .80 KW/ton centrifugal vs .70 KW/ton centrifugal	Base	Base	+21.1%	+24.7%	+46.8%
			+10.9%	+14.3%	+34.5%

Table 2

These figures
are terrific

Enerji kazanım mukayese tablosu

b. Cihaz tipine göre

Hava soğutmalı grup

Evaporatif soğutmalı grup

Su soğutmalı grup

Absorption grup

Kapasite ton frigo

1	5	10	20	40	30	100	150	200	400	500	1500	2000

c. Kapasite performansı na göre (tablo 2)

1^o- EER (Energy Efficiency Ratio) Enerji verimlilik oranı

$$EER = \frac{q}{P}$$

q= Devamlı çalışmadaki harcanan soğutma yükü (BTU/h)

p= Sistemin çalışmasında kompresör, fan ve pompalar için gerekli toplam enerji (W)

EER değerleri cihazın max soğutma kapasitesindeki performansını belirler bu değer ne kadar yüksek olursa o cihazın verim performansının o kadar yüksek olduğu anlaşılır. EER hesaplamasında max kapasideki değer esas alındıgından kısmi yüklerdeki değerler dikkate alınmaz bu nedenle EER kaba bir verim değerlendirmesidir.

2^o- COP (Coefficient of performance) Performans kat sayısı

$$COP = \frac{\text{Elde edilen enerji (W)}}{\text{Harcanan enerji (W)}}$$

Bu katsayı birimsiz olup soğutma ve özellikle ısıtma kapasitesi performansını belirler. Değerler büyütükçe verim artar.

3^o- IPLV (Integrated Part load value) (şekil 18)

$$IPLV = 0.1 (\underline{A+B}) + 0.5 (\underline{B+C}) + 0.3 (\underline{C+D}) + 0.1 D$$

2 2 2

A= Kw/Ton % 100 Kapasitede

B= Kw/Ton % 75 Kapasitede

C= Kw/Ton % 50 Kapasitede

D= Kw/Ton % 25 Kapasitede

Bu değerlerin mukayesesı ARI standartına göre 85-95 °F kondenser, 54-44 °F Evap su sıcaklıkları ve .0005 kirlilik oranına göre yapılmaktadır.

4º- APLV (Application part load value) Tatbiki kısmi yük değeri (şekil 19) (Tablo 3)

APLV= IPLVx Kw/Ton proje çalışma değeri

Kw/Ton ARI standart değeri

IPLV ve APLV değerlerini kullanarak oransal kapasite kontrollü kompresörlü Chiller soğutma gruplarında verimlilik mukayesesı yapılır ve bu rakkamlar grup tercihlerinde ekonomik kullanım açısından en mühim faktörü oluşturur.

Tablo 3 de belirtilen bir tatbikatta görüleceği gibi santrifüj grubunun EER değeri vidalı gruptan daha yüksek olması bu grubun daha az enerji harcadığını göstermez. Bu grupların muhakkak IPLV ve APLV değerlerini mukayese etmek gerekir. Tablodan da görüldüğü gibi Vidalı grubun IPLV değeri hayli düşüktür ve kısmi yüklerde daha az enerji harcar. Nitekim Tablo 4 de Santrifuj ve Vidalı grupların kısmi yüklerdeki enerji harcamasına bakıldığında 600 Ton / frigo kapasitesindeki soğutma grubunda Vidalı grubun 132907 Kw daha az enerji harcadığı görülür.

d. Çalışma maliyetine göre (Tablo 4 ve 5)

C (Cost of Operation) çalışma maliyeti

$$C = R \times H \times Kw$$

C= Çalışma maliyeti (TL)

R= Ortalama Enerji maliyeti (TL/Kwh)

H= Çalışma süresi (saat)

Kw= Harcanan enerji

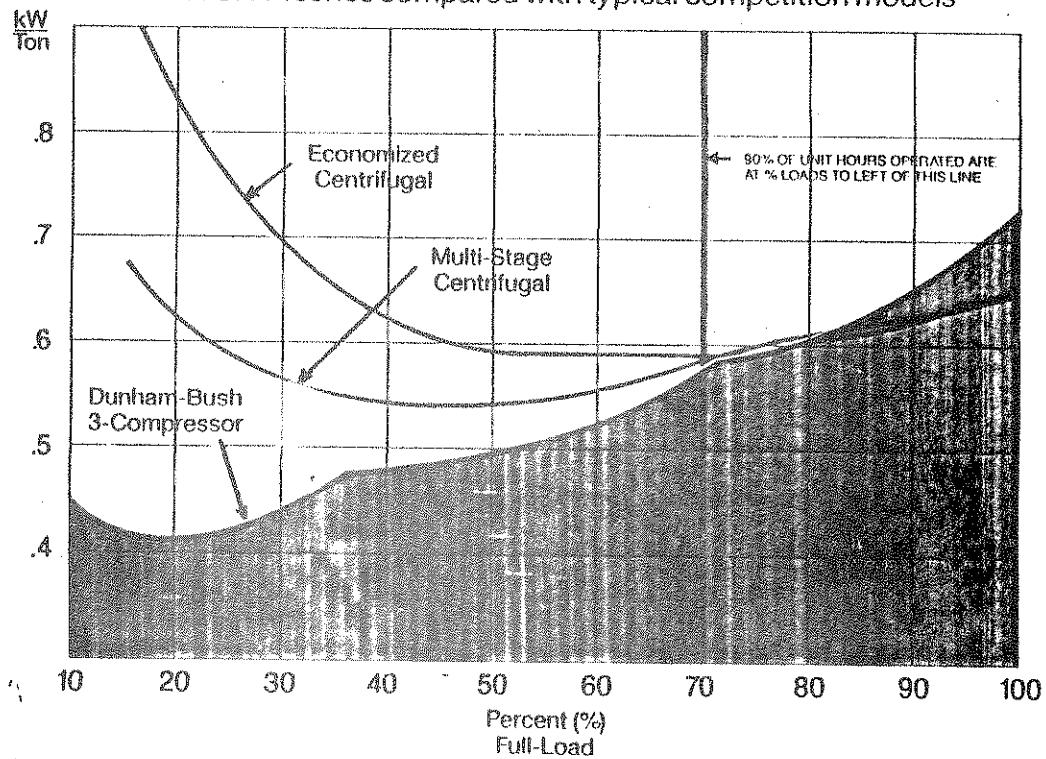
Tablo 4 de değişik kompresörlü soğutma gruplarının bir mevsim (4035 saat) çalışma anındaki enerji sarfiyatını ve enerji tasarrufundan dolayı çalışma maliyet farkını göstermektedir.

Tablo 5 de bir tatbikat için kullanılacak soğutma grubunun Hava veya su soğutmalı olması halinde işletmedeki enerji maliyetinin fethireceği finans harcamasını göstermektedir. Enerji maliyetine göre sistemlerin seçimi daha kolaylaşmış olmaktadır.

Yukarıda verilen değişik yaklaşımlar dikkate alınarak en uygun ve ekonomik sistem seçiminin yapılması gerekmektedir. Bu seçimin isabetli olması, Proje mühendisinin veya Müşavirinin tecrübesine, sistemler arası Enerji tasarruf mukayese cetvellerinin titizlikle hazırlanmasına ve bu mukayeselerde bulunacak tesis ve işletme ve bakım maliyetlerinin neticesine bağlıdır.

WCX-A Total Energy Savings

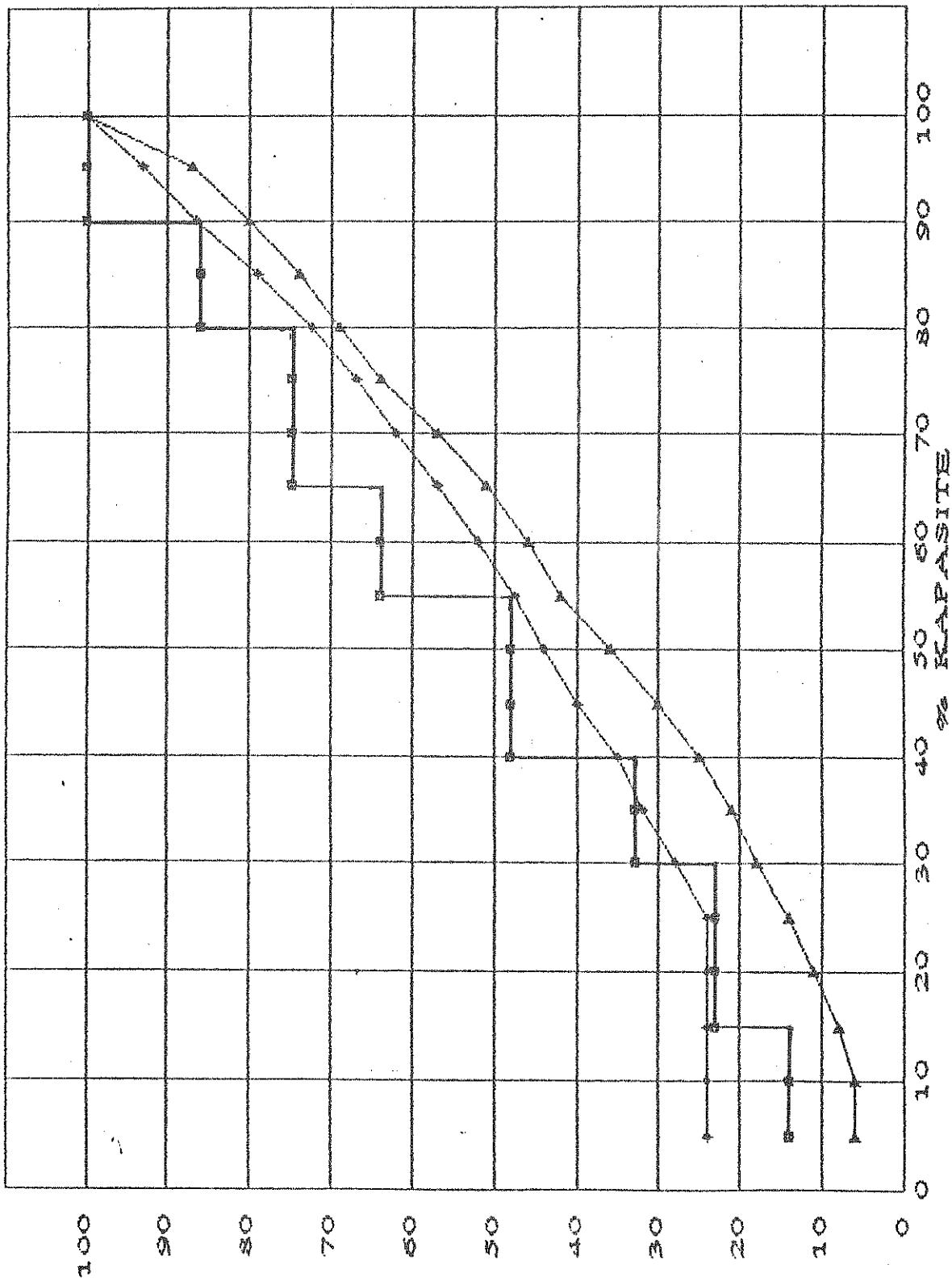
The red line shows the new three compressor
WCX-A series compared with typical competition models



ARI Integrated Part-Load Valve (IPLV)
From ARI 550-86
IPLV = .528

Şekil 18
Kısmi Yük Enerji Kazanım Mukayesesi

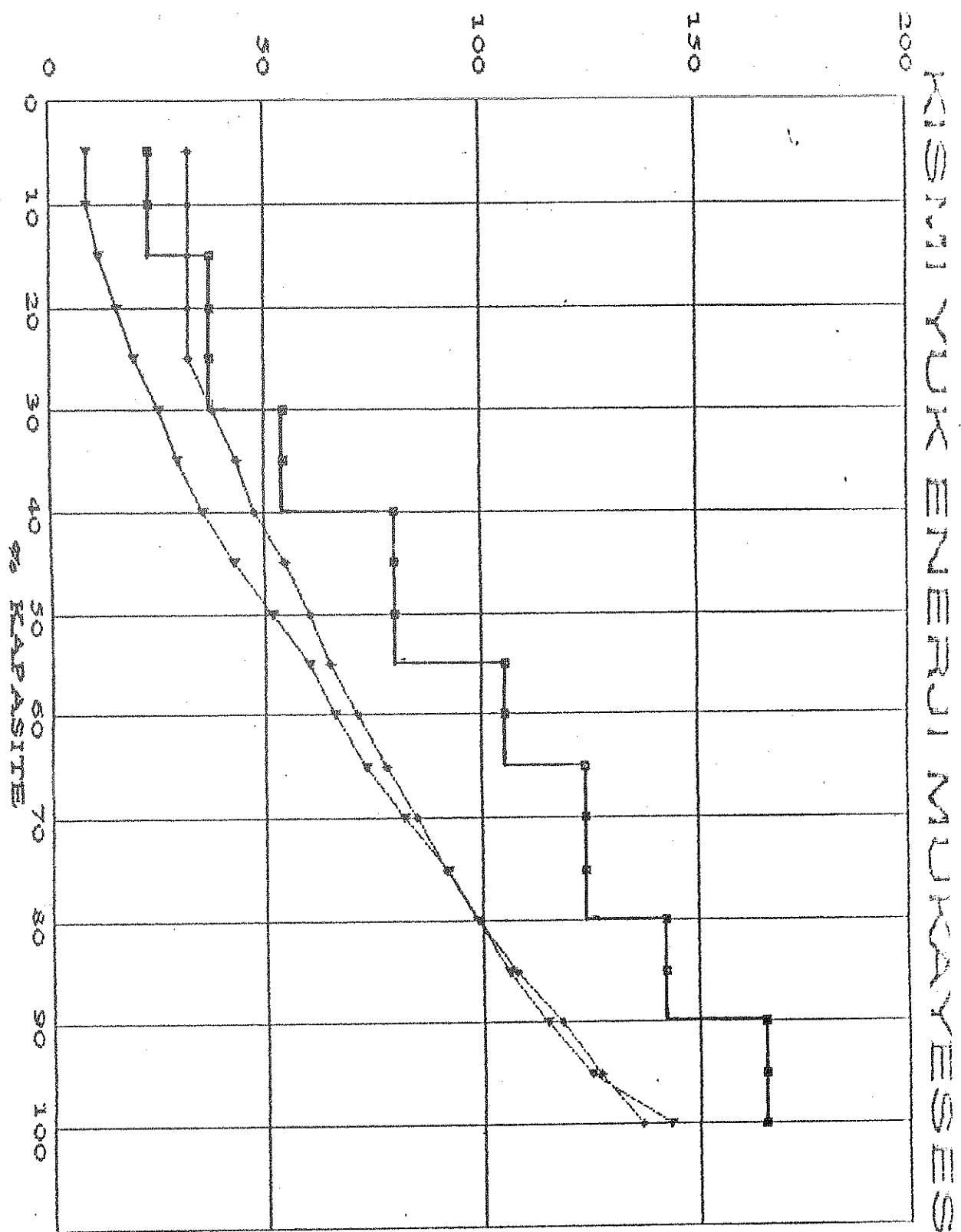
KISMI KUKENERJİ MÜKAVESESİ



% ENERJİ HARÇMASI

— PİSTONLU — SANTERFLİT — VIDALI
Sekil 19 a

KW ENERJİ HARCAMASI



KİSMI YÜK ENERJİ MUKAYESESİ

(%) KAPASİTE	(%) PISTONLU	(KW)	(%) SANTRİFÜJ	(KW)	(%) VİDALI	(KW)

5	14	23.3	24	32.8	6	8.6
10	14	23.3	24	32.8	6	8.6
15	23	37.6	24	32.8	8	11.5
20	23	37.6	24	32.8	11	15.8
25	23	37.6	24	32.8	14	20.1
30	33	54.3	28	38.3	18	25.8
35	33	54.3	32	43.7	21	30.2
40	48	79.8	35	47.8	25	35.9
45	48	79.8	40	54.7	30	43.1
50	48	79.8	44	60.1	36	51.7
55	64	105.5	47.5	64.9	42	60.3
60	64	105.5	52	71.1	46	66.1
65	75	124.2	57	77.9	51	73.2
70	75	124.2	62	84.8	57	81.9
75	75	124.2	67	91.6	64	91.9
80	86	142.5	72.5	99.1	69	99.1
85	86	142.5	79	108.0	74	106.3
90	100	165.9	86.5	118.2	80	114.9
95	100	165.9	93	127.1	87	124.9
100	100	165.9	100	136.7	100	143.6
KAPASİTE (TON) =		199.5		199.0		191.8
ENERJİ YÜKÜ =		165.9		136.7		143.6
EER (BTUH/WATT) =		14.43		17.47		16.03
COP (WATT/WATT) =		4.23		5.12		4.70
IPLV =		----		0.625		0.550

Tablo 3

H. S. C

- LOAD PROFILE COMPARISON -

Data based on a 600 Ton Water Chiller, Operating 4035 Hrs. per Year, in Indianapolis, IN

OAT	REQD HOURS	CENTRIFUGAL CHILLER			ROTARY SCREW CHILLER			
		COND % LOAD	KW INPUT 100%	% KW REQUIRED	KW/HR	KW INPUT 100%	% KW REQUIRED	KW/HR
95	93	100	420	100	39,060	420	100	39,060
93	90	95	420	95	35,910	420	94.	35,532
91	90	90	420	90	34,020	420	88	33,264
89	90	85	420	85	32,130	420	82	30,996
87	93	80	420	80	31,248	420	76	29,686
85	93	75	420	75	24,255	420	70	27,342
83	186	70	420	71	55,465	420	65	50,778
81	186	65	420	68	53,122	420	60	46,872
79	279	60	420	63	73,823	420	55	64,449
77	93	55	420	61	23,827	420	50	19,530
366	366	50	420	60	52,232	420	46	70,711
75	73	45	420	55	41,580	420	41	30,996
180	71	40	420	50	76,860	420	38	58,414
366	279	35	420	45	52,731	420	35	41,013
276	30	30	420	40	46,368	420	31	35,935
273	25	25	420	30	34,776	420	27	30,958
65	68	20	420	30	46,116	420	25	36,430
366	270	15	420	30	34,020	420	23	25,082
51	273	10	420	30	34,398	420	20	22,932
57	93	5	420	30	11,718	420	20	7,812
TOTAL ANNUAL KILOWATT HRS.		CENTRIFUGAL			873,699	ROTARY SCREW		740,792

COST OF OPERATION:

CENTRIFUGAL CHILLER 873,699
 ROTARY SCREW CHILLER 740,792

CHILLED WATER 44° LWT
 COND. WATER 85° EWFT - 95° LWT

KW HR x \$0.04 COST/KW HR = \$34,947.96 ANNUAL POWER COST
 KW HR x \$0.04 COST/KW HR = \$29,631.68 ANNUAL POWER COST
 \$ 5,316.28 COST DIFF. PER YEAR

COND. WATER 85° EWFT - 95° LWT

Table 4
 KISMI YÜK MUKAYESE TABLOSU

HAVA SOĞUTMA VE SU SOĞUTMALI SİSTEMLERİN MUKAYESESİ

Sistemler (7) aylık bir sezon baz alınarak değerlendirilmiştir.

YATIRIM MIKTARLARI

A) Su Soğutmalı Sistem

a) Soğutma grubu	: 2 x 63.000,-\$ x 7.600,-TL/\$	= 957.600.000,-TL
b) Soğutma Kulesi	: 2 x 55.000.000,-TL	= 110.000.000,-TL
c) Kule pompaları	: 4 x 12.000.000,-TL	= 48.000.000,-TL
		Toplam
		= 1.115.600.000,-TL

B) Hava Soğutmalı Sistem

a) Soğutma grubu	: 2 x 75.600,-\$ x 7.600,-TL/\$	= 1.149.120.000,-TL
------------------	---------------------------------	---------------------

ENERJİ MUKAYESESİ

A) Su Soğutmalı Sistem

a) Kompresör	: 2 x 451.980 kw	= 903.960 kw
b) Kule Fanları	: 2 x 30 kw x 5.018 saat	= 301.080 kw
c) Pompalar	: 4 x 15 kw x 5.018 saat	= 150.540 kw
		Toplam
		= 1.355.580 kw

B) Hava Soğutmalı Sistem

a) Kompresör	: 2 x 780.822 kw	= 1.561.645 kw
b) Kondenser Fanları	: (4 x 7.5 kw) x 2 x 5.018	= 301.080 kw
		Toplam
		= 1.862.725 kw

İŞLETME MASRAFI (YILLIK)

A) Su Soğutmalı Grup

$$1.355.580 \text{ kw} \times 650,-\text{TL/kw} = 881.127.000,-\text{TL/Yıl}$$

B) Hava Soğutmalı Grup

$$1.862.725 \text{ kw} \times 650,-\text{TL/kw} = 1.210.771.200,-\text{TL/Yıl}$$

$$\text{İŞLETME FARKI} = 329.644.200,-\text{TL/Yıl}$$

SONUÇ

Her iki sistemin mukayesesinde yatırımlı miktarları hemen hemen aynı olduğu halde su soğutmalı sistem işletme maliyeti olarak her sene bugünkü fiyatlara göre 329.644.200,-TL ekonomi getirmektedir.

Table 5

KAYNAKLAR:

- 1- ASHRAE Handbook Fundamentals
- 2- Dunham Bush Inc. USA teknik出版社
- 3- Lennox Inc. USA teknik出版社
- 4- Robur Ga. USA teknik出版社

ÖZGEÇMİŞ

1953 yılında YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ'nden Makina Mühendisliği, 1964 yılında THE CITY UNIVERSITY OF NEW YORK da Master derecesi aldı. Nato ve Emekli Sandığı Otel İnşaatlarında Kontrol Mühendisi olarak çalıştı. 1965 yılında FORM A.Ş. ni kurdu. Halen Soğutma, Havalandırma, Nemlendirme ve Nem alma konularında Taahüt, Mümessilik ve İmalat yapmakta olan bu şirketin idarecisi olarak çalışmalarına devam etmektedir.