

Basına ve Kamuoyuna, 8 Kasım 2007

NÜKLEER YASA TASARISI İLE ÜLKEMİZİN ENERJİDE DİŞA BAĞIMLILIĞI BİR KEZ DAHA TESCİLLENMEKTEDİR

Nükleer Santrallerin Enerji Sorununun Çözümü Olacağı İddiaları Tamamen Gerçek Dışındır

TBMM gündeminde görüşülen “Nükleer Güç Santrallerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışına İlişkin Kanun Tasarısı” hakkında Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz bir basın açıklaması yaptı. Basın açıklaması metni aşağıdadır.



Bir süre önce resmi çevrelerce, 2008 veya en geç 2009 yılından başlayarak Türkiye'nin elektrik enerjisi açığıyla karşı karşıya kalacağı ve bu açığın kapatılması için 2015 yılından itibaren devreye girecek şekilde nükleer santral yatırımlarının başlatılacağı ifade edilmişti. Bu tür açıklamalardan sonra nükleer santral yanlısı çeşitli çevreler, nükleer santrallerin Türkiye'nin elektrik enerjisi sorununun tek çözümü olduğu iddialarını sıkça dile getirmiştir. Böylece şu an TBMM gündeminde bulunan “Nükleer Güç Santrallerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışına İlişkin Kanun Tasarısı”na meşruiyet oluşturulmaya çalışılmıştır.

Diğer yandan, geçen yasama döneminde Cumhurbaşkanı'nın vetosu nedeniyle yasalasmayan nükleer santral kurulumuna ilişkin yasa tasarısı, TBMM Enerji Komisyonu'nda yeniden görüşülerek, neredeyse tamamen değiştirilmiştir. Böylece ilk hazırlanan tasarının ne kadar yetersiz olduğu da kabul edilmiştir. Ancak; TBMM Genel Kurulu'ndaki yeni yasa da aynı ölçüde sorunludur.

Enerjide dışa bağımlılık oranının yüzde 72 olduğu Türkiye'de; yerli, yeni ve yenilenebilir enerji kaynaklarına yönelim kamuoyunda tam da yankı bulmuşken, uluslararası lobilerin etkisiyle bu yönelimin önü kesilmek ve dışa bağımlı nükleer santral yatırımlarına yol açılmak istenmektedir. Sayıştay Raporlarında bile “nükleer enerji

en pahalı yatırım” olarak tanımlanırken, birden “nükleer santraller” konusunun ısıtılması dikkat çekicidir.

Dünyada işsiz kalan nükleer lobilerin kâr hırslarına dayalı bu tür iddiaların yarattığı baskılanmayla, nükleer santrallere, yeni ithal kömür ve doğal gaz santrallerine ve özel sektörün elektrik üretimine ilave teşvikler verilmesine dayanak oluşturulmaya çalışılmaktadır. Oysa Batıda nükleer santrallere yönelim neredeyse durmuş, belirli bir doygunluğa ulaşmıştır. Birçok ülkede yeni nükleer santral yapılmadığı gibi, mevcutların ise belirli bir plan dahilinde kapatılmakta ve pazar bulamayan eski teknolojiler, bizim gibi ülkelere dayatılmaktadır.

ÖNGÖRÜLEN NÜKLEER SANTRALLERİN YARATACAĞI ENERJİ ARZI SINIRLIDIR

Kurulması öngörülen nükleer santrallerin kapasitesi, her biri 1500 MW olmak üzere toplam 4500 MW'dir. Bu santrallerin inşa ve devreye alma süreleri ise asgari 10–12 yıldır. Türkiye'de bu tür yatırımların daha da geç sonuçlandığı ise bilinmektedir. En erken 2020 yılında devreye girmesi söz konusu olan bu santrallerin, 2020 yılı için Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı (ETKB) analizlerinde öngörülen 96348 MW kurulu güç içindeki payı % 4,67; 544 milyar kWh, üretim içindeki payı ise hiç durmadan çalıştıkları kabul edilse bile % 7,2 olacaktır.

Bu rakamlar, toplam 4.500 MW kurulu güçteki nükleer santrallerin, devreye girmeleri öngörülen tarihler için planlanan Türkiye yıllık üretim hedeflerinin ancak çok küçük bir yüzdesini karşılayacağını ve iddia edildiği gibi enerji sorununu çözemeyeceğini ortaya koymaktadır.

NÜKLEER SANTRALLERİN DEZAVANTAJLARI

Enerji sorununun çözümü gibi gösterilen nükleer santrallerin bir dizi dezavantajı da vardır. İlk yatırım maliyetleri diğer yakıtlı santrallere göre çok daha pahalıdır. Yatırım dönemleri asgari (10–12 yıl) olup, çok uzundur. Yakıt yönünden tamamen dışa bağımlıdır. Üretilen elektrik ucuz değil, aksine pahalıdır. Atıkların korunması sorunlu ve pahalıdır. İşletilmeleri teknolojik riskler içermektedir. Ekonomik ömürleri dolunca, söküm maliyetleri ilk yatırım maliyetlerini aşabilmektedir. Bu dezavantajlarıyla öngörülen nükleer santral yatırımları, Türkiye'nin enerji sorununa çözüm değil, ekonomi ve topluma ek yükler getirecektir.

NÜKLEER SANTRAL YATIRIMI PAHALI VE KAMU KAYNAKLARI TALANINA DAYALIDIR

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) araştırmalarına göre, nükleer santrallerde yatırım maliyetleri üretilecek kws başına 3.000–4.000 dolara ulaşmaktadır. Bu durumda kurulması öngörülen 1.500 MW'lık her bir santral için 4,5–6 milyar dolar, üç santral için toplam 13,5–18 milyar dolar yatırım söz konusu olacaktır. Bu çaptaki bir yatırımı özel sektör yapmayacağına göre, yatırım kamu kaynaklarından karşılanacaktır. Bu durumun bir tek anlamı vardır: Bu santralleri satacak olan şirketler, onların yerli temsilcileri ve yapım aşamasında onların taşeronluğunu yapacak olan müteahhit şirketlerin memnun edilmesi ve kamu kaynaklarının bu çevrelere aktarılmasıdır. Nitekim nükleer santral yapımına talip olan yerli şirketler, “bu yatırımı karşılayacak güçte olmadıkları gerekçesiyle kamu ortaklığı, üretilecek elektriğe alım garantisi” vb. taleplerde bulunmaktadır. Enerji sektöründe liberalleşmeyi savunan sermaye çevrelerinin, konu nükleer santrallere gelince; kamu ortaklığı, kamu desteği, alım garantisi vb. taleplerde bulunmaları sermayenin kamu kaynaklarını talan arzusunun bir başka örneği olmaktadır.

YERLİ ENERJİ KAYNAKLARI DEĞERLENDİRİLMİYİ BEKLİYOR

Odamız nükleer teknolojiye karşı çıkmamakta, özellikle AR-GE ve uzun vadeli planlama eşliğinde ülkemizin de adım atması gerektiğine inanmaktadır. Ancak gerek eski teknolojilere dayalı teknolojik bağımlılık riski ve gerekse yakıt temini, atık depolanması ve güvenliğinde Türkiye'nin altından kalkamayacağı sorunlar nedeniyle yeni bağımlılık alanları oluşturacak yaklaşımlar reddedilmelidir.

Türkiye'nin enerji sorunu; teknolojisi, yakıtı tamamen dışa bağımlı, atık sorunu çözülmemiş, çalıştırılması bir dizi teknolojik riskler içeren nükleer santraller ile değil, yerli, yeni ve yenilenebilir enerji kaynaklarına ağırlık veren, enerjide kamu örgütlülüğünü yeniden oluşturarak ulusal ve kamusal çıkarları gözetten bir enerji planlamasıyla, ülke, kamu ve halk çıkarlarını gözetten politika ve programların uygulanmasıyla çözülür. Bugün değerlendirilmeyi bekleyen 130 milyar kWh hidroelektrik, 120 milyar kWh rüzgâr, 70 milyar kWh linyit, 5 milyar kWh taş kömürü, 5 milyar kWh jeotermal olmak üzere toplam 330 milyar kWh yerli kaynaklara dayalı ilave elektrik üretim potansiyeli mevcuttur.

Öte yandan nükleer santraller için ayrılacak kamu kaynaklarının çok küçük bir bölümüyle, konutlarda, sanayide ve ulaşımda enerji verimliliğini % 15–30 oranında arttırmak, dağıtım şebekelerinde % 17'ye varan kayıpları azaltmak mümkün olabilir.

Ülkemizin yakın gelecekte bir enerji kriziyle karşı karşıya kalmaması için tüm milletvekillerini, yapımı 10–15 yıl sürecek, kurulum, işletim ve söküm maliyetleri yüksek, pahalı, tehlikeli, dünyada atık sorunu henüz çözülememiş nükleer enerji santrali değil, ülke kaynaklarını kullanmayı sağlayacak yasal düzenlemeler üzerinde çalışmaya davet ediyoruz.

TMMOB Makina Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı
Emin KORAMAZ

Basına ve Kamuoyuna, 11 Kasım 2007

Enerji sorununun çözümü doğrultusunda BOTAŞ ve TPAO birleşmeli, aynı şekilde elektrik üretim, iletim ve dağıtım kuruluşları da tekleşmelidir...

ODAMIZ KAMU KURULUŞLARINI KÜÇÜLTMEYE, BÖLMEME, İŞLEVSİZLEŞTİRMEYE VE ÖZELLEŞTİRMEYE KARŞIDIR

Şimdi BOTAŞ ve TPAO'nun birleştirilmesi istemleri, geç kalmış da olsa doğru bir girişimdir. Çünkü petrol ve doğal gaz arama, üretim, iletim, dağıtım ve satış faaliyetleri dikey bütünlümlü bir yapıda sürdürülmelidir. Dünyanın birçok ülkesinde bu böyledir. BOTAŞ'ı da bünyesine alacak TPAO, Türkiye Petrol ve Doğal Gaz Kurumu olarak; arama, üretim, iletim, depolama, dağıtım faaliyetlerinin yanı sıra, petrol ve doğal gaz satış, pazarlama faaliyetleri ve petrol rafinaj hizmetlerini de kamu eliyle vermelidir. Oda Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz'ın konu ile ilgili olarak yaptığı basın açıklaması yazının devamındadır.

Odamız, yıllardır enerji, petrol ve doğal gaz sektöründeki kamu kuruluşlarını küçültmeye, bölmeye, işlevsizleştirmeye ve özelleştirmeye yönelik girişim ve uygulamalara karşı çıkmaktadır.

TPAO, 1984 yılında yeniden yapılandırılırken kurumun entegre yapısı bozulmuş ve daha sonra Kanun Hükmünde Kararname ile bünyesinde bulunan ve doğal gaz ithalat, iletim, dağıtım ve satışından sorumlu olan iştiraki BOTAŞ, TPAO'dan ayrılmıştı.

4646 sayılı Doğal Gaz piyasası Yasası ile:

- Kentsel doğal gaz dağıtım hizmetlerinin özelleştirilmesi,
- BOTAŞ'ın doğal gaz alım sözleşmelerinin özel sektöre devri ve
- BOTAŞ'ın küçültülerek yalnızca iletim şirketi olarak faaliyet göstermesi öngörülmüştü.

Kamu kuruluşları olan EÜAŞ ve HEAŞ, BOTAŞ'a 7 milyar 300 milyon YTL'ye ulaşan borçlarını ödemezken, özelleştirilecek EGO'nun BOTAŞ'a olan 780 milyon YTL borcunun faizi yasa ile silinmişti. Alacaklarını tahsil edemeyen BOTAŞ, ticari bankalara borçlanmak zorunda bırakılmıştı. BOTAŞ'ın etkin çalışmasının önlenmesi için yönetim mekanizması adeta felç edilmişti.

"Sektörün serbestleştirilmesi" gerekçesiyle Avrupa Birliği'nin BOTAŞ vb. enerji kuruluşlarının, özelleştirilmesini dayatan; ancak kendi kamu enerji şirketlerini satın almasından korkarak, övündükleri "serbest piyasalarını" GAZPROM'a karşı nasıl kapatacaklarını planlamakta oldukları ise bilinmektedir.

Odamız kamuyu küçültmeye yönelik bu sakat uygulamaları her zaman eleştirmiş ve ulusal ve kamusal nitelikli bu kuruluşların güçlendirilmesi gerektiğini savunmuştur.



Şimdi BOTAŞ ve TPAO'nun birleştirilmesi istemleri, geç kalmış da olsa doğru bir girişimdir. Çünkü petrol ve doğal gaz arama, üretim, iletim, dağıtım ve satış faaliyetleri dikey bütünlümlü bir yapıda sürdürülmelidir. Dünyanın birçok ülkesinde bu böyledir. BOTAŞ'ı da bünyesine alacak TPAO, Türkiye Petrol ve Doğal Gaz Kurumu olarak; arama, üretim, iletim, depolama, dağıtım faaliyetlerinin yanı sıra, petrol ve doğal gaz satış, pazarlama faaliyetleri ve petrol rafinaj hizmetlerini de kamu eliyle vermelidir.

Doğal gaz alım sözleşmeleri devri uygulaması sona ermelidir. Yeni arama ve üretim çalışmaları için, oluşturulacak Türkiye Petrol ve Doğal Gaz Kurumu desteklenmeli, bu kurum, çalışanların da yönetim ve denetimde söz sahibi olacağı bir yapıda, devlet bünyesindeki özerk bir şirket olarak ve gündelik siyasi çekişmelerden etkilenmeyecek, liyakat sahibi kamu yöneticileri tarafından yönetilmelidir.

Bu birleşme enerji sektörü için örnek olmalı, elektrik üretim, iletim ve satışı alanında faaliyet gösteren EÜAŞ, TEİAŞ, TEDAŞ ve TETAŞ, eskiden olduğu gibi Türkiye Elektrik Kurumu olarak tek bir yapı içinde yer almalıdır.

Enerjinin bir kamusal hizmet, ucuz ve nitelikli enerjiye erişimin ise bir insan hakkı olduğu gözetilerek, enerji sektöründe ulusal ve kamusal çıkarları esas alan strateji ve politikalar izlenmelidir.

**TMMOB Makina Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı
Emin KORAMAZ**

Basına ve kamuoyuna, 14 Kasım 2007

TELEKOM GREVİNE SAHİP ÇIKALIM!

Türk Telekom'da sürmekte olan grev ile ilgili olarak KESK Haber- Sen, TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası ve TMMOB Makina Mühendisleri Odası ortak bir çağrı yaparak herkesi greve sahip çıkmaya çağırdı. Ortak çağrı metni yazının devamındadır.

Türk Telekom'da sendikasız çalışmak zorunda bırakılan dostlar, Türk Telekom işçileri, 16 Ekim 2007'den bu yana grevde. Çünkü işveren, Türk Telekom işçilerinin en temel hakkını, örgütlenme hakkını gasp etmek istiyor. Grevi engelleyemeyen işveren, çirkin iddialarla, grevci işçileri halkın hedefi haline getirmeye çalışıyor. Bunlar, haklı taleplerin üstünü örtemez. Grev, işçilerin yüz yılı aşkın bir süre mücadele ederek, çok ağır bedeller ödeyerek kazandığı meşru bir haktır ve bugün Anayasa'nın, yasaların güvencesindedir.

2822 Sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanunu, Madde 43: "İşveren, kanuni bir grevin veya lokavtın süresi içinde, 42. madde hükümleri gereğince hizmet aktitlerinden doğan hak ve borçları askıda kalmış olan işçilerin yerine, hiçbir surette daimi veya geçici olarak başka işçi alamaz veya başkalarını çalıştıramaz."

Telekom yönetimi, grevi kırmak için **Yasaları bile ihlal ediyor**, her türlü yöntemi kullanıyor. Bazı işyerlerinde arızalara ve şebeke işlerine taşeron firma elemanlarını gönderiyor. Bazı işyerlerinde ise; 1. Tip, 2. Tip ya da kapsam dışı statüdeki kurum çalışanları grevdeki işçilerin işlerini yaptırmaya zorluyor. Bu uygulamaların tamamı hukuk dışıdır. Grevdeki işçiler bu durumları tespit ederek buldukları ilin Cumhuriyet Savcılığına başvurmakta, işçilerin yerine çalıştırılanlar ve sorumlu yöneticiler hakkında suç duyurusunda bulunmaktadır. Değerli arkadaşlar, Sizler, nakle tabi personel olarak devlet memurlarının tüm haklarına sahip biçimde, geçici süreli Telekom'da çalışıyorsunuz. **İşveren sizleri, görev tanımınızın dışında ve unvanınıza uygun olmayan hiçbir işte zorla çalıştıramaz.** Size bu yönde bir baskı yapamaz. Yapanlar suç işlemektedir! Bu yöneticileri işçi sendikasına bildirir ve durumu tutanak haline getirirseniz, ilgili kişiler hakkında her türlü yasal işlem yapılacaktır. Bizler, Türk Telekom'un peşkeş çekilmesine karşı yıllarca hep birlikte mücadele verdik.

Özelleştirmenin öncelikle çalışanları ve halkı mağdur edeceğini her platformda söyledik. Şimdi yaşananlar, yıllardır söylediklerimizin ve mücadelemizin ne kadar haklı olduğunu kanıttır. Oger firması, AKP Hükümetinden aldığı güçle, işçilerin tüm kazanılmış haklarını yok etmeye ve sendikal örgütlenmeyi bitirmeye çalışıyor. Amacı; Telekom'da her istediğini yapabileceği bir ortam yaratmak. Bunu önlemek, emekçilerin ülkemizdeki kazanımlarına sahip çıkmak, hepimizin görevi. Bu mücadele meşrudur ve haklıdır. Grevin kazanımlarından, yarın çocuklarımız yararlanacak.

Telekom'un özelleştirilmesi sürecinde kamu çalışanı statüsündeki personele yaptıklarını (farklı tipte sözleşmelerle, ekonomik ve sosyal hakların



gasp edilmesi) şimdi işçi statüsündeki personele yapmak istiyorlar. **Buna izin verirse, çorap söküğü gibi ülkenin tüm kurumlarına yayacaklar bu virüsü. Şimdi işçilerin haklı ve onurlu mücadelesine destek vermek gerekiyor.** Bu grev, emekçilerin bundan sonraki mücadelelerine ışık tutacaktır. Bu grevin başarıya ulaşmasından sadece işçiler değil, sendikasız çalışmak zorunda bırakılan tüm Telekom çalışanları da kazançlı çıkacaktır. Ülke genelinde ise, AKP'nin özelleştirmeci ve piyasacı anlayışına karşı mücadele edenler büyük bir moral kazanacak ve yönetim bu dayatmacı tavrının bedelini ödeyerek haddini bilecektir. İşte bu nedenlerle, sizin işçilere vereceğiniz destek çok önemlidir.

Değerli Arkadaşlar;

- Göreviniz olmayan hiçbir işi kesinlikle yapmayın. Göreviniz ve unvanınız dışındaki işleri yapmanızı isteyen yöneticilerden, talimatı yazılı vermesini isteyin!
- Sizi göreviniz olmayan işleri yapmaya zorladıklarında;
- Taşeron ya da dışarıdan elemanlar işlere müdahale ettiğinde,
- Bize ya da Haber-İş'e bildirin!

Bu ülkede yasalar var. Herkes bu yasalara uymak zorundadır. Anayasal hakkını kullanan işçilerin grevini hukuk dışı yöntemlerle kırmaya çalışanlara karşı, hakkın ve hukukun yanında yer almalıyız. Onlara en sert tavrı hep birlikte göstermeliyiz. Yaşadığımız deneyimler, sustukça sıranın herkese geldiğini bugüne kadar defalarca gösterdi. Bugün Telekom'daki greve destek vermek hepimizin tarihsel görevidir.

**Kurtuluş Yok Tek Başına,
Ya Hep Beraber Ya Hiçbirimiz!**

**KESK HABER-SEN
TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası
TMMOB Makina Mühendisleri Odası**

Basına ve Kamuoyuna, 20 Kasım 2007

12 KASIM'DA GÖLCÜK VERGİ DAİRESİ YEMEK SALONUNDA GERÇEKLEŞEN PATLAMA HUKUKSUZLUĞUN SONUCUDUR

Yerel gaz dağıtım kuruluşları, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) ve tesisat firmaları, Makina Mühendisleri Odası'nın "Mesleki Denetim" ile ilgili yürürlükteki yönetmeliklerine uygun davranmak zorundadır.

12 Kasım günü Gölcük Vergi Dairesi yemek salonunda meydana gelen patlamada 11 yurttaşımız yaralanmıştır. Patlamanın ardından Odamız Kocaeli Şubesi'nce yapılan incelemelerde, patlamanın yemek salonundaki doğal gaz tesisatındaki çeşitli teknik eksik ve aksaklıklar nedeniyle ortaya çıkan LPG sızıntısından kaynaklandığı tespit edilmiştir.

Bilindiği üzere doğal gaz tesisatı, Odamızın temel meslek alanları arasında olup, yürürlükteki mevzuat gereğince de proje ve uygulama aşamaları, Odamızdan yetki belgesi almış makina mühendislerince gerçekleştirilmektedir. Patlama ile ilgili olarak Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz bir basın açıklaması yaptı.

Makina Mühendislerinin Odamızda yetkilendirilmesi, belgelenmesi ve denetlenmesi, 22.11.2001 tarih ve 24591 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan, "TMMOB Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği", "TMMOB Makina Mühendisleri Odası Uzmanlık ve Belgelendirme Yönetmeliği", "TMMOB Makina Mühendisleri Odası Mekanik Tesisat Uzmanlık ve Belgelendirme Yönetmeliği" uyarınca yapılmaktadır. Odamız Yönetmelikleri 6235 Sayılı TMMOB Kanunu uyarınca çıkarılmış olup, söz konusu olayda da eksikliği görülen "mesleki denetim"e ilişkindir.

Gölcük Vergi Dairesi doğal gaz tesisatı proje ve taahhüdünü üstlenen firmanın, Makina Mühendisleri Odası tarafından verilen ve 2007 yılı için geçerli "Serbest Müşavirlik Mühendislik Büro Tescil Belgesi" bulunmamaktadır. Oda kayıtlarımıza göre firmanın yetkili makina mühendisi olarak görünen üye, 23 Kasım 2006 tarihi itibarıyla firmadan ayrılmış olup, söz konusu firmada şu an için yetkili bir makina mühendisi çalıştırılmamaktadır. Ayrıca firma söz konusu işin doğal gaz tesisatı projelerini "Oda Mesleki Denetimi"ne de getirmemiştir.

EPDK Yönetmeliklerine göre Kent İçi Doğalgaz dönüşüm işlerinin yürürlükteki mevzuatlar ve teknik kurallara uygun olarak yapılmasını/yaptırılmasını sağlamak görevi yerel gaz dağıtım şirketlerine verilmiştir. EPDK'nın da yerel gaz dağıtım şirket-

lerinin çalışmalarını izlemek, denetlemek gibi bir görevi bulunmaktadır.

Odamız konuya ilişkin olarak gerek EPDK ve gerekse bazı yerel gaz dağıtım şirketlerini yazışmalar yoluyla defalarca bilgilendirmiştir. Ancak bu kurumlar yeterli duyarlılığı göstermemekte ısrarcı davranmaktadır.

- Gaz dağıtım şirketleri, firmalara sertifika verirken Odamız Yönetmeliklerinde belirtilen Büro Tescil Belgesi sahibi olma koşulunu aramak zorundadır. Bu uygulama ile Odamızca bir mühendisin hangi firmada çalıştığı merkezi olarak izlenebilmekte ve kayıt altına alınmaktadır.
- Gaz dağıtım şirketleri, Odamızdan yetki almamış kişi ve bürolarca hazırlanmış ve Odamız mesleki denetiminden geçmemiş projeleri onaylamakla suç işlemektedir. Çünkü mesleki denetimde mühendisin hala firmada çalışıp çalışmadığı ve sicil cezası alıp almadığı kontrol edilmektedir.
- EPDK bu konudaki uyarılarımıza duyarsız kalarak, kamunun can ve mal güvenliğini doğrudan tehlikeye atmaktadır.
- Gaz dağıtım şirketleri akıl, bilim ve hukuk dışı uygulamalarının gerekçesi olarak, EPDK tarafından yürürlüğe konulan yönetmelik düzenlemelerinde bu hususlara yer verilmemiş olmasını göstermektedirler. Oysa bir kamu idaresinin Yönetmelik düzenlemelerinin hüküm ifade edebilmesi, başka bir kamu idaresinin yönetmelik düzenlemelerinde bu düzenlemelere yer vermiş olmasına bağlı değildir. Bu husus gayet açık ve anlaşılabilir bir şekilde EPDK tarafından gaz dağıtım şirketlerine bildirilmelidir.

Sonuç olarak Gölcük'te meydana gelen üzücü patlamanın benzerlerinin daha vahim sonuçlarla yaşanmaması için EPDK'yı göreve çağırıyor, Odamızın mesleki denetim uygulamalarını kolaylaştırıcı bir tutum geliştirmesi talebimizi kamuoyu önünde bir kez daha dile getiriyoruz.

**TMMOB Makina Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı
Emin KORAMAZ**