

## TMMOB ÜYE SAYISI 445 BİNİ AŞTI

TMMOB üye sayı 31 Aralık 2013 itibarıyla 445.365 oldu. Üye sayısı bir senede 22.005 arttı.

### TMMOB ÜYE SAYISI (31 Aralık 2013 itibarıyla)

ODALAR	2012	2013
Bilgisayar Mühendisleri Odası	3078	3662
Çevre Mühendisleri Odası	10.437	10.702
Elektrik Mühendisleri Odası	44.617	47.372
Fizik Mühendisleri Odası	2017	1866
Gemi Mühendisleri Odası	2997	3071
Gemi Makineleri İşletme Mühendisleri Odası	1466	1480
Gıda Mühendisleri Odası	12.738	13.558
Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası	12.238	12.930
İç Mimarlar Odası	2694	2983
İnşaat Mühendisleri Odası	85.921	89.713
Jeofizik Mühendisleri Odası	4940	5291
Jeoloji Mühendisleri Odası	15.992	17.077
Kimya Mühendisleri Odası	20.686	21.499
Maden Mühendisleri Odası	13.476	14.187
<b>Makina Mühendisleri Odası</b>	<b>86.383</b>	<b>90.610</b>
Metalurji Mühendisleri Odası	3953	4073
Meteoroloji Mühendisleri Odası	547	618
Mimarlar Odası	41.290	43.271
Orman Mühendisleri Odası	11.424	12.437
Petrol Mühendisleri Odası	1056	1081
Peyzaj Mimarları Odası	4599	4833
Şehir Plancıları Odası	5343	5454
Tekstil Mühendisleri Odası	1723	1805
Ziraat Mühendisleri Odası	33.745	35.792
<b>TOPLAM</b>	<b>423.360</b>	<b>445.365</b>

### “MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK ÖYKÜLERİ VI” MAYIS AYINDA OKUYUCU İLE BULUŞACAK

**Meslek insanları, akademik çevreler, öğrenciler ve ülkenin geleceğine duyarlı her kesimden büyük ilgi gören “Mühendislik-Mimarlık Öyküleri”nin altıncısı Mayıs ayında okuyucu ile buluşacak.**

Türkiye’de sektörlerin oluşumu, sanayi kuruluşlarının kurulması-gelişimi, saha uygulamaları gibi bazı mühendislik ve mimarlık öykülerinin teknik detayların dışında, konuya uzak kişilerin de anlayabileceği bir dille anlatıldığı "Mühendislik-Mimarlık Öyküleri" TMMOB'nin kuruluşunun 50. yılında yayımlanmaya başlamıştı. Bugüne kadar Mayıs 2004, Mayıs 2006, Mayıs 2008, Nisan 2010 ve Nisan 2012’de 5 kitap basıldı.

"Mühendislik-Mimarlık Öyküleri VI" için öykülerinizi [basin@tmmob.org.tr](mailto:basin@tmmob.org.tr) adresine gönderebilirsiniz.

## 5. ENERJİ VERİMLİLİĞİ FORUMU İSTANBUL'DA DÜZENLENDİ

**Enerji Verimliliği Haftası kapsamında Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından düzenlenen 5. Enerji Verimliliği Forumu ve Fuarı 8-11 Ocak 2014 tarihlerinde İstanbul'da gerçekleştirildi. TMMOB Başkanı Mehmet Soğancı'nın açılış konuşması yaptığı forumda Makina Mühendisleri Odası (MMO) Yönetim Kurulu Başkanı Ali Ekber Çakar da bir sunum gerçekleştirdi.**

Forumun açılışında bir konuşma yapan TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TMMOB'nin ve bağlı odaların enerji verimliliği konusuna yönelik görüşlerini aktardı. Son yıllarda enerji verimliliğinin yasal alanlardaki çerçevesi ve Bilim Teknoloji Yüksek Kurulu kararları ile AR-GE yapısının güçlendirilmesi ile ilgili önemli gelişmelerin sağlandığını söyleyen Soğancı, ancak ciddi anlamda, üretimi ikame edecek, dış bağımlılığı azaltacak bir enerji tasarrufunu ortaya koymak için hala çok radikal karar ve girişimlere ihtiyaç bulunduğunu ifade etti.

2007 yılında çıkartılan Enerji Verimliliği Yasası'ndan sonra onlarca yönetmelik ve tebliğ yayınlandığını, bunların pek çoğunda çok kısa süreler içinde revizyon ihtiyacı doğduğunu anlatan Soğancı, yapılan değişiklikler ve yeni ek yükümlülüklerin, bu mevzuatı karışık, problemli ve zaman zaman da birbiri ile çelişir hale getirdiğini söyledi. Mevzuatın içselleştirilmesi ve uygulanabilmesi için; en kısa sürede topluca yeniden ele alınarak sadeleştirilmesi ve detayların her yıl hazırlanacak kılavuzlarla yönlendirilmesinin şart olduğunu kaydeden Soğancı şunları söyledi:

"Türkiye'de mevcut bina stokunun %80'lere varan önemli bir kısmının enerji verimliliği açısından yeterli şartlara sahip olmadığı sektörde sıkça dile getirilmektedir. Bunun bilinçsizlik, bilgisizlik, yetersiz yapı denetimi gibi bazı nedenleri olsa da en önemli nedeni finansman yetersizliğidir. Bu nedenle enerji verimliliği önlemlerinin daha etkin uygulanabilmesi için teşvik programlarına ihtiyaç duyulmaktadır.

Öte yandan, yeni binalarda uyguladığımız standartlar diğer ülkelerdekine kıyasla zayıftır. Ayrıca sektörün ve ülkenin geleceği bakımından son derece önemli olan yeşil ve enerji verimli binalar ile önümüzdeki 10 yılda en az 25 milyar dolar tasarruf edileceği ilgili çevrelerce belirtilmektedir. Bu nedenle mevzuatla bu konu geliştirilip

desteklenmelidir.

Gelişmiş ülkelerde bina sektörü, ülkelerin "Düşük Karbonlu Ekonomiye Geçiş Stratejileri"nde sanayi ve ulaşım sektörlerine göre daha kolay ve maliyet etkin önlemlerin alınabilecek bir sektör olması sebebiyle öncelikli eylem alanı olarak yer almaktadır. AB, 2018 yılından itibaren tüm binalarını 2020'den sonra da diğer binaları "net 0 (sıfır)" enerji binası yapmak üzere karar almış durumda. Amerika'da da benzer hedefler var. Biz ise standartlarımızdaki ısı geçirgenlik limit değerlerini onda bir değiştirmek için bile bir süredir tartışıyoruz. Gelecek için biz de "net 0 (sıfır) enerji" standardı getirebiliriz. Şüphesiz bunun için devletin vereceği yerli malzeme üretim desteği ön koşul olacaktır.

Yasal mevzuatta var ama biz hala sanayinin atık ısını, termik santrallerin atık ısını havaya bırakıyoruz. Son birkaç yıldır bu konuda raporların hazırlandığını biliyoruz. Bir an önce de uygulamaları görmek istiyoruz. Şehirlerimizi bu atık ısılarla ve çöplerle ısıtmalıyız. Danimarka bu şekilde 2050 yılında ithal ettiği doğal gazı enerji arz yapısından çıkarmayı planladığını biliyoruz. Almanya'nın güneş enerjisi ışınım şiddeti bizim güneş potansiyelini beğenmediğimiz Karadeniz Bölgemiz kadardır. Bu ülke hem elektrik hem ısı olarak güneş enerjisini bizden çok daha etkin kullanmaktadır. Bu cümleler bile enerji verimliliği konularında sanırım bazı gerçekleri özetliyor.



Son olarak vurgulamak isterim ki; enerji verimliliği çalışmalarını için görevlendirilmiş olan YEGM'nin organizasyon yapısının güçlendirilmesi, sorun yaratan mevzuatın daha fazla katılımçılıkla sade ve uygulanabilir hale getirilmesi, mali desteklerin yeniden ve tüm sektörleri ve özellikle halkı destekleyecek şekilde yeniden düzenlenmesi ve artırılması, tüm finansman programlarının analiz ve değerlendirmelerinin izlenmesi, enerji hizmet piyasasının etkin olarak yaygınlaşması için bürokratik engeller azaltırken profesyonel sorumluluklarını yüklenmeleri sağlanmalıdır. Ayrıca Enerji Verimliliği Stratejisi eylemleri ekonometrik analizlerle yeniden tanımlanmalı, stratejik hedefleri gerçekleştirmek için gerekli tüm kaynaklar belirlenmelidir."

Enerji verimliliği politikaları, hizmetleri ve stratejilerinin çok yönlü ele alındığı, sektörel değerlendirmelerin yapıldığı forumun "Binalarda Enerji Verimliliği ve Bina Tasarımlarına Bütüncül Yaklaşım; Çevre Dostu Sürdürülebilir Binalar ve Sertifikasyon Sistemi" başlıklı oturumuna panelist olarak katılan MMO Yönetim Kurulu Başkanı Ali Ekber Çakar, konuya ilişkin bir sunum gerçekleştirdi. Konuşmasında dünya enerji tüketiminin büyük bir kısmını konut tipi binaların oluşturduğuna dikkat çeken Ali Ekber Çakar, yapılan araştırmaların "yeşil binalar"da enerji kullanımı, karbondioksit emisyonu, su tüketimi, katı atık miktarı ve bakım maliyetlerinde önemli oranda azaltım

sağlandığını ortaya koyduğunu ifade etti. Binaların yeşil olarak tanımlanabilmesi için taşınması gereken temel standartları paylaşan Çakar, dünyada yeşil bina sistemlerinden mukayeseli örnekler verdi.

Ülkemizdeki sürdürülebilir binalar sertifikasyon/standartizasyon çalışmalarına da değinen Ali Ekber Çakar, farklı kuruluşlar tarafından yürütülen ulusal sertifikasyon çalışmalarına yönelik değerlendirmelerde bulundu.

Ulusal sürdürülebilirlik kriterlerinde öncelikli alanları "Yerli Teknoloji ve Yerli Malzeme Kullanılması" ve "Binanın Yapısal Olarak Isı Geçirgenliğinin Güçlendirilmesi" şeklinde tanımlayan Çakar şunları kaydetti:

"Piyasada üç sertifika oluşturulmuş veya oluşturulmakta olduğu görülmektedir. Bu belgeler oluşturulurken Odamızla hiç görüş alışverişi yapılmamıştır.

Çevre Şehircilik Bakanlığı da bir çalışma yapmaktadır. Bu çalışmada büyük bir koordinasyonsuzluk bulunmaktadır. Enerji Verimliliği Stratejisi ve TUBİTAK Enerji Verimliliği Teknoloji Yol Haritası ile ilişkilendirilmemiş bu çalışmalar ileride Türkiye'de kavram kargaşası yaratacaktır.

Ülkemizde kabul görece ve hemen adapte edilebilecek bir sistemin oluşturulması için birçok disiplinden oluşan ortak bir çalışma grubu kurulmalı ve her yönüyle bu çalışma grubunun çalışmaları desteklenmelidir."

## ENERJİ VE MADEN İŞÇİLERİ ÖZELLEŞTİRMELERE KARŞI ANKARA'YA GELDİ

**Çatalağzı ve Yatağan termik santrallerinin özelleştirilmesine karşı Muğla ve Zonguldak'tan yürüyüş başlatan enerji ve maden işçilerini Ankara'da binlerce kişi karşıladı.**

24 Ocak 2014 tarihinde Toros Sokak'ta toplanan binlerce kişinin Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na yürüyerek özelleştirmeleri protesto ettiği eyleme TMMOB'ye bağlı Odaların temsilcilerinin de içerisinde yer aldığı TMMOB bileşenleri destek verdi.



## ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI'NA İDARİ VE MALİ DENETİM ÜZERİNE YAZI GÖNDERİLDİ

17 Aralık 2013 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Bakanlar Kurulu kararı ile TMMOB'ye bağlı 11 Oda üzerinde idari ve mali denetim yetkisi verilen Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na konuya ilişkin olarak 24 Ocak 2014 tarihinde bir yazı gönderildi.

### ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI'NA ANKARA

Konu : 17 Aralık 2013 tarih 28854 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Bakanlar Kurulu Kararı hk.

17 Aralık 2013 tarihli Resmi Gazete'de Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Elektrik Mühendisleri Odası, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, İç Mimarlar Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Jeofizik Mühendisleri Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası, Makina Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Peyzaj Mimarları Odası ve Şehir Plancıları Odası üzerinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca idari ve mali denetim yapılacağına ilişkin karar yayımlanmıştır.

1954 tarihinde kurulan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve Odaların kuruluş yasası olan 6235 sayılı Kanun'a, 1982 Anayasası'nın 135. Maddesindeki "kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları"na dair düzenlemelere bağlı olarak 1983 yılında 66 ve 85 sayılı Kanun Hükmünde Kararnemelerle ek maddeler getirilmiştir. Bu düzenlemelerde bir yandan meslek odalarına kamu tüzel kişiliği tanınırken diğer yandan meslek odalarının demokratik yönetimin vazgeçilmez unsuru olan baskı grupları içinde yer almalarından dolayı merkezi idarenin denetimi altına alma isteminin ağır bastığı görülmektedir. Olağanüstü dönemin ürünü olan ve demokratik esaslara aykırı olan bu düzenlemeler bugüne kadar hep tartışma konusu olmuştur. Bu tartışmalar 1995 yılında yapılan Anayasa değişikliği ile bir nebze giderilmiştir. 1995 yılında TBMM'de grubu bulunan tüm siyasal partilerin uzlaşması ile 1980 darbesinin ürünü olan Anayasa'nın 135. maddesindeki meslek kuruluşlarının siyaset yasağı kaldırılmış ve meslek kuruluşlarının mali ve idari denetimine ilişkin fıkra, "Bu meslek kuruluşları üzerinde Devletin idari ve mali

denetimine ilişkin kurallar kanunla düzenlenir" biçimine dönüştürülmüştür. Bu maddeden de anlaşılacağı üzere, mali ve idari denetim konusunda merkezi yönetimin yetkisi vesayet denetiminden de daha dar kapsamda ele alınmıştır.

Anayasa'daki bu değişikliğe bağlı olarak diğer meslek kuruluşlarına ilişkin yasalarda çeşitli değişiklik ve ek düzenlemelere gidilmiş olmasına karşın 6235 sayılı Yasa'da bir değişiklik yapılmamıştır. 6235 sayılı Yasanın Ek-3 maddesinin gerekçesinde denetimin ne şekilde yapılacağına da belirlenmesi öngörülmüş iken; "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği üzerinde, Bayındırlık Bakanlığınca; ihtisas dallarına göre, Odalar üzerinde ise, ilgili bakanlıklarca idari ve mali denetim yapılır. İlgili Bakanlıklar; Bakanlar Kurulu Kararnamesi ile tespit edilir" şeklinde sınırları çizilmemiş bir denetim yetkisi getirilmiş ancak otuz yıl zarfında hiçbir siyasal iktidar ilgili bakanlığın tespitine ilişkin bir Bakanlar Kurulu kararı almamıştır.

EK-3. maddede bu haliyle ve yasanın diğer maddelerinde de Bakanlığın Birlik ve Oda organlarının karar ve işlemleri üzerindeki tasarruflarının çerçevesi, sınırları ve usulleri belirlenmemiştir. Oysa Anayasa hükmü çok açık olup; idari ve mali denetime ilişkin kuralların "kanunla" belirlenmesi gerekmektedir. Bunun yanında Anayasa Mahkemesi'nin "merkezi idarenin meslek kuruluşlarının 'işlemleri' üzerindeki yetkilerinin meslek kuruluşlarının özerkliğini ve bağımsızlığını ortadan kaldıracak nitelikte olamayacağı"na ilişkin kararları mevcuttur.

İdari vesayet yetkisi kural değil, bir istisnadır. Yani bütün işlem ve kararların Bakanlıkça incelemeye alınarak denetlenmesi gibi bir idari denetim söz konusu değildir. Konusunun ve usulünün mutlaka yasayla belirlenmesi gerekmektedir. Bir kez daha belirtmek gerekirse bu

yetkiler ancak yasanın öngördüğü hallerde ve usullerde kullanılabilir. Ancak 6235 sayılı Kanun'da Birlik ve Odalar üzerinde Bakanlığın hangi usul ve esaslara göre denetim yetkisine sahip olduğuna ilişkin hiçbir düzenleme yer almamaktadır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle, TMMOB'ye bağlı Odaların idari ve mali denetimini yapacak Bakanlıkları belirlemek üzere Bakanlar Kurulu kararı alınarak, usulleri ve koşulları tarifleyen yasal düzenlemeler olmadan bu yetkinin kullanılması olanaklı değildir. İdari ve mali denetimin esas ve usulleri, kuralları kanunla belirlenmeden sadece Bakanlar Kurulu kararına dayalı olarak Bakanlıkça herhangi bir denetim yapılmasının Anayasa'ya aykırı olacağı kuşkusuzdur.

Ayrıca, 17 Aralık 2013 tarihinde yayımlanan bu Bakanlar Kurulu kararının iptaline yönelik Danıştay nezdinde dava

açılmış bulunuyoruz. Hukuk devleti ilkesi, bir konuda dava açılmış ise yargı kararının beklenmesini emreder. Yani, ortada bir yürütmenin durdurulması kararı yokken de idarenin dava sonucunu beklemesi ve karar verilinceye kadar idarenin karşı tarafa zarar vermemesi hukuk devleti ilkesine bağlılığın ve saygının bir gereğidir.

Sonuç olarak, Bakanlığınız, Anayasa'ya aykırı olarak Bakanlar Kurulu kararına dayanarak 11 Odamız hakkında idari ve mali denetim yapamaz. Anayasa ve Yasa'ya aykırı olarak alınmış Bankalar Kurulu kararının, yargı tarafından karar verilinceye kadar uygulamaya konulmamasının bağlı yetki ve hukuka saygının bir gereği olduğunu belirtir, tarafımıza bilgi verilmesini arz ederiz.

Saygılarımızla,

**Mehmet SOĞANCI**  
Yönetim Kurulu Başkanı

## TEKNİK ÖĞRETMEN VE TEKNİKERLERE ŞANTIYE ŞEFLİĞİ YOLUNU AÇAN YÖNETMELİK MADDESİNİN YÜRÜTMESİ DURDURULDU

**Danıştay 6. Daire Yapı Müteahhitlerinin Kayıtları ile Şantiye Şefleri ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmeliğin bazı maddelerinin yürütmesinin durdurulması ve iptali için TMMOB tarafından açılan davada ara kararını verdi. Mahkeme, teknik öğretmen ve teknikerlerin şantiye şefliği yapabilmesini düzenleyen maddelerin yürütmesini durdurdu.**

Danıştay 6. Daire, Yapı Müteahhitlerinin Kayıtları ile Şantiye Şefleri ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmeliğin 10 maddesinin 1. fıkrasında yer alan "veya bunlara ilişkin teknik öğretmen veya tekniker" ibaresi, 14. fıkrasının tümü ile 15. fıkrasının "ve teknik öğretmen unvanlı teknik personelin" ibaresinin yürütmesinin durdurulmasına, dava konusu edilen diğer madde ve ibareler yönünden ise yürütmenin durdurulması isteminin reddine oybirliği ile karar verdi.

TMMOB tarafından açılan davada; 16 Aralık 2010 tarih 27787 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Yapı Müteahhitlerinin Kayıtları ile

Şantiye Şefleri ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmeliğin" 1, 2, ve 5 (eksik düzenleme nedeniyle) 10. maddenin 1, 2, 5, 14 ve 15 fıkralarının ve 10. maddenin 12. fıkrasında geçen "binanın kullanım amacına uygun olarak "ibaresi ile mühendis veya mimar arasındaki "veya" ibaresinin iptaline, öncelikle yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi istemiyle dava açılmıştı.

Dosyaya, [http://www.tmmob.org.tr/resimler/ekler/98a61d4ccd06a40\\_ek.pdf?tipi=2&turu=X&sube=0](http://www.tmmob.org.tr/resimler/ekler/98a61d4ccd06a40_ek.pdf?tipi=2&turu=X&sube=0) bağlantısından erişilebilir.

## ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NA OMO' NUN DENETİMİYLE İLGİLİ YAZI GÖNDERİLDİ

**Orman ve Su İşleri Bakanlığı'nın Orman Mühendisleri Odası ve İstanbul Şube yöneticileri ile ilgili disiplin soruşturması istemli yazısına 27 Ocak 2014 tarihinde yanıt gönderildi.**

T.C.  
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI  
Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı'na

**İlgi:** 13.01.2014 tarih 86274848-10340 sayılı yazınız hk.  
İlgi yazınızda 07.01.2014 tarihli yazımıza yanıt verildiği belirtilmektedir.

Ancak tarafımıza yollanan ilgi yazınızda; yazımızdaki hususlara hiç değinilmemiş, aksine Orman Mühendisleri Odamız ile bağlı İstanbul Şubesi yöneticileri hakkında Bakanlığın Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı Yönetmeliği'nin 14/2 maddesine aykırı davrandıkları gerekçesiyle Cumhuriyet Savcılığı'na suç duyurusunda bulunulması yönündeki kararınız iletilerek, idari açıdan da TMMOB Disiplin Yönetmeliği esasları çerçevesinde disiplin soruşturması açmamız istenmektedir.

Öncelikle bizim yazımız ile verilen yanıt arasında herhangi bir ilgi bulunmamaktadır.

Bizim dile getirmiş olduğumuz konu, TMMOB ve bağlı Odaların kamu tüzelkişiliğine sahip Anayasal kuruluş oldukları, bu tüzelkişiliklerin merkezi idare tarafından denetiminin usul ve esaslarının Anayasa'nın 135. maddesinde belirtildiği şekliyle kanunla düzenlenmesi gerektiğidir. Yazımızda bu kural yerine getirilmeden Bakanlar Kurulu kararı ile yasama organının yetki devrine yol açan idari işlemle yapılmaya çalışılmasının Anayasa'ya aykırı olduğu vurgulanmıştır. Yazımızda, anılan Bakanlar Kurulu kararına karşı tarafımızca dava açıldığı, hukuk devleti ilkesi gereği açılan davanın sonucunun beklenmesi gerektiği; Oda ile ilgili denetimin tamamlanmasına karşın, tüzelkişiliği ve ayrı bütçesi olmayan şube denetiminin ayrıca yapılmasında hukuki bir dayanak ve yararın olmadığı; şubelerin genel kurul sürecinde olması nedeniyle siyasi mülhazaların genel kurullara gölge düşüreceği tehlikeleri dile getirilmiş ve bu tehlikelere meydan verilmemesi için denetimlerin durdurulması gerektiği belirtilmiştir.

Bilindiği üzere; Bakan, siyasi iktidarı temsil etmekle birlikte bakanlık teşkilatı kendi hizmet alanında devlet tüzelkişiliğini temsil etmektedir. Biz talebimizi devlet tüzelkişiliğini temsil eden Bakanlığa iletmistik. Bu nedenle, talebimize yanıtın da "kendi hizmet alanında kamu tüzelkişiliğini temsil eden TMMOB'ye yapıldığının bilinciyle verilmiş olmasını" beklemek kurum ciddiyetine aykırı olmasa gerekir.

Ancak, ne yazık ki, yazımıza yanıt vermek yerine, yazınızda Orman Mühendisleri Odası ve İstanbul Şube yöneticileri hakkında Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunduğunuz ifade edilmiş, öte yandan da hukuka aykırı olduğunu belirttiğimiz bir denetim işleminden dolayı Oda yöneticilerimiz hakkında disiplin soruşturması açmamız istenmiştir.

Bu istem ve tutum kamu idaresinin üstlendiği kamu hizmeti anlayışıyla bağdaşmamaktadır. Çünkü bizim istemimiz salt keyfi yoruma dayalı bir istem değildir. Biz değil Anayasa demektir ki, "Bu meslek kuruluşları üzerinde Devletin idari ve mali denetimine ilişkin kurallar kanunla düzenlenir."

6235 sayılı TMMOB Kanunu'nda bu hükme uygun bir kural var mıdır? Bakanlığınız hangi kural dairesinde denetim yapmaktadır? Bakanlık kendi iç teşkilatına ilişkin denetim hükümlerini Oda üzerinde kullanamaz. Kullanır ise hukuka aykırı işlem yapmış olur ki; Oda'yı denetleyerek de hukuka aykırı olarak "keyfi denetim işlemi" gerçekleştirmiştir.

Öte yandan Bakanlığınız, şube denetlemeleri ile de Oda tüzelkişiliğini tanımayarak siyasi taraf olmuştur. Orman Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu'nun şubelerin denetlenemeyeceğine ilişkin gerekçeli kararını Bakanlığınıza ve şubelere bildirmesine karşın, Bakanlık İstanbul Şubesi'ne giderek denetim yapmak istemiştir. İstanbul Şube yöneticileri Oda Yönetim Kurulu kararı gereğince denetim yapılamayacağını bildirmiştir. Bakanlığınız ise

Oda tüzelkişiliğini parçalayıcı tutum takınarak Sakarya ve Bursa şubelerini denetlemiştir.

Bunun açık anlamı şudur: Bakanlığınız siyasi davranarak Oda bütünlüğü içerisinde davranmayan şubeleri denetleyerek, Oda Yönetim Kurulu'na "sen ne karar verirsen ver, bu kararı sana uygulamayacağım" demektir.

Oda bütünlüğünü bozan, Genel Kurul ve Yönetim Kurulu kararlarına riayet etmeyen, Oda üzerinde parçalanmış bir kuruluş görüntüsü yaratmaya yönelik bu tutumunuz ne hukuka uygundur ne de kamu hizmet gerekleriyle örtüşmektedir.

Orman Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu'nun, şubelerin tarafınızca denetlenmemesine ilişkin aldığı karar tıpkı Bakanlar Kurulu kararı gibi idari işlemdir. Biz nasıl Bakanlar Kurulu kararına karşı iptal davası açıyorsak, Bakanlığınızın da yapması gereken Orman Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu kararına karşı iptal davası açmak olmalıdır. Hukuka uygun davranan bir idarenin yapması gereken "Yönetim Kurulu kararına karşı iptal davası açmak" iken, Bakanlığınızın yaptığı fiili olarak Odayı vesayet altına alma durumudur.

Bu tavrınız dahi, Bakanlar Kurulu kararı ile denetim yapılamayacağını açıkça göstermektedir. Çünkü Bakanlığınızın anladığı denetim, Anayasa'nın 135. maddesindeki denetim değil hiyerarşik denetimdir. Aksi hal şube denetimlerini açıklayamaz.

Tutumunuz, hangi hukuk kuralı ile izah edilebilir? Tüm bu sorularımızın yanıtlanması gerekir.

Bakanlığınızın Orman Mühendisleri Odası ve İstanbul Şube Yöneticileri hakkında disiplin soruşturması açılması istemi, Birlik Yönetim Kurulu toplantısında değerlendirilmiş ve yukarıda açıkladığımız nedenlerle soruşturma açılmasına yer olmadığına ekte belirtildiği şekilde karar verilmiştir.

Saygılarımızla.

**Mehmet Soğancı**  
**TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı**

EK: TMMOB Yönetim Kurulu Kararı

Toplantı No : 29

Tarihi : 17.01.2014

Karar No 352 : Birliğimizce, Orman ve Su İşleri Bakanlığınca Orman Mühendisleri Odası'na bağlı şubelerin denetleme kararının hukuka aykırı olması nedeniyle durdurulması istemli 07.01.2014 tarih 52 sayılı yazıya, 13.01.2014 tarih 10340 sayılı yazısıyla vermiş olduğu yanıtta, Orman Mühendisleri Odası ve İstanbul Şube Yönetim Kurulu hakkında Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı Yönetmeliği'nin 14/2 maddesine aykırı olarak teftiş verilmemesinin TMMOB Disiplin Yönetmeliği uyarınca incelenmesi istemli talebinin reddine, Anayasaya aykırı olarak Oda ve Şubelerin teftişine karar veren Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu hakkında İMO Onur Kurulu'na iletilmek üzere İnşaat Mühendisleri Odası'na şikâyetle bulunulmasına,

## KAYA GÜVENÇ TMMOB'Yİ ZİYARET ETTİ

**Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkan Adayı TMMOB 36-37. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç 28 Ocak 2014 tarihinde TMMOB'yi ziyaret etti.**

Kaya Güvenç ile birlikte ÖDP Parti Meclisi Üyesi Hasan Hayır ve Haydar İlker'in de katıldığı görüşmede TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Yönetim Kurulu 2. Başkanı Züber Akgöl, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Ayşegül Oruçkaptan, Yürütme Kurulu Üyeleri Ali Fahri Özten, H. Can Doğan ve Ayşe Işık Ezer bulundu.

