

BÖLÜM 12

Hukuk Birimi Çalışmaları

BÖLÜM 12. HUKUK BİRİMİ ÇALIŞMALARI

12.1 Odamızca Açılan ve Önceki Dönemlerden Devam Etmekte Olan Davalar

1. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından 20.01.2004 tarih ve 25352 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe konulan “İş Güvenliği ile Görevli Mühendis veya Teknik Elemanların Görev, Yetki ve Sorumlulukları ile Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik”in bazı maddelerinin yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve kısmen davamızın kabulüne karar verilen davada Bakanlığın karar düzeltme isteminin reddine karar verilmiştir.

2. 13.10.2004 tarih ve 25612 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü Personelinin Görevde Yükselme ve Atama Esaslarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik”in iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve dava konusu düzenlemenin iptaline karar verilen davada, temyiz isteminin reddi kararına karşı davalı tarafın karar düzeltme isteminin de reddine karar verilmiştir.

3. Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları T.A.Ş. sermayesindeki %46.12 oranındaki kamu hissesinin, 04.10.2005 tarihinde yapılan ihaleyle blok satışına onay veren 01.12.2005 tarih ve 2005/140 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve dava konusu işlemlerin iptaline karar verilen davada, temyiz isteminin reddi kararına karşı davalı tarafın karar düzeltme isteminin de reddine karar verilmiştir.

4. Araç Muayene İstasyonları Hizmetinin özelleştirilmesine ilişkin yapılan ihaleye izin veren Rekabet Kurulu Kararının, Danıştay 13. Dairesince yürütmesinin durdurulması üzerine, Özelleştirme Yüksek Kurulunca yeniden alınan 16.01.2006 tarih ve 2006/1 sayılı ikinci onay kararının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve davamızın reddine karar verilen davada, temyiz istemimizin reddi kararına karşı karar düzeltme istemimizin de reddine karar verilmiştir.

5. Araç Muayene İstasyonları Hizmetinin özelleştirilmesine ilişkin yapılan ihaleye izin veren Rekabet Kurulu Kara-

rının, Danıştay 13. Dairesince yürütmesinin durdurulması üzerine Rekabet Kurulunca yeniden alınan 02.02.2006 tarih ve 06-08/98-... sayılı ikinci izin kararının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve davamızın reddine karar verilen davada, temyiz istemimizin reddi kararına karşı karar düzeltme istemimizin de reddine karar verilmiştir.

6. Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları T.A.Ş. sermayesindeki %46.12 oranındaki kamu hissesinin ve Kalkınma Bankasının %3.81 oranındaki hissesinin özelleştirme yoluyla satışına izin veren Rekabet Kurulunun 05-79/1083-271 sayılı ve 24.11.2005 tarihli kararının iptali istemiyle Odamızca açılan davada, Rekabet Kurulunun devir işlemine izin verdiği kararının Danıştay 13. Dairesince yürütmesinin durdurulması üzerine Rekabet Kurulunca yeniden alınan 15.09.2006 tarih ve 06-64/882-254 sayılı ikinci izin kararının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve davamızın reddine karar verilen davada, temyiz istemimizin reddi kararına karşı karar düzeltme istemimizin de reddine karar verilmiştir.

7. TSE’nin yayımladığı “Karayolları Taşıtları Yakıt Sistemlerinin Sıvılaştırılmış Petrol Gazı (LPG) Kullanımı İçin Dönüşümünü Yapan Yerler-Genel Kurallar” TS 12664-1 Kasım-2006 Standardının ve söz konusu Standardın kabul edilmesine ilişkin davalı TSE’nin Teknik Kurulunca alınan 23.11.2006 tarihli kararın iptallerine karar verilmesi istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve kısmen kabulüne karar verilen davada, karşılıklı olarak bulunulan kısmi temyiz istemlerinin reddine karar verilmiş olup, kısmi temyiz istemimizin reddine karşı karar düzeltme isteminde bulunulmuştur.

8. Ulaştırma Bakanlığı tarafından 18.08.2007 tarih ve 26661 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Araç Muayene İstasyonlarının Açılması, İşletilmesi ve Araç Muayenesi Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik”in bazı hükümlerinin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve kısmen karar verilmesine yer olmadığına, kısmen de reddine karar verilen davada, temyiz istemimizin reddi kararına karşı karar düzeltme istemimizin de reddine karar verilmiştir.

9. 08.10.2005 tarih ve 25960 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği”nin geçici 1. maddesinin yargı kararı doğrultusunda kaldırılması talebimizin Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca zimnen reddi üzerine, bu ret işlemi ile bu işlemin dayanağı olan söz konusu yönetmelik hükmünün iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve davamızın reddine karar verilen davada, Odamızca temyiz başvurusunda bulunulmuş, temyiz istemimiz kabul edilerek anılan Daire kararı bozulmuştur. Davalıların söz konusu bozma kararına karşı karar düzeltme istemlerinin de reddine karar verilmiştir.

10. Odamız İskenderun İl Temsilciliğinin LPG Sızdırmazlık Kontrol Merkezinin “Ruhsat alıncaya kadar İcrai Sanattan Men’ine ve ruhsat harcının üç (3) misli uygulanması cezasına ilişkin olarak İskenderun Belediyesi Encümenince verilen kararın iptali istemiyle Odamızca Hatay İdare Mahkemesi nezdinde açılan ve kabulüne karar verilen iki ayrı davada, davalı Belediyenin temyiz başvurularının da reddine karar verilmiştir. Davalı Belediyece iki karara karşı da bu kez karar düzeltme yoluna gidilmiş olup, davalardan birinde karar düzeltme isteminin de reddine karar verilmiş, diğer davada ise karar düzeltme incelemesi halen devam etmektedir.

11. Herhangi bir mesleki faaliyet yürütmeyen ancak Odamıza üyeliğini devam ettiren emekli Oda Üyelerinin yaşlılık aylıklarından, Odamıza üyelik nedeniyle %10 oranında Sosyal Güvenlik Destekleme Primi (SGDP) kesilmesi uygulamasına son verilmesi istemimizin reddine ilişkin Sosyal Güvenlik Kurumu işleminin ve söz konusu uygulamanın iptali istemiyle Odamızca Ankara 12. İdare Mahkemesi nezdinde açılan ve görev yönünden reddine karar verilen davada, söz konusu karara karşı temyiz istemimizin ve akabinde karar düzeltme istemimizin de reddine karar verilmiştir.

12. Kocaeli Büyükşehir Belediyesi ve iştiraklerine ait İzmit Gaz Dağıtım Sanayi ve Ticaret AŞ’nin %100’üne tekabül eden hisselerinin blok olarak satış yöntemi ile özelleştirilmesine ilişkin 23.05.2008 tarih ve 26884 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan ihale ilanı ve bu ilanın dayanağı olan Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.04.2008

tarih ve 214 sayılı Kararının iptalleri istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve reddine karar verilen davada temyiz istemimizin de reddine karar verilmiştir.

13. 02.07.2008 tarih ve 26924 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Doğalgaz Piyasası Sertifika Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik”in bazı hükümlerinin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve reddine karar verilen davada, söz konusu karara karşı temyiz istemimizin de reddine karar verilmiş olup, temyiz istemimizin reddine ilişkin karara karşı Odamızca karar düzeltme isteminde bulunulmuştur. Süreç devam etmektedir.

14. Milli Eğitim Bakanlığı- Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğüne 15.09.2008 tarihli Bakanlık Oluru ile uygulamaya konulan “Karayolları Trafik Kanunu’nun 42. maddesi gereğince Milli Eğitim Bakanlığı tarafından veya Milli Eğitim Bakanlığınca Yetkilendirilen Kurumlarca İş Makinelerini Kullanacak Olanlara Verilecek İş Makineleri Kullanma Sertifikası (Operatörlük Belgesi) ile İlgili Esaslar”ın bazı hükümlerinin iptali ile söz konusu hükümlerin dayanağı olan 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu’nun 01.08.2008 tarih ve 26954 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 5795 Sayılı Kanun’un 4. maddesiyle değişik 42. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin üçüncü paragrafının Anayasa’ya aykırı olması nedeniyle iptali için Anayasa Mahkemesine gönderilmesine karar verilmesi istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve reddine karar verilen davada söz konusu karara karşı temyiz istemimizin de reddine karar verilmiş olup, temyiz istemimizin reddine ilişkin karara karşı Odamızca karar düzeltme isteminde bulunulmuştur. Süreç devam etmektedir.

15. Kocaeli Büyükşehir Belediyesi ve iştiraklerine ait İzmit Gaz Dağıtım Sanayi ve Ticaret AŞ’nin %100’üne tekabül eden hisselerinin blok olarak satış yöntemi ile özelleştirilmesine ilişkin Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.04.2008 tarih ve 214 sayılı kararına istinaden Kocaeli Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından 16.08.2008 tarihinde yapılan ihale sonrasında satışa (devire) izin veren Rekabet Kurulu Kararının iptali istemiyle açılan ve reddine karar verilen davada, temyiz istemimizin de reddine karar verilmiştir.

16. Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca 18.11.2008 tarih ve 27058 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Asansör Bakım ve İşletme Yönetmeliği”nin 4. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendindeki “Asansör Monte Eden”, (ğ) bendindeki “Yetkili Servis” tanımları ile “Yürürlükten Kaldırılan Hükümler” başlıklı 12. maddesinin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan davada, davanın kısmen kabulüne ve kısmen de reddine karar verilerek, yürürlük maddesi dışındaki dava konusu hükümlerin iptaline karar verilmiştir.

17. TSE tarafından oluşturulan “Yetkili Servisler- Asansörler, Yürüyen Merdivenler ve Yürüyen Yolcu Bantları İçin Kurallar” TS 12255- Standardının ve davalı TSE’nin söz konusu Standardın kabul edilmesine ilişkin Teknik Kurulunca alınan 02.02.2006 tarihli ve yine söz konusu Standardın tadil edilmesine ilişkin 25.04.2006 tarihli kararlarının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan davada, davanın kısmen kabulüne ve kısmen de reddine karar verilmiş olup, davalılarca iptale ilişkin kısma yönelik temyiz başvurusunda bulunulmuştur. Temyiz incelemesi halen devam etmektedir.

18. Milli Eğitim Bakanlığı- Çıraklık ve Yaygın Eğitim Genel Müdürlüğünün “...halk eğitim merkezi ve mesleki eğitim müdürlüklerinin diğer kamu kurumları, dernekler ve meslek odalarıyla işbirliği protokolleri imzalayarak iş makineleri kullanıcı kurslarının açılmasının mümkün olmadığı, ancak söz konusu kurumların şantiye, makine parkı, inşaat alanları ile araç ve gereçlerinden yararlanılması durumunda sadece bu alanlarla ilgili işbirliği protokolleri veya sözleşme yapılabileceği...”ne ilişkin 19.11.2008 tarih ve B.08.0.ÇYG.0.15.02.01/006703 sayılı Genelgesinin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve reddine karar verilen davada, Odamızın temyiz başvurusunun da reddine karar verilmiş olup, temyiz istemimizin reddine ilişkin karara karşı karar düzeltme isteminde bulunulmuştur. Süreç devam etmektedir.

19. 04.07.2009 tarih ve 27278 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Başkent Doğalgaz Dağıtım AŞ’nin %80 hissesine tekabül eden Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına (Belediye) ait hisselerin özelleştirme kapsam ve programına alınmasına ve satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin 02.07.2009 tarih ve 2009/43 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararının iptali istemiyle Odamızca

Danıştay nezdinde açılan ve reddine karar verilen davada, temyiz başvurusumuzun da reddine karar verilmiştir.

20. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından 15.08.2009 tarih ve 27320 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “İşyeri Sağlık ve Güvenlik Birimleri ile Ortak Sağlık ve Güvenlik Birimleri Hakkında Yönetmelik”in bazı hükümlerinin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan davada, davamızın kısmen kabulüne ve kısmen reddine karar verilmiş olup, davalı Bakanlıkça iptale ilişkin kısma yönelik temyiz başvurusunda bulunulmuştur. Temyiz incelemesi halen devam etmektedir.

21. Ulaştırma Bakanlığı tarafından 17/09/2009 tarih ve 27352 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Okul Servis Araçları Hizmet Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik”in bazı hükümlerinin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan davada, dava konusu hükümlerin iptaline karar verilmiş olup, söz konusu iptal kararına karşı davalı Bakanlıkça temyiz başvurusunda bulunulmuştur. Temyiz incelemesi halen devam etmektedir.

22. Baymina Suez Doğalgaz Yakıtlı Kombine Çevrim Santraline doğalgaz ileten ve BOTAŞ’ın mülkiyetinde olan yüksek basınç hattının BOTAŞ’tan alınarak özelleştirme sürecindeki Başkent Doğal Gaz Dağıtım AŞ’ne devrine ilişkin Yüksek Planlama Kurulunun (YPK) 19.07.2010 tarihli ve 2010/T-24 sayılı kararının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan davada, davamızın reddine karar verilmiş olup, söz konusu karara karşı temyiz başvurusunda bulunulmuştur. Temyiz incelemesi halen devam etmektedir.

23. İstanbul ili Avrupa Yakasını kapsayan bölgede faaliyet gösteren Boğaziçi Elektrik Dağıtım AŞ’nin %100 oranındaki kamu hisselerinin blok olarak satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin 09.08.2010 tarihinde gerçekleştirilen ihale işleminin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir.

24. İzmir, Manisa illerini kapsayan bölgede faaliyet gösteren Gediz Elektrik Dağıtım AŞ’nin %100 oranındaki kamu hisselerinin blok olarak satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin 09.08.2010 tarihinde gerçekleştirilen ihale işleminin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir.

25. Kırklareli, Edirne ve Tekirdağ illerini kapsayan bölgede faaliyet gösteren Trakya Elektrik Dağıtım AŞ'nin %100 oranındaki kamu hisselerinin blok olarak satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin 09.08.2010 tarihinde gerçekleştirilen ihale işleminin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan davada, davamızın reddine karar verilmiş, akabinde yapılan temyiz başvurusunda da temyiz istemimizin kesin olarak reddine karar verilmiştir.

26. Diyarbakır, Şanlıurfa, Mardin, Batman, Siirt ve Şırnak illerini kapsayan bölgede faaliyet gösteren Dicle Elektrik Dağıtım AŞ'nin %100 oranındaki kamu hisselerinin blok olarak satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin 09.08.2010 tarihinde gerçekleştirilen ihale işleminin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir.

27. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın 16.08.2010 tarihinde gerçekleştirdiği Başkent Doğalgaz Dağıtım AŞ'de bulunan %80 oranındaki kamu hissesinin satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin ihale işleminin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir.

28. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından 27.11.2010 tarih ve 27768 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelik" in bazı hükümlerinin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan davada; dava konusu yönetmelik hükümleri yürürlükten kaldırıldığından konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir. Söz konusu karara karşı davalı Bakanlıkça temyiz başvurusunda bulunulmuş olup, temyiz incelemesi halen devam etmektedir.

29. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından 27.11.2010 tarih ve 27768 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Yönetmeliği" nin bazı hükümlerinin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan davada, dava konusu yönetmelik hükümleri yürürlükten kaldırıldığından konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir. Söz konusu karara karşı davalı Bakanlıkça temyiz başvurusunda bulunulmuş olup, temyiz incelemesi halen devam etmektedir.

30. Antalya, Burdur ve Isparta illerini kapsayan bölgede faaliyet gösteren Akdeniz Elektrik Dağıtım AŞ'nin %100 oranındaki kamu hisselerinin blok olarak satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin 07.12.2010 tarihinde gerçekleştirilen ihale işleminin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan davada, dava konusu ihale işleminin davalı idarece iptal edildiği gerekçesiyle davanın konusuz kaldığına karar verilmiştir.

31. İstanbul ili Anadolu Yakasını kapsayan bölgede faaliyet gösteren İstanbul Anadolu Yakası Elektrik Dağıtım AŞ'nin %100 oranındaki kamu hisselerinin blok olarak satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin 07.12.2010 tarihinde gerçekleştirilen ihale işleminin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir.

32. Adana, Mersin, Gaziantep, Kilis, Hatay ve Osmaniye illerini kapsayan bölgede faaliyet gösteren Toroslar Elektrik Dağıtım AŞ'nin %100 oranındaki kamu hisselerinin blok olarak satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin 07.12.2010 tarihinde gerçekleştirilen ihale işleminin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir.

33. Başkent Doğalgaz Dağıtım AŞ'de bulunan %80 oranındaki kamu hissesinin blok satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın 16.08.2010 tarihinde gerçekleştirdiği özelleştirme ihalesi sonrasında satışa (devire) izin veren Rekabet Kurulu Kararının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir.

34. Başkent Doğalgaz Dağıtım AŞ'de bulunan %80 oranındaki kamu hissesinin satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın 26.07.2011 tarih ve 28006 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ihale ilanının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan davada, dava konusu ihale işleminin iptal edilmesi nedeniyle konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığı yönünde karar verilmiştir.

35. Karayolları Genel Müdürlüğü'nün (KGM) sorumluluğunda olup, yapım, bakım, onarım ve işletimini üstlendiği; bağlantı yolları ile birlikte, "Edirne-İstanbul-Ankara Otoyolu", "Pozantı-Tarsus-Mersin Otoyolu", "Tarsus-Adana-Gaziantep Otoyolu", "Toprakkale-İskenderun

Otoyolu”, “Gaziantep–Şanlıurfa Otoyolu”, “İzmir–Çeşme Otoyolu”, “İzmir–Aydın Otoyolu”, “İzmir ve Ankara Çevre Otoyolu”, “Boğaziçi Köprüsü”, “Fatih Sultan Mehmet Köprüsü ve Çevre Otoyolu” ve bunlar üzerindeki hizmet tesisleri, bakım ve işletme tesisleri, ücret toplama merkezleri ve diğer mal ve hizmet üretim birimleri ile varlıklar (OTOYOL), tek paket halinde birlikte, fiili teslim tarihinden itibaren 25 yıl süre ile “İşletme Haklarının Verilmesi” yöntemi ile özelleştirilmesine ilişkin Özelleştirme İdaresi Başkanlığı’nın 25.08.2011 tarih ve 28036 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan ihale ilanının ve bu ilana dayanak teşkil eden Özelleştirme İdaresi Başkanlığı’nın 24.02.2003 tarih ve 2003/4 sayılı kapsama alma kararı ile 15.10.2010 tarih ve 2010.88 sayılı programa alma kararlarının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan davada; dava konusu 24.02.2003 tarihli, 2003/4 sayılı ve 15.10.2010 tarihli ve 2010/88 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu kararlarının iptali isteminin reddine, otoyollar, çevre otoyolları, köprüler ve bağlantı yolları ile bunların üzerindeki hizmet tesisleri, bakım ve işletme tesisleri, ücret toplama merkezleri ve diğer mal ve hizmet üretim birimleri ile varlıklarının 25 yıl süreyle işletme hakkının verilmesi yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin 25.08.2011 tarih ve 28036 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan ihale ilanının iptali istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.

36. LPG’li araçların periyodik muayenelerinde LPG Sızdırmazlık Raporu aranması koşulunu ortadan kaldıran Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı- Karayolu Düzenleme Genel Müdürlüğüne çıkarılan 2011/KUGM-17/ARAÇ MUAYENE sayılı ve 19.12.2011 tarihli GENELGE’nin “Araç Muayene İşlemlerine İlişkin Hususlar” başlıklı 5. maddesinin 7. fıkrasının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan davada, davanın reddine karar verilmiş olup, söz konusu karara karşı temyiz başvurusunda bulunulmuştur. Temyiz incelemesi halen devam etmektedir.

37. Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca 26.06.2012 tarih ve 28335 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Araçların İmal, Tadil ve Montajı Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik”in bazı hükümlerinin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan davada, davanın reddine karar verilmiş olup, söz konusu karara karşı temyiz başvurusunda bulunulmuştur. Temyiz incelemesi halen devam etmektedir.

38. Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı’nın bir vatan-daşa dair “Uçak Elektrik-Elektronik” programından mezun olanların “Uçak Mühendisi” unvanını kullanabileceklerine yönelik eş değerlik tanıyan işlemi ile bu işleme dayanak gösterilen hangi yükseköğretim programlarının hangi unvanları sağlayacağı konusunda belirleme yapan Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 26. 07.2012 tarihli toplantısında almış olduğu kararın “Uçak Elektrik-Elektronik” programından mezun olanların “Uçak Mühendisi” unvanına sahip olduklarına ilişkin kısmının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde dava açılmıştır. Söz konusu davada yürütmenin durdurulmasına karar verilmiş olup, dava devam etmektedir.

39. Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı’nın bir vatan-daşa dair Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği Bölümü Otomotiv Mühendisliği Programı ile Makine Mühendisliği Programının eş değer olduğuna ilişkin işlemi ile bu işleme dayanak gösterilen Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 05.12.2012 tarihli toplantısında almış olduğu kararının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan davada, dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmiştir. Söz konusu iptal kararı davalılarca temyiz edilmiş olup, temyiz incelemesi halen devam etmektedir.

40. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı’nın 25.01.2013 tarihinde gerçekleştirdiği Başkent Doğalgaz Dağıtım AŞ’nde bulunan %100 oranındaki kamu hissesinin blok satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin ihale işlemi ile bu işleme dayanak teşkil eden; 07.08.2012 tarih ve 28377 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Özelleştirme Yüksek Kurulunun 06.08.2012 tarih ve 2012/120 sayılı kapsam ve programa alma ve satış yöntemiyle özelleştirme kararı ile 14.09.2012 tarih ve 28411 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan ihale ilanının iptali istemiyle açılan davada, davamızın reddine karar verilmiş olup, söz konusu karara karşı temyiz başvurusunda bulunulmuştur. Temyiz incelemesi halen devam etmektedir.

41. Bilecik Şeyh Edibali Üniversitesi Rektörlüğü’nün Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığına yaptığı başvuru üzerine, “Mühendislik Fakültesi- Makina ve İmalat Mühendisliği Bölümü” mezunlarının “Makina Mühendisliği Bölümü” ile eş değer olduğuna ilişkin işlemi ile bu yazıya dayanak gösterilen Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 27.03.2013

tarihli toplantısında almış olduğu kararının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde dava açılmıştır. Dava halen devam etmektedir.

42. 25.04.2013 tarih ve 28628 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “İş Ekipmanlarının Kullanımında Sağlık ve Güvenlik Şartları Yönetmeliği”nin bazı hükümlerinin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir. .

43. İki vatandaşın başvuruları üzerine Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı’nın Azerbeycan Devlet Neft Akademisinde “Petrol ve Gaz Üretim Makinaları ve Teçhizatı” alanında eğitim görenlerin yurdumuzdaki “Makine Mühendisliği” bölümü ile eş değer olmadığına ilişkin Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 06.12.2012 tarihli kararının iptal edilerek, söz konusu alanda görülen eğitimin “Petro-Kimya Makine ve Donanımları Kolunda İhtisaslaşmış Makina Mühendisliği” diplomasına denk sayılmasına ilişkin Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 12.06.2013 tarihli toplantısında almış olduğu kararının iptali istemiyle açılan davada, davamızın reddine karar verilmiş olup, söz konusu karara karşı temyiz başvurusunda bulunulmuştur. Temyiz incelemesi halen devam etmektedir.

44. Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı’nın bir vatandaşa dair “Deniz Harp Okulu Makina Bölümü” ile “Makina Mühendisliği” programının eş değer olduğuna ilişkin işlemi ile bu işleme dayanak gösterilen 2000 yılından önce mezun olanları da kapsayacak şekilde Deniz Harp Okulu “Makine Bölümü”nde görülen öğrenim ile yükseköğretim kurumlarının “Makina Mühendisliği” programının eş değer olduğuna ilişkin Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 29.01.2014 tarihli toplantısında almış olduğu kararının iptali istemiyle Odamızca nezdinde dava açılmıştır. Dava halen devam etmektedir.

45. Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı’nın bir vatandaşa dair “Fachhochschule Düsseldorf”dan aldığı diplomasının “Makina Mühendisliği”ne denkliğine ilişkin işlemi ile bu işleme dayanak gösterilen Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 16.04.2014 tarihli toplantısında almış olduğu kararının iptali istemiyle Odamızca açılan davada Ankara 12. İdare Mahkemesince davanın kabulüne ve söz konusu Yükseköğretim Yürütme Kurulu kararının iptaline karar verilmiştir. Karar YÖK ve davaya katılan kişi tarafından temyiz edilmiş olup, temyiz incelemesi halen devam etmektedir.

46. Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı’nın bir vatandaşa dair Kara Harp Okulu “Makine Bölümü”nde görülen öğrenim ile “Makina Mühendisliği” programının eş değer olduğuna ilişkin işlemi ile bu işleme dayanak teşkil eden 2000 yılından önce mezun olanları da kapsayacak şekilde Kara Harp Okulu “Makine Bölümü”nde görülen öğrenim ile yükseköğretim kurumlarının “Makina Mühendisliği” programının eş değer olduğuna ilişkin Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 05.02.2014 tarihli toplantısında almış kararının iptali istemiyle Odamızca dava açılmıştır. Dava halen devam etmektedir.

47. 13.07.2013 tarih ve 28706 sayılı R. G.de yayımlanarak yürürlüğe giren “Tehlikeli ve Çok Tehlikeli Sınıfta Yer Alan İşlerde Çalıştırılacakların Mesleki Eğitimlerine Dair Yönetmelik” kapsamında mesleki eğitim verme ve belgelendirme faaliyetlerinde bulunma istemiyle yapılan 28.08.2014 tarih ve 44/14102 sayılı başvurunun reddine ilişkin Milli Eğitim Bakanlığı-Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü’nün ret işleminin iptali istemiyle Odamızca açılan davada, Ankara 16. İdare Mahkemesince davanın reddine karar verilmiştir. Söz konusu karar Odamızca temyiz edilmiş olup, temyiz incelemesi halen devam etmektedir.

48. Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 25.03.2015 tarihli toplantısında 4566 sayılı Harp Okulları Kanunu’nun yürürlüğe girdiği 2000 yılından önce bir “mühendislik” bölümü olmayan, fiili ve akademik statüsü “yükseköğretim kurumu” olmayan Harp Okullarının “makina bölümü” nün 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun’un 1. maddesinde sayılan mühendislik ve mimarlık mektepleri arasında yer alacağı yönünde almış olduğu kararının ve bu kararın müvekkil Oda’ya bildirildiği Yüksek Öğretim Kurulu işleminin iptali istemiyle Odamızca dava açılmıştır. Dava halen devam etmektedir.

49. TMMOB Makina Mühendisleri Odası Adana Şubesi-Hatay İl Temsilciliği’ne yönelik olarak Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı- Hatay Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü tarafından uygulanan idari para cezası işlemlerine ilişkin iki ayrı dava açılmıştır. Davalar halen devam etmektedir.

58. Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı’nın bir vatandaşa dair Hava Harp Okulu “Endüstri Bölümü”nde görülen öğrenim ile “Endüstri Mühendisliği” programının eş değer

olduğuna ilişkin işlemi ile bu işleme dayanak teşkil eden 2000 yılından önce mezun olanları da kapsayacak şekilde Hava Harp Okulu "Endüstri Bölümü"nde görülen öğrenim ile yükseköğretim kurumlarının "Endüstri Mühendisliği" programının eş değer olduğuna ilişkin Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 28.10.2015 tarihli toplantısında almış olduğu kararının iptali istemiyle Odamızca dava açılmıştır. Dava halen devam etmektedir.

50. Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı'nın bir vatandaşta dair Hava Harp Okulu "Uçak" bölümünde görülen öğrenim ile "Uçak Mühendisliği" programının eş değer olduğuna ilişkin işlemi ile bu işleme dayanak teşkil eden 2000 yılından önce mezun olanları da kapsayacak şekilde Hava Harp Okulu "Uçak Bölümü"nde görülen öğrenim ile yükseköğretim kurumlarının "Uçak Mühendisliği" programının eş değer olduğuna ilişkin Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 29.01.2014 tarihli toplantısında almış kararının iptali istemiyle Odamızca dava açılmıştır. Dava halen devam etmektedir.

12.2 Odamıza Karşı Açılan ve Önceki Dönemlerden Devam Etmekte Olan Davalar

1. Oda Üyelerinden Nihat ÖZDEN'in yapmış olduğu ve Oda mesleki denetimine sunduğu araç tadilat projesinin, TMMOB MMO Eskişehir Şubesi Kütahya İl Temsilciliğince mesleki denetimden geçirilmemesi nedeniyle maddi ve manevi zarara uğradığı iddiasıyla zararının tazmini istemiyle Eskişehir İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ve reddine karar verilen davada, söz konusu karara karşı davacı tarafça itirazda bulunulmuş olup, süreç devam etmektedir.

2. Oda Üyesi Süleyman YILDIZ'ın, Oda Onur Kurulunca verilen 1 (bir) ay serbest sanat icrasından men cezasının iptali istemiyle Ankara 13. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ve reddine karar verilen davada, söz konusu karara karşı davacı tarafın temyiz isteminin reddine karar verilmiş olup, davacı tarafça yapılan karar düzeltme başvurusunun da reddine karar verilmiştir.

3. Oda Üyesi Hüseyin MUTLU'nun, Oda Onur Kurulu'nca verilen "15 (onbeş) gün Serbest Sanat İcrasından Men Cezası"nın iptali istemiyle Ankara 9. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ve reddine ka-

rar verilen davada, söz konusu karara karşı davacı tarafın temyiz isteminin de reddine karar verilmiştir.

4. Oda Üyesi Orhan Sait KALAYCIOĞLU'nun, LPG piyasasında görev yapacak olan Sorumlu Müdürlere ilişkin Odamız uygulamaları kapsamında üç adet LPG İstasyonu Sorumlu Müdürlük Belgesinin iptal edildiği iddiasıyla söz konusu işlemin iptali istemiyle Adana 1. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ancak Ankara 9. İdare Mahkemesi'ne gönderilen ve reddine karar verilen davada, söz konusu karara karşı davacı tarafın temyiz isteminin de reddine karar verilmiştir.

5. Oda Üyesi Orhan Sait KALAYCIOĞLU'nun, SMM Büro Tescil Belgesinin ve bu belgedeki uzmanlık alanı/yetki sınıfı yetkilerinin iptal edildiği iddiasıyla söz konusu işlemin iptali istemiyle Adana 2. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ancak Ankara 5. İdare Mahkemesi'ne gönderilen ve reddine karar verilen davada, söz konusu karara karşı davacı tarafın temyiz isteminin de reddine karar verilmiştir.

6. Oda Üyesi Murat TOPRAKKIRAN'ın, gözetim ve belgelendirme kriterleri kapsamındaki puanlı etkinliklere katılmadığı gerekçesiyle SMM Büro Tescil Belgesi ve Mekanik Tesisat Uzman Mühendis Yetki Belgesinin 2010 yılı onay işlemlerinin yapılamayacağı yönündeki TMMOB Makina Mühendisleri Odası Edirne Şubesi işleminin iptali istemiyle Edirne İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ve reddine karar verilen davada, söz konusu karara karşı davacı tarafça temyiz yoluna başvurulması üzerine, Danıştay 8. Dairesince, Dairelerinde görülen bir başka davada, dava konusu işleme dayanak teşkil eden düzenlemelerin yürütmelerinin durdurulmuş olduğu gerekçesiyle yerel Mahkeme kararının bozulmasına karar verilmiştir. Edirne İdare Mahkemesince Danıştay'ın bozma kararına uyularak, bu kez davanın kabulüne ve işlemin iptaline karar verilmiştir. Söz konusu iptal kararına karşı temyiz başvurusunda bulunulmuş olup, temyiz incelemesi halen devam etmektedir.

7. Oda Üyesi Erdoğan GÖNÜLKIRMAZ'ın, SMM (Serbest Müşavirlik/Mühendislik) Büro Tescil Belgesi verilmesi talebinin reddine ilişkin işlem ile bu işlemin dayanağı olarak gösterdiği 13.01.2010 tarihli işlem ile 22.11.2001 tarih ve 24591 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe

giren "TMMOB Makina Mühendisleri Odası Uzmanlık ve Belgelendirme Yönetmeliği"nin iptali istemiyle Odamız aleyhine Danıştay nezdinde açmış olduğu ve reddine karar verilen davada, söz konusu karara karşı davacı tarafça temyiz yoluna başvurulması üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nca ilgili Daire kararının bozulmasına karar verilmiştir. Bozma kararına karşı karar düzeltme başvurusunda bulunulmuş olup, süreç devam etmektedir.

8. Oda Üyesi Akan TOPCAN'ın, ikinci bir Serbest Müşavirlik/Mühendislik Bürosu Tescil Belgesi verilmesi istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle Antalya 2. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ancak Ankara 12. İdare Mahkemesi'ne gönderilen ve reddine karar verilen davada, söz konusu karara karşı davacı tarafça yapılan temyiz başvurusunun da reddine karar verilmiştir.

9. Oda Üyesi Murat TOPRAKKIRAN'ın, gözetim ve belgelendirme kriterleri kapsamındaki puanlı etkinliklere katılmadığı gerekçesiyle SMM Büro Tescil Belgesi ve Mekanik Tesisat Uzman Mühendis Yetki Belgesinin 2011 yılı onay işlemlerinin yapılamayacağı yönündeki TMMOB Makina Mühendisleri Odası Edirne Şubesi işleminin iptali istemiyle Odamız aleyhine Edirne İdare Mahkemesi'nde açmış olduğu ve reddine karar verilen davada, söz konusu karara karşı davacı tarafça temyiz yoluna başvurulması üzerine, Danıştay 8. Dairesince, Dairelerinde görülen bir başka davada, dava konusu işleme dayanak teşkil eden düzenlemelerin yürütmelerinin durdurulmuş olduğu gerekçesiyle yerel Mahkeme kararının bozulmasına karar verilmiştir. Söz konusu bozma kararına karşı karar düzeltme başvurusunda bulunulmuş olup, süreç devam etmektedir.

10. Oda Üyesi Akan TOPCAN'ın, "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği"nin 13. maddesi uyarınca SMM Büro Tescil Belgesinin 3 (üç) ay süreyle geçersiz kılınmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle Ankara 6. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ve reddine karar verilen davada, söz konusu karara karşı davacı tarafça yapılan temyiz başvurusunun reddine karar verilmiş, davacı tarafından yapılan karar düzeltme başvurusunun da reddine karar verilmiştir.

11. Oda Üyesi İsa İNANÇ'ın, "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Disiplin Yönetmeliği" uyarınca 15 (onbeş) gün süreyle serbest sanat icrasından men cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin Oda Onur Kurulu Kararının iptali istemiyle Ankara 7. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ve kabulüne karar verilen davada, tarafımızca yapılan itiraz başvurusunun reddine karar verilmiş, bu karara karşı yapılan karar düzeltme başvurusunun da reddine karar verilmiştir.

12. Oda Üyesi Murat TOPRAKKIRAN'ın; gözetim ve belgelendirme kriterleri kapsamındaki puanlı etkinliklere katılmadığı gerekçesiyle SMM Büro Tescil Belgesi ve Mekanik Tesisat Uzman Mühendis Yetki Belgesinin 2012 yılı onay işlemlerinin yapılamayacağı yönündeki TMMOB Makina Mühendisleri Odası Edirne Şubesi işleminin iptali istemiyle Edirne İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ve reddine karar verilen davada, söz konusu karara karşı davacı tarafça temyiz yoluna başvurulmuş olup, süreç devam etmektedir.

13. Oda Üyesi Akan TOPCAN'ın, "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Disiplin Yönetmeliği" uyarınca 1 (bir) ay süreyle serbest sanat icrasından men cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin Oda Onur Kurulu Kararının ve dayanağı olan hükmün iptali istemiyle Ankara 4. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu davada, iptali istenen hükümlerin açık olmadığı gerekçesiyle dilekçenin reddine karar verilmesi üzerine dava, davacı tarafça Danıştay nezdinde yenilenmiş olup, halen devam etmektedir.

14. Oda Üyesi Mustafa BALABAN'ın, 27.04.2003 tarih ve 25091 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "TMMOB Makina Mühendisleri Odası Araç Projelendirme Mühendis Yetki Belgesi Yönetmeliği"nin bazı hükümlerinin iptali istemiyle Danıştay nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu davada, yürütmelerin durdurulması isteminin kısmen kabulüne, kısmen de reddine karar verilmiş olup, dava süreci halen devam etmektedir.

15. Oda Üyesi Mustafa BALABAN'ın, 22.11.2011 tarih ve 24591 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "TMMOB Makina Mühendisleri Odası Mekanik Tesisat Hizmetleri Uzmanlık ve Belgelendirme Yönetmeliği"nin bazı hükümlerinin iptali istemiyle Danıştay nezdinde

Odamız aleyhine açmış olduğu davada, yürütmenin durdurulması isteminin kısmen, kabulüne kısmen de reddine karar verilmiş olup, dava süreci halen devam etmektedir.

16. Oda Üyesi Mehmet Serdar AYAROĞLU'nun, "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Disiplin Yönetmeliği" uyarınca yazılı uyarı cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Oda Onur Kurulu Kararının iptali istemiyle Ankara 12. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış ve reddine karar verilen davada, söz konusu karara karşı davacı tarafın yaptığı itiraz başvurusunun reddine karar verilmiş olup, bu karara karşı davacı tarafça yapılan karar düzeltme başvurusunun da reddine karar verilmiştir.

17. Oda Üyesi Murat TOPRAKKIRAN'ın, gözetim ve belgelendirme kriterleri kapsamındaki puanlı etkinliklere katılmadığı gerekçesiyle SMM Büro Tescil Belgesi ve Mekanik Tesisat Uzman Mühendis Yetki Belgesinin 2013 yılı onay işlemlerinin yapılamayacağı yönündeki TMMOB Makina Mühendisleri Odası Edirne Şubesi işleminin iptali istemiyle Ankara 15. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu davanın reddine karar verilmiştir. Söz konusu karara karşı davacı tarafça temyiz yoluna başvurulmuş olup, süreç devam etmektedir.

18. Oda Üyesi Mehmet BORA'nın, "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği"nin 13. maddesi uyarınca SMM Büro Tescil Belgesinin 1 (bir) ay süreyle geçersiz kılınmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle Ankara 1. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu davada, davanın reddine karar verilmiştir.

19. Otomotiv Mühendisi olarak Odamızda kayıtlı olan Ali Arslan NAZAN'ın, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın Otomotiv Mühendisliği programıyla Makina Mühendisliği programının eş değerliğine ilişkin belgesine istinaden üyelik durumunun "Makina Mühendisi" statüsüne dönüştürülmesi talebiyle müvekkil Oda İstanbul Şubesine yapmış olduğu başvurusunun zımnen reddi işleminin iptali istemiyle İstanbul 4. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu davada, davacının yürütmenin durdurulması istemi reddedilmiş olup, süreç devam etmektedir.

20. Bir vatandaşın Hoca Ahmet Yesevi Uluslararası Türk-

Kazak Üniversitesi Endüstri Mühendisliği Lisans programından uzaktan eğitim yoluyla aldığı diplomasını sunarak üyelik kaydı istemiyle yaptığı başvurusunun reddine ilişkin TMMOB Makine Mühendisleri Odası Bursa Şubesi işleminin iptali istemiyle Bursa 1. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ancak Ankara 1. İdare Mahkemesine gönderilen davada, davanın kabulüne ve işlemin iptaline karar verilmiş olup, söz konusu iptal kararına karşı yapılan temyiz başvurusunun reddine ve bu ret kararına karşı yapılan karar düzeltme başvurusunun da reddine karar verilmiştir.

21. Oda Üyesi Tuğay YILDIRIM'ın, "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği"nin 13. maddesi uyarınca SMM Büro Tescil Belgesinin 3 (üç) ay süreyle geçersiz kılınmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle Ankara 16. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu davada, davanın reddine karar verilmiş olup, söz konusu karara karşı davacı tarafça temyiz başvurusunda bulunulmuştur. Temyiz incelemesi halen devam etmektedir.

22. Oda Üyesi Sedat SARI'nın, "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği"nin 13. maddesi uyarınca SMM Büro Tescil Belgesinin 3 (üç) ay süreyle geçersiz kılınmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle Ankara 2. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu davada, davanın reddine karar verilmiş olup, söz konusu karara karşı davacı tarafça temyiz başvurusunda bulunulmuştur. Temyiz incelemesi halen devam etmektedir.

23. Oda Üyesi Atila YILMAZ'ın, "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği"nin 13. maddesi uyarınca SMM Büro Tescil Belgesinin 3 (üç) ay süreyle geçersiz kılınmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle İzmir 5. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ancak Ankara 2. İdare Mahkemesine gönderilen davada, davanın reddine karar verilmiş olup, söz konusu karara karşı davacı tarafça temyiz başvurusunda bulunulmuştur. Danıştay 8. Dairesince temyiz incelemesinde görev yönünden ret kararı verilerek dosyanın Ankara Bölge İdare

:Mahkemesi'ne gönderilmesine karar verilmiştir. Süreç devam etmektedir.

24. Oda Üyesi İsmail KEMER'in, işlem tarihi itibarıyla yürürlükte olan mevzuat gereğince ancak 1 (bir) LPG Otogaz İstasyonunda sorumlu müdürlük yapması mümkünken sözleşme yapmış olduğu 5 (beş) LPG Otogaz İstasyonunda birden sorumlu müdürlük yapmak üzere Odamız Bursa Şubesine yaptığı başvurusunun reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle Bursa 3. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu davada, davacının yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiş olup, süreç devam etmektedir.

25. Bir vatandaş tarafından, Odamız Batman İl Temsilciliğince aracına Montaj Tespit Raporu ve LPG Sızdırmazlık Raporu düzenlendiği halde daha sonraki araç periyodik kontrollerinde aracının ağırlığının standartlara uygun olmadığı gerekçesiyle muayeneden geçirilmediği, bu nedenle trafiğe çıkamadığı ve zarara uğradığı iddiasıyla Silifke 2. Asliye Hukuk Mahkemesi (Tüketici Mahkemesi Sıfatıyla) nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu maddi ve manevi tazminat davasında, davanın reddine karar verilmiş olup, söz konusu ret kararına karşı davacı tarafca temyiz başvurusunda bulunulmuştur. Temyiz incelemesi halen devam etmektedir.

26. Oda Üyesi İlhan TOPAL'ın, "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği"nin 13. maddesi uyarınca SMM Büro Tescil Belgesinin 1 (bir) ay süreyle geçersiz kılınmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle Ankara 8. İdare Mahkemesi nezdinde açmış olduğu davada, davanın kabulüne ve işlemin iptaline karar verilmiş olup, söz konusu karara karşı Odamızca Ankara Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itirazda bulunulmuştur. İtiraz incelemesi halen devam etmektedir.

27. Oda Üyesi Metin Yüksel KAPDAN'ın, "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği"nin 13. maddesi uyarınca SMM Büro Tescil Belgesinin 1 (bir) ay süreyle geçersiz kılınmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle Ankara 12. İdare Mahkemesi nezdinde açmış olduğu davada, davanın kabulüne ve işlemin iptaline karar verilmiş olup, söz konusu karara karşı Odamızca Ankara Bölge İdare Mahkemesi

si nezdinde itirazda bulunulmuştur. İtiraz incelemesi halen devam etmektedir.

28. Oda Üyesi Erdinç TAŞĞIN'ın, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği"nin 13. maddesi uyarınca SMM Büro Tescil Belgesinin 1 (bir) ay süreyle geçersiz kılınmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle Ankara 4. İdare Mahkemesi nezdinde açmış olduğu dava halen devam etmektedir.

29. Oda Üyesi Murat TOPRAKKIRAN tarafından "...davacının 2010 yılı için Serbest Müşavirlik Mühendislik Bürosu Tescil Belgesi ve Mekanik Tesisat Uzman Mühendis Belgelerinin 2010 yılı onaylarının yapılmaması nedeniyle maddi ve zarara uğradığı..." öne sürülerek, Edirne İdare Mahkemesi nezdinde maddi ve manevi tazminat talebiyle açılmış olan dava halen devam etmektedir.

30. Oda Üyesi Ali TAŞ, Adana Şubesi Hatay İl Temsilciliği'nde 21.04.2014 tarihinde yapılan Mekanik Tesisat Uzman Mühendis sınavına ilişkin olarak davacı da dahil toplam 8 (sekiz) kişinin sınavının iptal edildiğine dair "müvekkil Oda'nın 28/1182 sayılı ve 23.06.2014 tarihli yazısının (işlemin) iptali ve davacının sınav kağıdının yeniden incelenerek kağıttaki bilgilere göre yeniden not ile değerlendirme yapılması..." istemiyle Ankara 5. İdare Mahkemesi nezdinde açmış olduğu dava halen devam etmektedir.

31. Oda Üyesi Nebahat ÇAY'ın, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği"nin 13. maddesi uyarınca SMM Büro Tescil Belgesinin 1 (bir) ay süreyle geçersiz kılınmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle Adana 1. İdare Mahkemesi nezdinde açtığı ancak Ankara 4. İdare Mahkemesi'ne gönderilen davada, davacının YD isteminin reddine karar verilmiş olup, dava halen devam etmektedir.

32. Oda Üyesi Murtaza KILÇIK'ın, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği"nin 13. maddesi uyarınca SMM Büro Tescil Belgesinin 1 (bir) ay süreyle geçersiz

kılınmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle Adana 1. İdare Mahkemesi nezdinde açtığı ancak Ankara 15. İdare Mahkemesi'ne gönderilen davada, davacının YD isteminin reddine karar verilmiş olup, dava halen devam etmektedir.

33. Oda Üyesi Fatih Mehmet ÇAKALLI'nın, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'nin 13. maddesi uyarınca SMM Büro Tescil Belgesinin 1 (bir) ay süreyle geçersiz kılınmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle Adana 2. İdare Mahkemesi nezdinde açtığı ancak Ankara 17. İdare Mahkemesi'ne gönderilen davada, davacının YD isteminin reddine karar verilmiş olup, dava halen devam etmektedir.

34. Oda Üyesi Ersin KOÇ'un, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'nin 13. maddesi uyarınca SMM Büro Tescil Belgesinin 1 (bir) ay süreyle geçersiz kılınmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle Ankara 18. İdare Mahkemesi nezdinde açtığı davada, davacının YD isteminin reddine karar verilmiş olup, dava halen devam etmektedir.

35. Oda Üyesi Hüseyin CANÖZTÜRK'ün, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'nin 13. maddesi uyarınca SMM Büro Tescil Belgesinin 1 (bir) ay süreyle geçersiz kılınmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle Ankara 2. İdare Mahkemesi nezdinde açtığı davada, davacının YD isteminin reddine karar verilmiş olup, dava halen devam etmektedir.

36. Oda Üyesi Fatih ÇETİN'in, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'nin 13. maddesi uyarınca SMM Büro Tescil Belgesinin 1 (bir) ay süreyle geçersiz kılınmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle Ankara 4. İdare Mahkemesi nezdinde açtığı davada, davanın kabulüne ve işlemin iptaline karar verilmiş olup, söz konusu karara karşı Odamızca Danıştay nezdinde temyiz başvurusunda bulunulmuştur. Temyiz incelemesi halen devam etmektedir.

37. Erol İĞÇİ tarafından; Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'nin 13. maddesi uyarınca SMM Büro Tescil Belgesinin 1 (bir) ay süreyle geçersiz kılınması üzerine, yargılama bitinceye kadar yürütmesinin tedbiren durdurulması ve bu hususta tedbir kararı verilmesi, muarazanın önlenmesi ve 21.09.2015 tarih ve 27.4/988 sayılı yazının kaldırılması istemleriyle Adana 2. Asliye Hukuk Mahkemesi nezdinde dava açılmıştır. Söz konusu davada, davanın yargı yolu nedeniyle reddine karar verilmiştir.

38. Zafer Saygın ÖZTOPRAK tarafından "...davacının Hoca Ahmet Yesevi Uluslararası Türk-Kazak Üniversitesi- Bilişim Teknolojileri ve Mühendislik Fakültesi- Endüstri Mühendisliği (uzaktan eğitim) lisans programından aldığı geçici mezuniyet belgesiyle müvekkil Oda Bursa Şubesi'ne 28.06.2013 tarihinde yaptığı üyelik başvurusunun reddine ilişkin 23.07.2015 tarihli işlemin iptali istemiyle açılan davada Ankara 1. İdare Mahkemesi'nin 2013/2334 E., 2014/1818 K. sayılı ve 31.10.2014 tarihli kararıyla ret işleminin iptaline karar verildiği, bu iptal kararına istinaden davacının müvekkil Oda'ya tekrar başvurusu üzerine 03.06.2014 tarihinde üyelik kaydının yapıldığı, davacının müvekkil Oda'ya kaydının yapılmasının 11 aydan fazla süre gecikmesi nedeniyle davacının maddi zarara uğradığı..." öne sürülerek, ilk kayıt müracaat tarihinden itibaren yürütülecek yasal faizlerle birlikte fazlaya dair haklar saklı tutularak maddi tazminata hükmedilmesi istemiyle Ankara 3. İdare Mahkemesi nezdinde dava açılmıştır. Dava halen devam etmektedir.

39. Oda Üyesi Nevzat YAVUZ'un, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'nin 13. maddesi uyarınca SMM Büro Tescil Belgesinin 1 (bir) ay süreyle geçersiz kılınmasına ilişkin işlem üzerine Ankara 17. İdare Mahkemesi nezdinde açılmış olduğu dava halen devam etmektedir.

40. Oda Üyesi Cengiz ERGİN'in, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'nin 13. maddesi uyarınca SMM Büro Tescil Belgesinin 15 (onbeş) ay süreyle geçersiz kılınmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle Ankara 7. İdare Mahkemesi nezdinde açtığı dava halen devam etmektedir.

41. Bir vatandaşın, yeni aldığı araca standartlara uygun olmadığı halde LPG sistemi takıldığı ve bunun takılmasına izin verildiği iddialarıyla Alanya 3. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin (Tüketici Mahkemesi Sifatıyla) 2015/1020 E. sayılı dosyasında açmış olduğu maddi ve manevi tazminat davası halen devam etmektedir.

42. Oda Üyesi Murat TOPRAKKIRAN tarafından, "...davacının 2011 yılı için Serbest Müşavirlik Mühendislik Bürosu Tescil Belgesi ve Mekanik Tesizat Uzman Mühendis Belgelerinin 2011 yılı onaylarının yapılmaması nedeniyle maddi ve zarara uğradığı..." öne sürülerek, Edirne İdare Mahkemesi nezdinde maddi ve manevi tazminat talebiyle açılmış olan dava halen devam etmektedir.

43. TMMOB Makina Mühendisleri Odası Adana Şubesi etkinlik alanında bulunan bir site yönetimi tarafından asansör uygulamalarına dair hatalı uygulamalar yapıldığı iddialarıyla firma ve kişilere karşı Osmaniye 1. Asliye Hukuk Mahkemesi nezdinde açılan tazminat davasının davalı olarak Odamıza ihbarına karar verilmiş olup, süreç devam etmektedir.

44. Oda Üyesi Nevzat YAVUZ tarafından, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'nin 13. maddesi uyarınca SMM Büro Tescil Belgesinin 1 (bir) ay süreyle geçersiz kılınmasına ilişkin işlem üzerine Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'nin bazı hükümlerinin iptali istemiyle Danıştay 8. Dairesi nezdinde dava açılmış olup, süreç halen devam etmektedir.

45. Yükseköğretim Kurumu Başkanlığınca TMMOB tarafından sorulması üzerine, 2006 yılında "Deniz Harp Okullarının 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu kapsamında olan bir yükseköğretim kurumu olmadığı...", ancak 17.05.2000 tarih ve 24052 sayılı R. G.de yayımlanan 4566 sayılı Kanun ile Harp Okullarının üniversiteye dönüştürüldüğü, adı geçen okullar bünyesinde lisans düzeyinde eğitim verildiği ve söz konusu Kanunun yayımı tarihinden itibaren kayıt yaptıranların gördükleri öğrenim sonucunda aldıkları diplomaların yükseköğretim kurumlarınca verilen diplomalara eş değer sayıldığı"

yönünde görüş bildirilmesi üzerine, Harp Okullarından 17.05.2000 tarihinden sonra mezun olanların üyelik başvuruları kabul edilmekteyken, 2014 yılı itibarıyla Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca bu görüş değiştirilerek, Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 29.01.2014 tarihli toplantısında aldığı kararla Deniz Harp Okullarının makine bölümlerinin, 05.02.2014 tarihli toplantısında almış olduğu kararla da Kara Harp Okullarının makina bölümlerinin 2000 yılı öncesini de kapsayacak şekilde yükseköğretim kurumlarının makina mühendisliği programıyla eş değer olduğuna ilişkin kararlar alınmıştır. Söz konusu kararlara dayanılarak da, bu durumda olan kişilerin başvuruları üzerine mezuniyet belgelerine eş değerlik belgeleri verilme-ye, ilgililerce de bu eş değerlik belgeleriyle Odamıza üyelik başvurusunda bulunulmaya başlanmıştır. Bu süreçte Odamızca Yükseköğretim Yürütme Kurulu toplantılarında alınan söz konusu kararların iptali istemiyle davalar açılmış, 2000 yılından öncesinde Harp Okullarında "makine mühendisliği" adı altında programların olmaması, alınan diplomaların sadece "makine" adını taşıyan bölümlerden alınmış olması, Harp Okullarının 17.05.2000 tarih ve 24052 sayılı R. G.de yayımlanan 4566 sayılı Kanun ile üniversiteye dönüştürülmüş olması nedeniyle, bu durumda olan kişilerin mezuniyetleri ve öğrenimlerine ilişkin belgelerin 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun'un mühendislik ve mimarlık ünvanının kazanılmasını sağlayan belgelerin düzenlendiği 1. maddesinde sayılan belgelerden olmaması ve ayrıca bizzat Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın 2006 yılında TMMOB'ye gönderdiği bu doğrultudaki kendi görüşü gözönüne alınarak, bu başvurular reddedilmiştir. Başvuru sahiplerince söz konusu üyelik başvurularının reddi işlemlerine karşı toplam 38 (otuzsekiz) dava açılmış olup, bu davalar halen çeşitli aşamalarda devam etmektedir.

12.3 Vergi Davaları

1. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca Odanın LPG sızdırmazlık raporu düzenleme faaliyetinden elde edilen gelirle ilgili fatura kesilmemesi ve KDV beyannamelerine bu gelirlerin eklenmemesi nedeniyle 2010/8-12 dönemi ile ilgili tarh olunan KDV ve bu vergiye ait vergi ziyai cezası kesilmesine karşı açılan dava (Dava Tarihi: 03.02.2014), Ankara 6. Vergi Mahkemesinde görüldü (2014/383 E.) ve 2014/1882 K. No'lu kararla Oda lehine sonuçlandı.

2. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca Odanın LPG sızdırmazlık raporu düzenleme faaliyetinden elde edilen gelirle ilgili fatura kesilmemesi ve KDV beyannamelerine bu gelirlerin eklenmemesi nedeniyle 2011/8-12 dönemi ile ilgili tarh olunan KDV ve bu vergiye ait vergi ziyai cezası kesilmesine karşı açılan dava (Dava Tarihi: 03.02.2014), Ankara 6. Vergi Mahkemesinde görüldü (2014/385 E.) ve 2014/1884 K. No'lu kararla Oda lehine sonuçlandı.

3. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca Odanın LPG sızdırmazlık raporu düzenleme faaliyetinden elde edilen gelirle ilgili fatura kesilmemesi ve KDV beyannamelerine bu gelirlerin eklenmemesi nedeniyle 2012/1-12 dönemi ile ilgili tarh olunan KDV ve bu vergiye ait vergi ziyai cezası kesilmesine karşı açılan dava (Dava Tarihi: 03.02.2014), Ankara 6. Vergi Mahkemesinde görüldü (2014/384 E.) ve 2014/1883 K. No'lu kararla Oda lehine sonuçlandı.

4. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca Odaya 2008/1-3 dönemi ile ilgili tarh olunan Kurum Geçici Vergisi ve bu vergiye ait vergi ziyai cezası kesilmesine karşı açılan dava (Dava Tarihi: 05.09.2014) Ankara 5. Vergi Mahkemesinde görüldü (2014/1794 E.), ve 2014/1809 K. No'lu kararla Oda lehine sonuçlandı.

5. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca Odanın LPG sızdırmazlık raporu düzenleme faaliyetine yönelik 2008/1-12 dönemi ile ilgili tarh olunan kurumlar vergisi, kurum geçici vergisi, özel usulsüzlük ve bu vergilere ait vergi ziyai cezası kesilmesine karşı açılan dava (Dava Tarihi: 15.01.2014), Ankara 3. Vergi Mahkemesinde görüldü (2014/216 E.) ve 2014/1021 K. No'lu kararla Oda lehine sonuçlandı.

6. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca Odanın LPG sızdırmazlık raporu düzenleme faaliyetine yönelik 2009/1-12 dönemi ile ilgili tarh olunan kurumlar vergisi, kurum geçici vergisi, özel usulsüzlük ve bu vergilere ait vergi ziyai cezası kesilmesine karşı açılan dava (Dava Tarihi: 15.01.2014), Ankara 3. Vergi Mahkemesinde görüldü (2014/217 E.) ve 2014/1022 K. No'lu kararla Oda lehine sonuçlandı.

7. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca Odanın LPG sızdırmazlık raporu düzenleme faaliyetine yönelik 2010/1-12 dönemi ile ilgili tarh olunan kurumlar vergisi, kurum geçici vergisi, özel usulsüzlük ve bu vergilere ait vergi

ziyai cezası kesilmesine karşı açılan dava (Dava Tarihi: 03.02.2014), Ankara 6. Vergi Mahkemesinde görüldü (2014/382 E.) ve 2014/1881 K. No'lu kararla Oda lehine sonuçlandı.

8. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca Odanın LPG sızdırmazlık raporu düzenleme faaliyetine yönelik 2011/1-12 dönemi ile ilgili tarh olunan kurumlar vergisi, kurum geçici vergisi, özel usulsüzlük ve bu vergilere ait vergi ziyai cezası kesilmesine karşı açılan dava (Dava Tarihi: 03.02.2014), Ankara 6. Vergi Mahkemesinde görüldü (2014/380 E.) ve 2014/1879 K. No'lu kararla Oda lehine sonuçlandı.

9. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca Odanın LPG sızdırmazlık raporu düzenleme faaliyetine yönelik 2012/1-12 dönemi ile ilgili tarh olunan kurumlar vergisi, kurum geçici vergisi, özel usulsüzlük ve bu vergilere ait vergi ziyai cezası tarh olunmasına karşı açılan dava (Dava Tarihi: 20.02.2014), Ankara 6. Vergi Mahkemesinde görüldü (2014/381 E.) ve 2014/1880 K. No'lu kararla Oda lehine sonuçlandı.

10. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca Odaya 2010/4 önemi için tarh olunan stopaj vergisinin iptali için açılan dava Ankara 1. Vergi Mahkemesinde görüldü. (Esas No: 2015/246) Oda lehine sonuçlandı (2015/1829 K.). Başkanlık temyiz etti, 01.10.2015'te temyize cevap verildi. Temyiz incelemesi devam ediyor.

11. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca Odanın kaldırma araçlarının ve kazanların periyodik kontrol işi nedeniyle elde ettiği gelire yönelik 01-12/2010 dönemi ile ilgili tarh olunan Katma değer vergisi ve bu vergiye ilişkin vergi ziyai ve özel usulsüzlük cezalarına karşı açılan dava (Dava Tarihi: 19.01.2015) Ankara 2. Vergi Mahkemesinde görüldü (2015/252 E.) 2015/1524 K. No'lu kararla Oda lehine sonuçlandı.

12. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca Odanın kaldırma araçlarının ve kazanların periyodik kontrol işi nedeniyle elde ettiği gelire yönelik stopaj gelir vergisi beyannamesi vermemesi nedeniyle 04-04/2011 dönemi ile ilgili tarh olunan stopaj ve bu vergiye ilişkin vergi ziyai ve özel usulsüzlük cezalarına karşı açılan dava (Dava Tarihi: 20.01.2015) Ankara 1. Vergi Mahkemesinde görüldü ve dava Oda lehine sonuçlandı (2015/245 E., 2015/1828 K.).

Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, temyize cevabımızı 01.10.2015'de verdik. Temyiz incelemesi devam ediyor.

13. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca Odanın kaldırma araçlarının ve kazanların periyodik kontrol işi nedeniyle elde ettiği gelire yönelik 01-12/2011 dönemi ile ilgili tarh olunan Katma değer vergisi ve bu vergiye ilişkin vergi ziyai ve özel usulsüzlük cezalarına karşı açılan dava (Dava Tarihi: 20.01.2015) Oda lehine sonuçlandı (2015/247 E., 2015/1519 K.). Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, temyize cevabımızı 16.10.2015'te verdik. Temyiz incelemesi devam ediyor.

14. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca Odanın kaldırma araçlarının ve kazanların periyodik kontrol işi nedeniyle elde ettiği gelire yönelik 01-12/2012 dönemi ile ilgili tarh olunan Katma değer vergisi ve bu vergiye ilişkin vergi ziyai ve özel usulsüzlük cezalarına karşı açılan ve Ankara 2. Vergi mahkemesinde görülen dava (Dava Tarihi: 19.01.2015) (2015/246 E., 2015/1518 K.), Oda lehine sonuçlandı. Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, temyize cevabımızı 16.10.2015'de verdik. Temyiz incelemesi devam ediyor.

15. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca Odanın kaldırma araçlarının ve kazanların periyodik kontrol işi nedeniyle elde ettiği gelire yönelik stopaj gelir vergisi beyannamesi vermemesi nedeniyle 04-04/2012 dönemi ile ilgili tarh olunan stopaj ve bu vergiye ilişkin vergi ziyai ve özel usulsüzlük cezalarına karşı açılan (Dava Tarihi: 13.04.2015) ve Ankara 1. Vergi Mahkemesinde görülen dava (2015/244 E., 2015/1827 K.) Oda lehine sonuçlandı. Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, temyize cevabımızı 01.10.2015'te verdik. Temyiz incelemesi devam ediyor.

16. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca Odanın kaldırma araçlarının ve kazanların periyodik kontrol işi nedeniyle elde ettiği gelire yönelik stopaj gelir vergisi beyannamesi vermemesi nedeniyle 04-04/2013 dönemi ile ilgili tarh olunan stopaj ve bu vergiye ilişkin vergi ziyai ve özel usulsüzlük cezalarına karşı açılan (Dava Tarihi: 10.04.2015) ve Ankara 1. Vergi Mahkemesinde görülen dava, Oda lehine sonuçlandı (2015/243 E., 2015/1826 K.). Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, temyize cevabımızı 01.10.2015'de verdik. Temyiz incelemesi devam ediyor.

17. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca 2009/1-12 dönemi ile ilgili kaldırma araçlarının bakım ve kontrolü gelirleri

nedeniyle tarh olunan kurumlar vergisi ve 4-12 2009 dönemi için tarh olunan kurum geçici vergisi ve bu vergilere ait özel usulsüzlük ve vergi ziyai cezası kesilmesine karşı açılan (Dava Tarihi: 20.01.2015) ve Ankara 2. Vergi Mahkemesinde görülen dava, Oda lehine sonuçlandı (2015/249 E., 2015/1521 K.). Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, temyize cevabımızı 16.10.2015'de verdik. Temyiz incelemesi devam ediyor.

18. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca 2010/1-12 dönemi ile ilgili kaldırma araçlarının bakım ve kontrolü gelirleri nedeniyle tarh olunan kurumlar vergisi ve 4-12 2010 dönemi için tarh olunan kurum geçici vergisi ve bu vergilere ait özel usulsüzlük ve vergi ziyai cezası kesilmesine karşı açılan (Dava Tarihi: 20.01.2015) ve Ankara 2. Vergi Mahkemesinde görülen dava, Oda lehine sonuçlandı (2015/248 E., 2015/1524 K.). Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, temyize cevabımızı 16.10.2015'te verdik. Temyiz incelemesi devam ediyor.

19. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca 2011/1-12 dönemi ile ilgili kaldırma araçlarının bakım ve kontrolü gelirleri nedeniyle tarh olunan kurumlar vergisi, kurum geçici vergisi ve bu vergilere ait özel usulsüzlük ve vergi ziyai cezası kesilmesine karşı açılan (Dava Tarihi: 20.01.2015) ve Ankara 2. Vergi Mahkemesinde görülen dava, Oda lehine sonuçlandı (2015/249 E., 2015/1521 K.). Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, temyize cevabımızı 16.10.2015'te verdik. Temyiz incelemesi devam ediyor.

20. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca 2012/1-12 dönemi ile ilgili kaldırma araçlarının bakım ve kontrolü gelirleri nedeniyle tarh olunan kurumlar vergisi, kurum geçici vergisi ve bu vergilere ait özel usulsüzlük ve vergi ziyai cezası kesilmesine karşı açılan (Dava Tarihi: 20.01.2015) ve Ankara 2. Vergi Mahkemesinde görülen dava, Oda lehine sonuçlandı (2015/250 E., 2015/1522 K.). Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, temyize cevabımızı 16.10.2015'te verdik. Temyiz incelemesi devam ediyor.

21. 1-12 2013 KDV beyannamelerinin verilmemesi nedeniyle tarh olunan özel usulsüzlük cezasına karşı açılan dava Ankara 2. Vergi Mahkemesinde devam ediyor. (Dava Tarihi: 12.05.2015) (2015/785 E.)

22. 1-12 2014 KDV beyannamelerinin verilmemesi nedeniyle tarh olunan özel usulsüzlük cezasına karşı açılan

lan dava Ankara 2. Vergi Mahkemesinde devam ediyor. (Dava Tarihi: 12.05.2015) (2015/784 E.)

23. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca 2013/1-12 dönemi ile ilgili kurumlar vergisi ve kurum geçici vergisi beyannamelerinin verilmemesi nedeniyle tarh olunan özel usulsüzlük cezasına karşı açılan dava (Dava Tarihi: 08.05.2015), Ankara 2. Vergi Mahkemesinde devam ediyor (2015/783 E.).

24. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca 2014/1-12 dönemi ile ilgili kurumlar vergisi ve kurum geçici vergisi beyannamelerinin verilmemesi nedeniyle tarh olunan özel usulsüzlük cezasına karşı açılan dava (Dava Tarihi: 08.05.2015), Ankara 2. Vergi Mahkemesinde devam ediyor (2015/786 E.).

25. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca, Oda merkezine bağlı Giresun'da bulunan üç adet şube işyerine ilişkin 1-12 2013 dönemine ait mükellef bilgileri bildirimının verilmemesi nedeniyle uygulanan özel usulsüzlük cezasına karşı açılan dava (Dava Tarihi: 26.12.2013) Ankara 4. Vergi Mahkemesinde görüldü (2013/2684 E.) ve mahkeme 2014/2231 K. sayılı kararla Oda aleyhine karar verdi. Bu karara karşı yaptığımız itirazı değerlendiren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 30.4.2015 tarihinde bu kararı Oda lehine bozdu.

26. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca, Oda merkezine bağlı Hatay'da bulunan şube işyerine ilişkin 1-12 2013 dönemine ait mükellef bilgileri bildiriminin verilmemesi nedeniyle uygulanan özel usulsüzlük cezasına karşı açılan dava devam ediyor (2014/1077).

27. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca, 2010 yılına ait Ba Bs formlarının verilmemesi nedeniyle Odaya tarh olunan özel usulsüzlük cezasına karşı açılan davada (Dava Tarihi: 16.03.2015) Ankara 7. Vergi Mahkemesi Oda lehine, özel usulsüzlük cezalarının iptali kararı verdi (2015/838 E., 2015/1341 K. sayılı karar).

28. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca, 2011 yılına ait Ba Bs formlarının verilmemesi nedeniyle Odaya tarh olunan özel usulsüzlük cezasına karşı açılan davada (Dava Tarihi: 16.03.2015) Ankara 7. Vergi Mahkemesi Oda lehine, özel usulsüzlük cezalarının iptali kararı verdi (2015/836 E., 2015/1340 K. sayılı karar).

29. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca, 2012 yılına ait Ba

Bs formlarının verilmemesi nedeniyle Odaya tarh olunan özel usulsüzlük cezasına karşı açılan davada (Dava Tarihi: 20.03.2015) Ankara 7. Vergi Mahkemesi Oda lehine, özel usulsüzlük cezalarının iptali kararı verdi (2015/1079 E., 2015/932 K. sayılı karar).

30. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca, 2013 yılına ait Ba Bs formlarının verilmemesi nedeniyle Odaya tarh olunan özel usulsüzlük cezasına karşı açılan davada (Dava Tarihi: 20.03.2015) Ankara 7. Vergi Mahkemesi Oda lehine, özel usulsüzlük cezalarının iptali kararı verdi (2015/1080 E., 2015/933 K. sayılı karar).

31. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca, 2014 yılına ait Ba Bs formlarının verilmemesi nedeniyle Odaya tarh olunan özel usulsüzlük cezasına karşı açılan davada (Dava Tarihi: 23.03.2015) Ankara 7. Vergi Mahkemesi Oda lehine, özel usulsüzlük cezalarının iptali kararı verdi (2015/1073 E., 2015/931 K. sayılı karar).

32. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca, Odanın 2007 kurumlar vergisi beyannamesini vermemesi nedeniyle tarh ettirdiği özel usulsüzlük cezasının iptali istemi ile açılan dava (2012/2464 E.), Ankara 3. Vergi Mahkemesinde 2013/646 K.No'lu karar ile Oda lehine sonuçlandı. Karara yapılan itiraz da Bölge İdare Mahkemesince reddedildi.

33. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca, Odanın 2012/1-12 dönemine ait kurumlar vergisi beyannamesini ve 2012/4-6, 7-9 ve 10-12 dönemlerine ait kurum geçici vergi beyannamesini vermemesi nedeniyle tarh ettiği özel usulsüzlük cezalarının iptali istemi ile açılan davada (2013/1385 E.) Ankara 2. Vergi Mahkemesi 2013/2201 K. sayılı karar ile Oda lehine tarhiyatı iptal etti (22.11.2013). Başkanlık karara itiraz etti, itiraz da Bölge İdare Mahkemesince reddedildi.

34. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca, Odanın asansör kontrol faaliyetleri nedeniyle tarh olunan 2008 yılına ait (katma değer beyannamelerini elektronik ortamda verilmemişinden) özel usulsüzlük cezalarının iptali istemi ile açılan davada (2013/1368 E.) Ankara 3. Vergi Mahkemesi 2013/1953 K. sayılı karar ile Oda lehine tarhiyatı iptal etti (22.11.2013). Başkanlık kararı temyiz etti. Temyiz de Danıştay 4. Dairesince 18.12.2014 tarihinde reddedildi.

35. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca, Odanın asansör kontrol faaliyetleri nedeniyle tarh olunan 2008 yılına ait

katma değer vergisinin iptali istemi ile açılan davada (2013/1367 E.) Ankara 3. Vergi Mahkemesi 2013/1952 K. sayılı karar ile Oda lehine tarhiyatı iptal etti (22.11.2013). Başkanlık kararı temyiz etti. Temyiz de Danıştay 4. Dairesince 18.12.2014 tarihinde reddedildi.

36. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca, Odanın asansör kontrol faaliyetleri nedeniyle tarh olunan 2008 yılına ait (katma değer beyannameleri elektronik ortamda verilmediğinden) özel usulsüzlük cezalarının iptali istemi ile açılan davada (2013/1368 E.) Ankara 3. Vergi Mahkemesi 2013/1953 K. sayılı karar ile Oda lehine tarhiyatı iptal etti (22.11.2013). Başkanlık kararı temyiz etti. Temyiz de Danıştay 4. Dairesince 18.12.2014 tarihinde reddedildi.

37. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca, Odanın asansör kontrol faaliyetleri nedeniyle tarh olunan 2010 yılına ait (katma değer beyannameleri elektronik ortamda verilmediğinden) özel usulsüzlük cezalarının iptali istemi ile açılan davada (2013/1366 E.) Ankara 3. Vergi Mahkemesi 2013/1951 K. No'lu karar ile Oda lehine tarhiyatı iptal etti (22.11.2013). Başkanlık kararı temyiz etti. Temyiz de Danıştay 4. Dairesince 18.12.2014 tarihinde reddedildi.

38. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca, Odanın asansör kontrol faaliyetleri nedeniyle tarh olunan 2009 yılına ait (katma değer beyannameleri elektronik ortamda verilmediğinden) özel usulsüzlük cezalarının iptali istemi ile açılan davada (2013/1364 E.) Ankara 3. Vergi Mahkemesi 2013/1949 K. sayılı karar ile Oda lehine tarhiyatı iptal etti (22.11.2013). Başkanlık kararı temyiz etti. Temyiz de Danıştay 4. Dairesince 18.12.2014 tarihinde reddedildi.

39. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca, Odanın asansör kontrol faaliyetleri nedeniyle tarh olunan 2009 yılına ait katma değer vergisinin iptali istemi ile açılan davada (2013/1363 E.) Ankara 3. Vergi Mahkemesi 2013/1948 K. sayılı karar ile Oda lehine tarhiyatı iptal etti (22.11.2013). Başkanlık kararı temyiz etti. Temyiz de Danıştay 4. Dairesince 18.12.2014 tarihinde reddedildi.

40. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca, Odanın asansör kontrol faaliyetleri nedeniyle tarh olunan 2011 yılına ait (katma değer beyannameleri elektronik ortamda verilmediğinden) özel usulsüzlük cezalarının iptali istemi ile açılan davada (2013/1362 E.) Ankara 3. Vergi Mahkemesi 2013/1947 K. sayılı karar ile Oda lehine tarhiyatı iptal etti

(22.11.2013). Başkanlık kararı temyiz etti. Temyiz de Danıştay 4. Dairesince 18.12.2014 tarihinde reddedildi.

41. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca, Odanın asansör kontrol faaliyetleri nedeniyle tarh olunan 2010 yılına ait katma değer vergisinin iptali istemi ile açılan davada (2013/1361 E.) Ankara 3. Vergi Mahkemesi 2013/1946 K. sayılı karar ile Oda lehine tarhiyatı iptal etti (22.11.2013). Başkanlık kararı temyiz etti. Temyiz de Danıştay 4. Dairesince 18.12.2014 tarihinde reddedildi.

42. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca, Odanın asansör kontrol faaliyetleri nedeniyle kurumlar vergisi ve kurum geçici vergisi tesis edilmesi işlemine karşı açılan davada (2012/2303 E.) Ankara 3. Vergi Mahkemesi 2013/786 K. sayılı karar ile Oda lehine işlemi iptal etti (29.04.2013). Başkanlık kararı temyiz etti. Temyiz de Danıştay 4. Dairesince 18.12.2014 tarihinde reddedildi.

43. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca, Odanın asansör kontrol faaliyetleri nedeniyle tarh olunan 2010 yılına ait vergi ziyai cezalı kurum geçici vergisinin iptali istemi ile açılan davada (2013/1000 E.) Ankara 1. Vergi Mahkemesi 2013/2203 K. sayılı karar ile Oda lehine tarhiyatı iptal etti (25.12.2013). Başkanlık kararı temyiz etti. Temyiz de Danıştay 4. Dairesince 18.12.2014 tarihinde reddedildi.

44. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca, Odanın asansör kontrol faaliyetleri nedeniyle tarh olunan 2011 yılına ait vergi ziyai cezalı kurum geçici vergisinin iptali istemi ile açılan davada (2013/999 E.) Ankara 1. Vergi Mahkemesi 2013/2202 K. sayılı karar ile Oda lehine tarhiyatı iptal etti (25.12.2013). Başkanlık kararı temyiz etti. Temyiz de Danıştay 4. Dairesince 18.12.2014 tarihinde reddedildi.

45. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca, Odanın asansör kontrol faaliyetleri nedeniyle tarh olunan 2009 yılına ait vergi ziyai cezalı kurum geçici vergisinin iptali istemi ile açılan davada (2013/998 E.) Ankara 1. Vergi Mahkemesi 2013/2201 K. sayılı karar ile Oda lehine tarhiyatı iptal etti (25.12.2013). Başkanlık kararı temyiz etti. Temyiz de Danıştay 4. Dairesince 18.12.2014 tarihinde reddedildi.

46. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca, Odanın asansör kontrol faaliyetleri nedeniyle tarh olunan 2008 yılına ait vergi ziyai cezalı kurum geçici vergisinin iptali istemi ile açılan davada (2013/997 E.) Ankara 1. Vergi Mahkemesi 2013/2200 K. sayılı karar ile Oda lehine tarhiyatı iptal

etti (25.12.2013). Başkanlık, kararı temyiz etti. Temyiz de Danıştay 4. Dairesince 18.12.2014 tarihinde reddedildi.

47. Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca, Odanın asansör kontrol faaliyetleri nedeniyle tarh olunan 2007 yılına ait vergi ziyai cezalı kurum geçici vergisinin iptali istemi ile açılan davada (2013/1135 E.) Ankara 1. Vergi Mahkemesi 2013/2204 K. sayılı karar ile Oda lehine tarhiyatı iptal etti (25.12.2013). Başkanlık, kararı temyiz etti. Temyiz de Danıştay 4. Dairesince 18.12.2014 tarihinde reddedildi.

12.4 İş Davaları

Odamız aleyhine açılan iş davaları, yerele özgü olmaları nedeniyle genel olarak Şube Yönetim Kurullarının yetkilendirilmeleri yoluyla takip edilmekle birlikte, bu dönem 2 (iki) adet iş davası Oda Genel Merkezinden takip edilmiş/edilmektedir.

12.5 Ceza Davaları

Ceza hukuku alanına giren çeşitli konularda suç duyurusu, soruşturma/dava takibi, itiraz vb. işlemler gerek merkezi olarak hukuki yardımda bulunmak suretiyle Şube Yönetim Kurullarının yetkilendirilmeleri yoluyla, gerekse Oda Genel Merkezimizce doğrudan yürütülmüş/yürütülmektedir.

Odamızca yapılan suç duyurularının konusunu genel olarak sahte Oda üyelik belgeleriyle işlem yürütmek, sahte mezuniyet belgeleriyle Oda üyelik başvurusunda bulunmak, Odamıza yönelik basın yoluyla hakaret gibi eylemler oluşturmaktadır.

Yine Odamızca yapılan itirazların konusunu ise genel olarak Odamızla bir şekilde bağlantısı olanların (üye, hizmet alımı yapılan kişi kuruluşlar vb.) borçları nedeniyle alacaklıları tarafından haksız yere Odamıza gönderilen 3. Şahıs Haciz İhbarnamelerine yapılan itirazlar oluşturmaktadır. Bu itirazlar sonucunda 3. Şahıs Haciz İhbarnameleri hükümsüz kalmaktadır.

Bu dönem Odamızca yapılan itirazların bir kısmını da Karayolları Trafik Kanunu hükümleri uyarınca uygulanan çeşitli idari para cezalarına yapılan itirazlar oluşturmuştur. Ankara'daki Odamızın bir aracına yazılan idari para cezası, itirazımız sonucunda yanlış plakaya ceza yazıldığıının tespit edilmesi üzerine iptal edilmiştir. Yine Odamız Edirne Şubesinde LPG sızdırmazlık kontrollerinde kullanılan bir araca, esasen taşımacılık işi yapan araçlar için gerekli olan K2 Yetki Belgesi bulunmadığı gerekçesiyle Edirne ili yerelinde üç ayrı yerde ve tarihte uygulanan idari para cezaları itirazlarımız sonucunda iptal edilmiştir. Ancak yargı kararlarına rağmen aynı araca dördüncü kez bu defa Silivri ilçesi yerelinde aynı gerekçeyle idari para cezası uygulanmış, Silivri Sulh Ceza Mahkemesine yaptığımız itirazın ise reddine karar verilmiştir. İtirazımızın reddine ilişkin karara karşı itirazda bulunulmuş olup, süreç halen devam etmektedir.

12.6 Yürütülen Diğer Hukuksal Çalışmalar

- Disiplin Yönetmeliği ve SMM Yönetmeliği uyarınca yürütülen soruşturmalara ilişkin çalışmalar yürütülmüş ve Oda Onur Kurulu toplantılarında gerekli hukuksal destek sağlanmıştır.
- Şube ve temsilciliklerimizin faaliyet alanlarında ortaya çıkan hukuksal ihtilafların, yerel düzeyde takibinin sağlanması konusunda koordinasyon çalışmaları yürütülmüş, şubelerin hukuksal sorunlarına ilişkin görüş verilmiştir.
- Gerekli olan diğer hukuki işlemler (ihtarname- sözleşme inceleme ve düzenlenmesi vb.) yerine getirilmiştir.
- Çeşitli konularda hukuki inceleme ve çalışmalar yürütülmüştür.
- Kişi/kurum ve kuruluşlarla hukuki ihtilafları önleyici nitelikte hukuki yazışmalar yürütülmüştür.