



yerleri, okullar, mahalleler ve fabrikalarda teslim alma saldırıları günlük olağan işler haline getirilmişti. Devrimci demokrat insanlara, aydınlara, gazetecilere, öğrencilere karşı saldırı, cinayet ve katliamlar düzenleniyordu. Kahramanmaraş, Çorum ve Malatya'da gerici ayaklanmalar tertipleniyor, mezhep ayrılıkları körükleniyor, saldırılarda onlarca insan topluca imha ediliyor, binlercesi yaralanıyordu. Öte yandan cana yönelik saldırılar, hemen karşıtıni yeşertiyor, direnme eğilimlerinin, karşıt örgütlenmelerin oluşumunu beraberinde getiriyordu. Teslim olmamaya, direnmeye, muhalefetin örgütlenmesine yönelik çabalar da çığ gibi büyüyordu. Sonuçta kentlerin, kasabaların, köylerin, mahallelerin, okulların bölündüğü, siyasal cinayetlerin ve katliamların gündelik olaylar haline geldiği, bunlara karşı da direnmenin kitleselleştiği bir tabloydu görülen.

Bizim gibi ülkelerde özellikle 2. Büyük Emperyalist Paylaşım Savaşı'ndan sonra olan bitenler, ancak emperyalizme bağımlılık olgusu ile birlikte anlaşılır hale gelir.

Ülkemizin önemli tüm sorunlarının ya da önemli olaylarının arkasında emperyalizme bağımlılık olgusunun yarattığı nedenler vardır. Tarihsel gelişimi içinde, ülke içi dinamikler eliyle, burjuva demokratik devrimlerinin yapılamamış olması, sanayi devrimlerinin yapılamaması, aksine, dışa bağımlı nitelik taşıyan ekonomi politikaları ile kapitalizmin geliştirilmeye çalışılması, emperyalist sömürü ve bağımlılık ilişkisini de beraberinde getirmiştir. Sömürü ilişkilerine göre şekil alan yapı sağlıklı bir sanayileşme ve kalkınma sağlamadığı gibi, aksine sürekli sistem içi ekonomik krizlerin oluşumunu sağlamaktadır. Ekonomik krizlerin faturası doğal olarak emekçilere kesilecek ve sonuçta siyasal ve toplumsal kriz doğal bir olgu olacaktır. Ekonomik anlamda emperyalizme bağımlılıkta, siyasal yapıların da bağımlılık ilişkisine girmesi kaçınılmazdır. Bu da bizde ve bizim gibi ülkelerde demokrasinin gelişimin de dışa bağımlılığını gündeme getirmektedir. Demokrasinin gelişmemesinin de esas nedeni budur.

Şimdi olduğu gibi o dönemin de büyük emperyalist efendisi Amerika'dır. 12 Eylül ve 12 Eylül öncesi yaşananlar da ABD emperyalizminin ve onların işbirlikçilerinin sömürüye dayalı politikalarının ülkemizde yaşama geçirmeleridir. 12 Eylül, ABD emperyalizmin çıkarları doğrultusunda gündeme getirilmiştir. Dışa bağımlılıktan oluşan ve dışa bağımlılıktan oluşacak ekonomik krizin halkın omzuna yıkılması için gündeme getirilmiştir. Süre giden sömürü

düzeninin sermaye lehine onarılması yönünde; halkın yükselen muhalefetinin bastırılması için gündeme getirilmiştir.

12 EYLÜL'DE NE OLDU?

650.000 kişi gözaltına alındı. 1.683.000 kişi fişlendi. Açılan 210.000 davada 230.000 kişi yargılandı. 71.000 kişi TCK'nin 141, 142 ve 163. maddelerinden, 98.000 kişi "örgüt üyesi olmak" suçundan yargılandı. 23.000 kişiye 0-1 yıl, 10.700 kişiye 1-5 yıl, 6.100 kişiye 5-10 yıl, 2.390 kişiye 10-20 yıl, 939 kişiye 20 yılın üzerinde ve 630 kişiye ömür boyu hapis cezası verildi. 7.000 kişi için idam cezası istendi. 517 kişiye idam cezası verildi, idamları istenen 259 kişinin dosyası Meclis'e gönderildi, idam cezası verilenlerden 50'si asıldı. 388.000 kişiye pasaport verilmedi. 30.000 kişi "sakıncalı olduğu için işten atıldı. 14.000 kişi vatandaşlıktan çıkarıldı. 30.000 kişi "siyasi mülteci" olarak yurt dışına gitti. 300 kişi kuşku bir şekilde öldü. 171 kişinin "işkenceden öldüğü" belgelendi. 14 kişi açlık grevinde öldü. 16 kişi "kaçarken" vuruldu. 95 kişi çatışmada öldü. 73 kişiye "doğal ölüm raporu" verildi. 43 kişinin "intihar ettiği" bildirildi. Cezaevlerinde toplam 299 kişi yaşamını yitirdi. 937 film "sakıncalı" bulunduğu için yasaklandı. 23.677 derneğin faaliyeti durduruldu. 400 gazeteci için toplam 4.000 yıl hapis cezası istendi. 40 ton gazete ve dergi yakıldı.

12 EYLÜL NE DEMEK?

24 Ocak kararlarının uygulanmaya sokulması demek. IMF demek, Dünya Bankası demek, insanımızın tümüyle teslim alınması demek. Onların çocuklarının işi bitirmesi demek, işkence demek, tecavüz demek, hapishane demek, baskı demek, zor kullanmak demek. DAL demek, Mamak demek, Metris demek. Diyarbakır Cezaevi demek. Asmayalım da besleyelim mi demek. 12 Eylül hukukunun yaratılması demek.

SONUÇ YERİNE:

Ya yine "Şairin de dediği gibi, demeğe de dilim varmıyor ama kabahatin çoğu senin be canım kardeşim." denilecek, ya da "12 Eylül yargılanmalıdır" sözünün gerekleri hep birlikte yerine getirilecek. ■

Mehmet SOĞANCI
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

TÜRKİYE'NİN ÖNCELİKLİ GÜNDEMİ

BARIŞIN EGEMEN KILINMASIDIR

TMMOB, DİSK, KESK ve TTB 15 Eylül 2010 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.

Türkiye demokratikleşme sürecinde bir kez daha kritik bir dönemeçtedir. Toplumsal talepler ve halkımızın demokratikleşme yönündeki beklentileri ancak ülkede barışın dilinin hakim olması, sorunların üzerine diyalogu, katılımı öne çıkaran bir yaklaşımla karşılanabilir.

Türkiye yapılaşmış savaş ve çatışma koşullarında başta can kayıpları olmak üzere maddi manevi ağır bedeller ödemiştir. Soruna yönelik askeri çözüm yaklaşımlarının geçersiz olduğunun defalarca kanıtlanması dışında hiçbir olumlu sonucu olmayan çatışma ortamından ülke bir an önce çıkarılmalıdır. Ancak bu yakıcı ihtiyaca karşın akan kan durmamaktadır.

Bu nedenle şu anda yaşanan "eylemsizlik" sürecinin devam etmesi ve barış ortamının kalıcı bir hale getirilmesini önemli buluyoruz. Sorun ancak kalıcı bir barışın yaratacağı güven ortamında tartışılabilir ve çözüme kavuşturulabilir.

Barış ortamının kalıcılaştırılması ise siyasi iktidarın toplumsal gerilimi azaltmak yönünde bir iradeyi ortaya koymasıyla mümkün olacaktır. Bu doğrultuda operasyonlar durdurulmalı, alınan "eylemsizlik" kararı devam ettirilmeli, silahlar mutlaka susturulmalıdır. Belediye başkanları başta olmak üzere meşru zeminlerde verdikleri mücadele ya da dile getirdikleri görüşleri nedeniyle tutuklu bulunan yurttaşlar saliverilmeli, demokratik bir tartışma ortamı yaratılmalıdır.

Tüm siyasi partiler ve toplumsal örgütlerin temsilcileri kalıcı bir barış ortamının yaratılması için sürece aktif bir biçimde katılmalı; ırkçı-şoven, dışlayıcı yaklaşımların elimizdeki barış fırsatını bir kez daha heba etmesi engellenmelidir. ■

Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu (DİSK)
Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu (KESK)
Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB)
Türk Tabipleri Birliği (TTB)

RUSYA FEDERASYONU İLE YAPILAN AKKUYU NÜKLEER GÜÇ SANTRALİ ANLAŞMASI ONAYLANMAMALIDIR.

Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Ali Ekber Çakar, Türkiye ile Rusya arasında Akkuyu'da "Nükleer Güç Santralinin Tesisine ve İşletimine Dair İşbirliğine İlişkin Anlaşmayı Onaylayan Kanun Tasarısı"nın 19 Temmuz 2010 tarihinde TBMM Genel Kurulu'nda kabul edilmesi üzerine bir basın açıklaması yaparak anlaşmanın onaylanmaması gerektiğini vurguladı.

Türkiye ile Rusya arasında Akkuyu'da "Nükleer Güç Santralinin Tesisine ve İşletimine Dair İşbirliğine İlişkin Anlaşmayı Onaylayan Kanun Tasarısı", TBMM Genel Kurulu'nda kabul edilmiş bulunuyor. Yasa, Mersin Akkuyu'da bir nükleer güç santrali kurulması ve işletilmesine yönelik düzenlemeler içeriyor.

AKP iktidarı, nükleer enerji gibi bilimsel ölçütlerin titizlikle ve planlı bir şekilde uygulanması gereken bir alanda, bu yasa ile ülke ekonomisi, ulusal ve kamusal çıkarlar, çevre ve insan faktörlerini dışlayıcı, dışa bağımlılığı artırıcı bir karara daha imza atmıştır.

Bu anlaşma ile Rusya Federasyonu, proje şirketine bedelsiz arazi tahsisı yapılması, 15 yıl yüksek fiyatlı alım garantisi sağlanması gibi avantajlarla, yatırımcı Rus firmasına, kendi topraklarından uzakta, her türlü riskten arınmış olarak nükleer santral işletme olanağı elde etmektedir. Türkiye açısından ise Rusya'ya doğal gazda yüzde 54, petrolde yüzde 30 oranındaki bağımlılığa nükleer enerji eklenmektedir.

Uluslararası Atom Enerjisi Komisyonu verilerine göre; ülkelerin nükleer enerji programına geçişleri uzun yıllar süren çok ciddi ve kapsamlı çalışmaları gerektirmektedir. Bu çalışmalar içinde ulusal enerji stratejisiyle bağlantılı nükleer enerji programı, ayrıntılı yasal altyapı, ikincil mevzuat ve düzenleyici altyapı, nükleer güvenlik ve silahsızlanma programları, radyasyondan korunma, ulusal elektrik şebekesiyle bağlantı, insan kaynakları planlaması, halkı bilgilendirme ve aydınlatma çalışmaları, santral sahası ve yardımcı tesisler planlaması, çevresel koruma, acil durum ve emniyet planlaması, nükleer yakıt çevrimi ve radyoaktif atıkların yönetimi ve yerli sanayinin katılımı vb. başlıklar bulunmaktadır. Bu çalışmalar sınırlı ve

Ayrıca ilgili olduğu bile düzenleyici yetkileri bütün bu sorumlulukların şirketine bırakılması edilemez bir davranıştır, haklarının ihlal edilmesidir. Nükleer içerik ve teknik esaslar dahilinde ele alanı, gecekondular tarzı bir yaklaşımla, gözetilmeksizin, yalnızca yatırımcı şirketin düzenleme ile

konularda ülkemizde yapılan yetersizdir.

kuruluşların kim kararlaştırılmamış, kuruluşun görev ve tanımlanmamışken, çalışmaların ve yatırımcı Rus gayri ciddi ve kabul ulusal egemenlik

enerji gibi çok ciddi bilimsel alınması gereken stratejik bir yatırım ulusal ve kamusal çıkarlar haklarını korumayı esas alan bir gerçekleştirilemez.

Türkiye'nin bir nükleer santral ihale yasası bulunmasına karşın nükleer enerji yasası, nükleer enerji ile ilgili bütünsel bir planlaması ve tamamlanmış düzenleyici mevzuatı bulunmamaktadır. İlk yatırım maliyetleri diğer yakıtlı santrallere göre çok daha pahalı ve yatırım dönemleri (8-15 yıl) çok uzun olan nükleer santraller, teknoloji ve yakıt yönünden de tamamen dışa bağımlı, atıklarının yönetimi ise sorunlu ve pahalıdır. İşletilmeleri teknolojik riskler içeren, ekonomik ömürleri dolunca sökülme maliyetleri ilk yatırım maliyetlerini aşabilen nükleer santrallere Türkiye hazır değildir.

Ayrıca nükleer enerji, Türkiye'nin birincil enerji önceliği ve gereksinimi değildir. Elektrik üretiminde dışa bağımlılık oranı yüzde 60, toplam birincil enerji tüketiminde dışa bağımlılık oranı yüzde 73 olan Türkiye'nin enerji gereksiniminin karşılanmasına yönelik yeni kaynak arayışları, bu bağımlılığı azaltacak, yerli ve yenilenebilir kaynaklara dayalı alternatif enerji politikalarıyla karşılanabilecektir. Bu açıdan Türkiye nükleer santralden elde edilecek enerjiden fazlasını sağlayacak yerli kaynak potansiyeline ve alternatif çözüm olanaklarına sahiptir. Ancak bu gerçekleri dile getiren TMMOB ve bağlı odaların, bilim insanlarının, duyarlı kurum ve kuruluşların, ülke ve halk çıkarlarını esas alan çağrılarına kulaklar tıkanmakta, nükleer lobilerin kâr hırsları doğrultusunda kararlar alınmaktadır.

Enerji verimliliği uygulamalarının etkinleştirilmesi ve enerji tasarrufu sağlanması; yeterince değerlendirilmeyen linyit, hidrolik, rüzgâr enerjisi, jeotermal ve güneşe dayalı elektrik üretim potansiyelinin harekete geçirilmesi; birincil enerji tüketimi ve elektrik üretiminde dışa bağımlılığın azaltılması, serbestleştirme ve özelleştirmelerden vazgeçilerek kaynakların esas olarak kamusal çıkarlar gözetilerek değerlendirilmesi, kamusal planlama, kamusal üretim ve denetim öncelikli enerji politikası olmalıdır. Yalnızca bu anlayışla ve enerji ile ilgili tüm alanlarda bütünlüklü bir planlama kapsamında, uzun erimli, dışa bağımlılığı ve riskleri azaltılmış bir nükleer enerji/teknoloji planlaması Türkiye'nin ulusal toplumsal çıkarlarına uygun olabilecektir.

Bütün bu nedenlerle söz konusu yasa Cumhurbaşkanı tarafından onaylanmamalıdır. ■

Ali Ekber ÇAKAR

TMMOB Makina Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı



MÜHENDİSLİK VE TIP BİLİMLERİ İLE YARGI KARARLARI PİYASA LEHİNE DIŞLANIYOR

**İş sağlığı ve
güvenliği
hizmetlerine
ilişkin yargı
kararlarına
saygılı
olunmalı,
TBMM kamu
kurumu
niteliğindeki
meslek
kuruluşlarını
dışlayarak bu
hizmetleri
piyasaya açan
yasa teklifinin
ilgili
maddelerini
reddetmelidir.**

İş yerlerine özgü sağlık ve güvenlik sorunlarıyla ilgili risk analizleri, iş sağlığı ve güvenliği sistemlerinin kurulması, periyodik denetimler ile eğitim ve belgelendirme doğrudan mühendislik disiplinlerinin görev alanına girmektedir. İş güvenliği mühendisliği, sağlık ve güvenliğe yönelik tüm önlemlerin alınması ve eğitimlerin verilmesini de içermektedir.

İş yerlerinde işçi sağlığı ve iş güvenliğinin sağlanmasında mühendis, teknik eleman, hekim, hemşire, psikolog vb. meslek gruplarının katkısına ihtiyaç bulunmaktadır. İş güvenliği mühendisliği ve iş yeri hekimliği eğitimi ve belgelendirmesinin, piyasalaşmış bir modelle değil, ilgili meslek odalarınca yürütülmesi yaşamsal önem taşımaktadır.

İşçi sağlığı ve iş güvenliği sorunlarını bilimsel teknik mesleki gereklilikler, konunun mesleki sosyal taraflarının görüşleri ve hukuka saygı zemininde kamusal denetimle güvence altına alması gereken Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı (ÇSGB) tam aksi bir tutum sergilemektedir. İş sağlığı ve güvenliğinde kamu yararına aykırı bir şekilde, yargı kararlarını hiçe sayan torba yasalar ve yönetmelik düzenlemeleri ile piyasa ve özel şirketlerin çıkarlarına terk edilmesi söz konusudur.

2003 yılında benimsenen 4857 sayılı İş Yasası'nda, iş güvenliği mühendisliği ve iş yeri hekimliği uygulaması yer almasına karşın ardi ardına yapılan yönetmelik ve yasa düzenlemeleri ile iş yerlerinde sağlık ve güvenlik gerekleri zayıflatılarak ticarileştirilmektedir.

Bu yönde yine 2003 yılında yürürlüğe giren "İşyeri Sağlık Birimleri ve İşyeri Hekimlerinin Görevleri ile Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" ile 2004'te yürürlüğe giren "İş Güvenliği ile Görevli Mühendis veya Teknik

Elemanların Görev, Yetki ve Sorumlulukları ile Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" hakkında TTB, TMMOB ve Odamızın açtığı davalar sonucunda Danıştay tarafından yürütmeyi durdurma ve iptal kararları verilmiştir.

Bu yargı kararlarına karşın 2008'de 5763 sayılı Torba Yasa ile 4857 sayılı İş Yasası'nda değişiklikler yapılmış; 2009'da da "İşyeri Sağlık Güvenlik Birimleri İle Ortak Sağlık Güvenlik Birimleri Hakkında Yönetmelik" yürürlüğe konulmuştur. Bu değişikliklerin ortak yanı mühendislik ve tıp disiplinlerini sınırlamaktır. Örneğin mühendislik ile eşdeğer olmayan teknikerlik "iş güvenliği uzmanı" pozisyonu ile mühendislikten ayrıcalıklı kılınmakta, serbest piyasanın sınırsız rekabet ve sömürüye dayalı çalışma koşulları işçi sağlığı ve iş güvenliği alanına yayılmaktadır. Meslek odaları tarafından belgelendirilmiş uzman mühendislik hizmetinin dışlanmasıyla özel şirketler aracılığıyla ranta dayalı ucuz iş gücü istismarı hedeflenmekte ve bu arada iş kazalarının artış zemininde güçlenmektedir.

Bu nedenle TMMOB ve TTB son düzenlemeyi yine yargıya taşımış ve Danıştay bu yönetmeliğin de birçok maddesinin yürütmesini durdurma kararları vermiştir.

Piyasalaştırmada Son Hamle

Bu alandaki son gelişme, 15 Ağustos 2009 tarihli Yönetmelik'te TTB, TMMOB ve odalar iş yeri hekimleri ve iş güvenliği uzmanlarının eğitiminde yetkili kuruluşlar arasında sayılmasına karşın, 10 ay sonra gündeme gelen bir yasa teklifi ile eğitim verecek kurum ve kuruluşlar arasından çıkarılmış olmalarıdır.

15 Haziran 2010 tarihinde TBMM'ye sunulan "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi"nin 10, 11, 12. maddeleri, İş Yasası'nın 2 ve 81. maddeleri ile "ÇSGB'nin Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanun"un 12. maddesinde, işçi sağlığı ve iş güvenliği ni birinci derecede etkileyecek değişiklikler yapılmasını öngörmektedir.

Yasa teklifinde Sağlık Bakanlığı, TMMOB ve TTB devre dışı bırakılmakta, iş güvenliği uzmanları ve iş yeri hekimlerinin ÇSGB tarafından yetkilendirileceği, uzman ve hekimlerin üniversiteler, kamu kurum ve kuruluşları ile Türk Ticaret Kanunu hükümleri çerçevesinde kurulan ve işletilen şirketler tarafından eğitileceklerine ilişkin hükümler yer almaktadır. İş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinde görev yapan yetki belgeli mühendis ve hekimler ile meslek odalarının eğitim ve uzmanlık birikimleri yok sayılmakta, bu alan özel sektöre bırakılmaktadır.

Ülkenin tüm iş yerlerinde üyeleriyle var olan, üyelerini iş sağlığı ve güvenliği alanında da eğiten, denetleyen TTB, TMMOB ve bağlı odalarını tüm çabalara rağmen bu alanın dışına itmek mümkün olmamıştır, olmayacaktır. Söz konusu yasa teklifi ile Mesleki Yeterlilik Kurumu Yasası ve TMMOB ile TTB'nin kuruluş yasalarına aykırı işlem yapılmaktadır.

Ne zaman kurulacağı, ne zaman kapanacağı belli olmayan, bilgi birikim düzeyi şüpheli ticari kuruluşlara hekim ve iş güvenliği uzmanı yetiştirme yetkisi verilirken, bu alanda onlarca yıldır birikim sahibi kamu kurumu niteliğindeki TMMOB ve TTB'yi yok saymanın iş kazaları ve iş cinayetlerinin artmasına yol açacağı açıktır.

Bu nedenle;

2/712 Esas Nolu "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi"nin iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili 10, 11, 12. maddeleri geri çekilmelidir.

TMMOB, TTB, işçi ve kamu çalışanları konfederasyonları ile bir araya gelinerek bu örgütlerin görüşleri doğrultusunda düzenlemeler yapılmalıdır. Son aylarda "Ağır ve Tehlikeli İşler Yönetmeliği"nde yapılan kapsam daraltması geri alınmalı, "İşletme Belgesi Yönetmeliği" değiştirilmeli, tüm iş yerlerine işletme belgesi alma zorunluluğu getirilmelidir. İş sağlığı ve güvenliği önlemlerine uymamanın cezaları artırılmalıdır.

İş güvenliğinin sağlanması bir ekip işidir ve mühendisler, teknikerler, teknisyenler işbirliği içerisinde görev yapmak durumundadır. Ancak iş yerlerinde iş bölümü içerisinde görev yapacak olan bu kesimleri "iş güvenliği uzmanı" gibi tek bir potada eritmek yanlıştır. İş güvenliği uzmanı yerine "iş güvenliği mühendisi", "iş güvenliği teknik elemanı" kavramları kullanılmalı, eğitimleri de buna göre düzenlenmelidir.

İş güvenliği mühendislerinin eğitimlerinde TMMOB ve ilgili meslek odaları mutlaka yer almalıdır. TMMOB ve bağlı odalar yalnızca mühendislerin eğitimlerinde değil, belgelendirilmesinde, üyelerinin hizmet niteliğini denetlemede de görev almalıdır.

İş güvenliği mühendisleri ve teknik elemanlarının mesleki bağımsızlıklarının sağlanacağı düzenlemeler yapılmalıdır. ■

Ali Ekber ÇAKAR
TMMOB MMO
Yönetim Kurulu Başkanı

İş güvenliğinin sağlanması bir ekip işidir ve mühendisler, teknikerler, teknisyenler işbirliği içerisinde görev yapmak durumundadır. Ancak iş yerlerinde iş bölümü içerisinde görev yapacak olan bu kesimleri "iş güvenliği uzmanı" gibi tek bir potada eritmek yanlıştır. İş güvenliği uzmanı yerine "iş güvenliği mühendisi", "iş güvenliği teknik elemanı" kavramları kullanılmalı, eğitimleri de buna göre düzenlenmelidir.

TMMOB, KESK, DİSK VE TTB'DEN ÇAĞRI: "TORBA YASA GERİ ÇEKİLSİN"

TMMOB, DİSK, KESK ve TTB, TBMM'de görüşülen, işçi sağlığı ve güvenliği alanında olumsuz değişiklikler getiren Torba Yasa ile ilgili olarak 20 Temmuz 2010 Salı günü saat 12:30'da TBMM Dikmen Kapısı önünde bir basın açıklaması yaptı.

Çok sayıda TMMOB üyesinin katıldığı açıklamada, ortak metin TTB Genel Sekreteri Feride Aksu Tanık tarafından okundu.

Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne Çağrımızdır:

TORBA YASA GERİ ÇEKİLSİN, İŞÇİ SAĞLIĞI, İŞ GÜVENLİĞİ HİZMETLERİ, TAŞERON FİRMALARIN KÂR HIRSINA KURBAN EDİLMESİN!

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu, içinde İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği ile ilgili çok önemli maddelerin de yer aldığı bir "Torba Yasa" Tasarısını görüşmeye başladı.

Söz konusu Tasarıda yapılan düzenlemelerle;

- İş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanı, ortak sağlık ve güvenlik birimi ile eğitim kurumlarının tanımlarının İş Yasası'na eklenmesi; bu tanımlara göre anılan mesleki formasyonlar, taşeron hizmet sunum kuruluşları ile eğitim kuruluşlarının Bakanlık tarafından yetkilendirilmesi,

- İşçi sağlığı ve iş güvenliği hizmeti sunmak üzere iş yeri dışında kurulacak kuruluşların nitelikleri, altyapı ve personel standartları ile iş yerlerinin bunlardan hizmet almaları; iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanlarının da içinde bulunduğu çalışanların görev yetki ve sorumlulukları, iş yeri hekimliği ve iş güvenliği uzmanlığı eğitimleri ile belgelendirilmeleri; bu eğitimlerde görev alacak eğiticilerin nitelikleri ve eğitim sonunda yaptırılacak sınav ile ilgili olarak Çalışma Bakanlığı tarafından ilgili tarafların görüşü alınarak yönetmelik çıkartılması,

- İş yeri sağlık ve güvenlik birimi ile iş yeri ortak sağlık ve güvenlik biriminde görev yapacak iş yeri hekimlerinin

iş yerinde yapacakları görevler için diğer kanunların kısıtlayıcı hükümlerinin uygulanmaması,

- Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Teşkilat Yasası'na ek yapılarak yukarıda belirtilen yetki ve görevlerin yasaya, İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğü'nün görevleri arasına eklenmesi öngörülmektedir.

Bütün bu değişiklik önerilerinin ortak noktası işçi sağlığı ve iş güvenliği hizmetlerinde görev yapacak olan iş yeri hekimliği ve iş güvenliği uzmanlığı yetkisinin kazanılması, bu yetkinin kazanılabilmesi için gerekli eğitimi verecek kuruluşların saptanması ve anılan mesleklerin hizmet sunum yöntemlerinin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından belirlenmesine yöneliktir.

Öncelikle belirtmek isteriz ki; iş kazası ve meslek hastalıklarına ilişkin sayısal veriler göstermektedir ki, personel ve altyapı eksikliklerinin de etkisiyle, anılan Bakanlık ilgili yasa ile kendisine verilen görevleri bile yerine getirememektedir.

Nitekim; Türkiye Cumhuriyeti Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Politika Belgesi (2009-2013) başlıklı Raporda "Bir ülkede meslek hastalıklarının görülme sıklığı çalışan nüfusun binde 4-12'si arasında değişmektedir. Buna göre Türkiye'de 30.000-100.000 arasında meslek hastalığı beklenmektedir. Ancak SGK istatistiklerine göre 2007 yılında 1.208 meslek hastalığı vakası tespit edilebilmiştir" saptaması yapılarak belirlenemeyen, dolayısıyla uygun tedavisi yapılarak sahip olduğu özlük hakları kendisine verilmeyen on binlerce işçinin varlığı itiraf edilmiştir.



Öte yandan, yine kayıt dışı istihdam ve eksik verilerle oluşturulmuş SGK istatistiklerine göre, 2007 yılında toplam 80.602 iş kazası ve 1208 meslek hastalığı sonucu 1044 kişi yaşamını yitirmiş, 1956 kişi ise sakat kalmıştır. Ülkemizde günde ortalama üç işçi yaşamını yitirmekte, beş işçi sürekli iş göremez duruma gelmektedir.

Bütün bu tablonun değiştirilebilmesi, işçi sağlığının korunup, iş güvenliğinin sağlanması için bu alanda gerekli önlemlerin alınması; bu kapsamda nitelikli iş yeri hekimliği ve iş güvenliği uzmanlığı hizmetlerinin işyerlerinde bulunmasının sağlanması gerekmektedir. Oysa bugün söz konusu kurumsal yapıların zayıflatılması ve bu hizmetlerin kâğıt üzerinde bırakılmasına yönelik bir girişimle karşı karşıyayız.

Yükseköğretim alanında hiçbir yetkisi bulunmayan ve örgütlenmesinde de buna uygun olarak herhangi bir kadrosu mevcut olmayan Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, TBMM’de görüşülmekte olan Torba Yasa ile hekimlerin iş yeri hekimi olabilmesi ya da mühendislerin iş güvenliği uzmanı olabilmesi için almaları gereken eğitimi belirleyen, bu eğitimleri verecek kuruluşları yetkilendiren ve eğitimler sonunda sınavları yaparak ya da yaptırarak hekim ve mühendisleri iş yeri hekimi/iş güvenliği uzmanı olarak çalışabilmesi için belgelendiren kurum haline gelmektedir.

Daha önce yapılan yasa ve yönetmelik düzenlemeleri ile istediği sonucu elde edemeyen ve bu alanda yetkisi bulunmadığı yargı kararlarıyla tespit edilen Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bu kez Torba Yasa ile söz konusu yetkileri kazanmaya çalışmaktadır. Bu noktada, anılan Bakanlığın hukuka aykırı düzenlemelerine güvenerek iş yeri hekimliği ve iş güvenliği uzmanlığı eğitimi ve taşeronluk hizmetlerinde faaliyet göstermek üzere kurulan şirketlerin mağduriyet belirterek yasal düzenleme talep etmeleri hiçbir biçimde kabul edilemez. Bu alanda yapılacak bütün düzenlemelerin insan yaşam ve sağlığı ile doğrudan bağı dikkate alınarak yaşam ve sağlık hakkını geliştirecek şekilde düzenlenmesi zorunludur. Aksine düzenlemeler Anayasa’nın yaşam hakkını koruyan 17. maddesi başta olmak üzere temel hakları düzenleyen birçok hükmüne aykırı olacaktır.

Tasarı’da yer alan düzenlemeye göre iş yeri hekimlerinin bu görevlerini yapmaları sırasında “diğer

kanunların kısıtlayıcı hükümleri uygulanmaz” denilmekle aslında 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Yasası’nın 5. maddesindeki “...iş yeri tabipleri; çalıştıkları yerlerin sağlık hizmetlerinin başka bir yerde ikinci bir görev yapmalarına elverişli bulunduğu tabip odaları idare heyetince kabul edilmedikçe her ne suretle olursa olsun, diğer bir kurum ve iş yerinin tabipliğini alamazlar.” hükmü devre dışı bırakılmaya, Türk Tabipleri Birliği’nin iş yeri hekimliği alanındaki yetkileri kısıtlanmaya çalışılmaktadır.

Tasarı ile yargının daha önce verdiği iptal kararlarına rağmen “iş güvenliği uzmanı” kavramı getirilmeye çalışılmaktadır. İş güvenliği konusunda bir yeterlilik tanımlaması yapılacaksa “iş güvenliği mühendisi” kavramı dışında bir kavram yaratmaya gerek yoktur. Mühendisler yaptıkları işin bilime, teknolojiye ve hukuka uygunluğu konusunda meslek odaları vasıtası ile ve yargı yolu ile denetlenirler. Aldıkları akademik eğitimin kazandırdığı bilginin ve değerlerin korunması da odaları aracılığı ile yaşam boyu meslek içi eğitim ve meslekte gelişim çalışmaları ile sağlanmaktadır. Dolayısıyla, meslek odaları bu yapının vazgeçilmez örgütlü yapılarıdır. Siyasal iktidar bunu algılamak zorundadır.

Siyasal iktidar, bu düzenlemeyle işçi sağlığı ve iş güvenliği alanının vazgeçilmez yapıları olan Türk Tabipleri Birliği ile Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği’nin rolünü dışlamaya, sıradanlaştırmaya çalışmaktadır. Eğitim dâhil olmak üzere işçi sağlığı ve güvenliği bir pazar haline getirilmekte ve can pazarına dönüştürülmektedir.

Bu düzenlemelerin amacı; işçi sağlığı ve güvenliği alanını tümüyle piyasaya açmak, bu alandaki taşeron firmalara rant ve kâr alanı sağlamaktır.

Halkın oylarıyla seçilen Türkiye Büyük Millet Meclisi’ne bir kez daha çağrıda bulunuyoruz:

“Torba Yasa” geri çekilsin,

İşçi sağlığı, iş güvenliği hizmetleri, taşeron firmaların kâr hırsına kurban edilmesin!

**DİSK-Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu
KESK-Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu
TMMOB-Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
TTB-Türk Tabipleri Birliği**

TMMOB'DAN “ÜNİVERSİTE TERCİH KILAVUZUNA DAVA”



TMMOB, üniversite tercih kılavuzundaki teknoloji fakültelerine ilişkin duyuruların yer aldığı bölümlerin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Danıştay'a başvurdu. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğanlı, konuya ilişkin olarak 23 Temmuz 2010 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.

YÖK ve ÖYSM, öğrencileri mağdur etmeye devam etmektedir. Tercih kılavuzunda basına yansıyan hatalar yanında mühendislik fakültelerini tercih edecek öğrenciler de kendi aralarında eşitsiz bir uygulamaya maruz bırakılmışlardır. Fen bölümlerinden mezun olan öğrenciler mühendislik bölümü tercihinde dezavantajlı duruma düşürülmüştür.

2010 üniversite sınavları tercih kılavuzunda yapılan hatalar nedeniyle öğrenciler mağdur edilirken, Yükseköğretim Kurulu (YÖK), ilgili kurum ve kuruluşların görüşlerini dikkate almaksızın, herhangi bir altyapı hazırlamadan ve açıklama dahi yapmadan kılavuza koydurduğu teknoloji fakülteleriyle de yeni bir karmaşa alanı yaratmıştır.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB), mühendislik bölümlerini tercih edecek öğrencilerin daha sonra mağdur olmalarını engellemek için tercih kılavuzundaki teknoloji fakültelerine ilişkin duyuruların yer aldığı bölümlerin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Danıştay'a başvurmuştur.

TMMOB, Afyon Kocatepe, Fırat, Gazi, Karabük, Marmara, Sakarya ve Süleyman Demirel üniversitelerinde mesleki ve teknik eğitim fakültelerinin ismi değiştirilerek kurulan teknoloji fakültelerinde oluşturulan mühendislik bölümlerine öğrenci alınmasına ilişkin duyurulara, bu bölümlerin açılmasını sağlayan YÖK Yürütme Kurulu kararına ve tüm bu işlemlerin dayanağı olan Bakanlar Kurulu kararına karşı ayrı 7 dava açmıştır.

13 Kasım 2009 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Bakanlar Kurulu kararıyla, çeşitli üniversitelerde kurulu bulunan mesleki ve teknik eğitim fakülteleri kapatılarak, yerlerine “Teknoloji Fakültesi” adı altında yeni fakülteler kurulmuş, ancak kararda hangi bölümlerin kurulacağına dair herhangi bir bilgiye yer verilmemiştir. Bu bölümlerin hangileri olduğunu tercih kılavuzu ile öğrenmiş bulunmaktayız.

Bakanlar Kurulu Kararı'nın uygulanmasıyla ilgili esasları belirlemeye yetkili olan Yükseköğretim Kurulu tarafından, bugüne kadar uygulamayla ilgili herhangi bir genel düzenleyici işlem yayımlanmadığı gibi, bir açıklama dahi yapılmamıştır. Dolayısıyla mesleki ve teknik eğitim fakülteleri kapatılarak yerlerine kurulan teknoloji fakültelerinin hangi alanda ne gibi bir eğitim verecekleri bilinmemektedir. Tüm uygulama YÖK ve ilgili üniversiteler eliyle adeta gizli bir şekilde yürütülmektedir.

2010 ÖSYS Tercih Kılavuzu incelendiğinde 7 üniversitenin teknoloji fakülteleri mühendislik bölümlerine iki ayrı türde kontenjanla öğrenci alınacağına duyurulduğu; mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarından (MTOK) mezun olanların Yükseköğretime Geçiş Sınavı (YGS)-1 puanı üzerinden, diğer ortaöğretim kurumlarından mezun olanların ise lisans yerleştirme sınavı (LYS)

sonuçlarıyla matematik-fen (MF)-4 puan türü üzerinden ağırlıklı ortalama başarı puanlarının (AOBP) 0.15 katsayısı ile çarpılarak tercih sistemine dahil olacakları anlaşılmaktadır. Genel liselerin “fen, fen bilimleri, klasik fen, matematik ve tabii bilimler alanları” dışından mezun olanların ise teknoloji fakültelerindeki mühendislik bölümlerini tercih etmeleri durumunda AOBP’lerinin 0.12 katsayısı ile çarpılacağı görülmektedir. Kılavuzda, “Teknoloji Fakültesi lisans programlarına MTOK kontenjanından yerleşen adaylara bir yıllık intibak programı uygulanır. İntibak programından muaf olmak için matematik ve fen derslerinden muafiyet sınavında başarılı olmak gerekmektedir. İntibak programında başarılı olan öğrenciler birinci sınıfa devam ederler. İntibak programı süresi, öğrenim süresi sütununda gösterilen yıllara dahil değildir” bilgisi yer almaktadır.

Kılavuzdaki tüm koşullar, yasalara aykırılığın yanında evrensel bir meslek olan mühendislik için ülkeden ülkeye değişmeyecek kriterleri göz ardı etmiştir. YÖK’ün mühendisliği yalnızca pratisyenliğe indirgeyen, “mühendislik” kimliğinde belirleyici olan bilgi, formasyon, mühendislik etiği ve tasarım unsurlarını dışlayan bir yaklaşıma sahip olduğu anlaşılmaktadır.

3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Yasa’da “mühendislik veya mimarlık tahsilini gösteren Türk yüksek mekteplerinden verilen diplomalar” tanımlamasıyla mühendis unvanı verilebileceği belirtilmişken, teknoloji fakültesine dönüştürülen mesleki ve teknik eğitim fakültelerinde ‘mühendislik tahsili’ gösterilmemesi nedeniyle, bu fakültelerden mezun olacakların ‘mühendis’ unvanı taşımaları da söz konusu olamayacaktır.

Yapılan uygulama ile aynı üniversitede iki ayrı fakültede iki ayrı puan türü uygulanarak eşitlik ilkesi zedelenmektedir. Öğrencilerin bu durumda hangi kriterlere göre tercih yapacakları da belirsizdir.

Mühendislik fakülteleri ile teknoloji fakültelerinde farklı nitelikte öğretim yapılmak suretiyle aynı hak ve yetkilere sahip olacak şekilde mühendis unvanlı öğrenciler yetiştirilecek olması, Yükseköğretim Yasası’ndaki “Yükseköğretim kurumlarının özellikleri, eğitim-öğretim dalları ile amaçları gözetilerek eğitim-öğretimde birlik ilkesi sağlanır” hükmüne de aykırıdır.

Aynı üniversite bünyesinde iki farklı fakültede aynı adlı bölümlerin kurulması ve hiçbir yasal düzenleme yapılmaksızın teknik öğretmen yetiştiren fakültelerin kapatılmasıyla, mühendislik eğitimi açısından “üretim-insan gücü-eğitim” unsurları arasındaki denge gözetilmemiş ve bütün bunları kapsayacak şekilde, herhangi bir planlamaya dayalı olarak karar verilmemiştir. Uygulama, nitelikli ara insan gücünü ortadan kaldırdığından yasayla getirilen amaç ve ilkelere de açıkça aykırılık taşımaktadır.

TMMOB olarak, iki kez düzeltme yayınlanan, özellikle mühendislik bölümlerini tercih edecek öğrencileri mağdur eden tercih kılavuzunun yenilenmesini, öğrencilere ek süre tanınmasını, yayınlanacak yeni tercih kılavuzunda da teknoloji fakülteleriyle yaratılan karmaşaya son verilmesini talep ediyoruz.

YÖK’ü ve ÖSYM’yi öğrencileri mağdur etmemeleri konusunda uyarıyoruz. ■

Mehmet Soğancı

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı



BİZ GERÇEK BİR YAPI DENETİMİ İSTİYORUZ

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, 14 Ağustos 2010 tarihinde yapı denetimiyle ilgili bir basın açıklaması yaptı.

17 Ağustos depreminin 11. yıldönümü nedeniyle deprem bir kez daha gündemimizde. Marmara depreminden sonra, yaşanan felaketten aldığımız ders; "yapı üretiminin yeterince denetlenmemiş" olmasıydı.

Ne yazık ki ülkemizde yapı üretim süreci rantta bağlı olarak şekillenmekte, konut üretiminde esas beklenti getiri üzerine kurulmaktadır. Yapı projeleri mevcut işleyişte halen kullanıcı ve/veya tüketici için belediyeden alınacak yapı ruhsatının tamamlayıcı birer evrakı olmaktan öte anlam taşımamaktadır.

Yapı denetimi, bütün bu sürecin başat unsuru olarak ülke gündeminde önemli bir yer tutmaktadır. 1999 Marmara depreminden sonra dönemin siyasi iktidarı tarafından alelacele çıkartılan 4708 sayılı Yapı Denetimi Yasası ciddi eksiklikler ve yanlışlıklar taşımasının yanı sıra ihtiyacı gidermekten oldukça uzaktır.

Yapı denetimi sadece bir yasal düzenlemeler sorunu değildir. Elbette ki, yasal düzenlemeler zorunludur ancak uygulayıcıların bu konudaki kararlılığı, başka bir ifadeyle siyasi erkin tercihi sonucu değiştirecek önemdedir.

Siyasal iktidardan, yapı denetim mevzuatındaki yanlışlıkları gidermesi beklenirken, 7 Ağustos 2010 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği Değişikliği ile yapı denetim kuruluşu ve laboratuvarında görev alacak teknik personelin mesleki deneyim süresi 12 yıldan 5 yıla indirilmiştir.

10 yıldır pilot olarak 19 ilde uygulanan yapı denetimi Bakanlar Kurulu kararıyla 1 Ocak 2011 tarihinden itibaren 81 ilde hayata geçirilecektir.

TMMOB en başından itibaren yapı denetim sisteminin tüm ülkeye yaygınlaştırılması gerektiğini savunmaktadır. Ancak, sistemin yaygınlaştırılmasından önce yanlışlıkların giderilmesi büyük önem taşımaktadır.

TMMOB ve odalarımız, yapı denetimi ile desteklenen "sağlıklı bir yapı üretim süreci" konusundaki önerilerini, her fırsatta yetkililere iletmiş ve kamuoyu ile paylaşmıştır.

"Yapı Denetim Sistemi"nin 1 Ocak 2011 tarihinden itibaren 81 ilimizin tümünde uygulamaya konacağına açıklanması üzerine, konu hakkındaki görüş ve önerilerimizi bir kez daha özetlemekte yarar görüyoruz.

1- Güvenli ve nitelikli bir yapılaşmanın ilk adımının öncelikle topografik ve jeolojik tespitler dikkate alınarak oluşturulan "İmar planlarının elde edilmesi sürecinde" atıldığı bilinmelidir.

2- İmar planlarındaki arazi kullanım kararlarının ve yapılaşma şartlarının belediye meclisleri tarafından kolaylıkla değiştirilebiliyor olması engellenmelidir. Son olarak, "Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı"nın Sakarya-Akyazı fay hattındaki koruma bandını 150 metreden 20 metreye indirme kararı, siyasi etkilerin bilimsel ve teknik kararlar üzerindeki gücünü ve düzeyini açıkça sergilemektedir. Bu gerçekten hareketle, öncelikle imar planlamasında görevli belediye teknik kadrolarının sorumluluğu artırılırken, görevleri sırasında oluşabilecek baskılara karşı yasayla korunan güvenli bir çalışma ortamı oluşturulmalıdır.

3- Yapı üretim süreci bir bütün olarak algılanmalıdır. Bu üretim zincirinde ilk halka olan "projelerin tasarımı" safhasından başlayarak "projelerin uygulanması" ve "uygulamanın denetimi"nin aynı titizlikle gerçekleştirilmesi gerekmektedir. Sürecin sağlamlığının, zincirin en zayıf halkasının dayanımı kadar olabileceği gerçeği unutulmamalıdır.

4- Kayıt dışı yapılaşma, yapı stokumuzun yüzde 67'si düzeyindedir. İmar afları ile desteklenen bu büyük dilimin oluşmasına neden olan politikaların engellenmesi, en az yapı denetimi konusunda yapılan çalışmalar kadar önem taşımaktadır. Yasa dışı oluşan bu tip yapılara yeni torba yasalar çıkararak elektrik-su gibi altyapı hizmetlerinin götürülmesi, yapı denetiminin geleceğini de tehlikeye atacaktır.

5- Amacını sadece depreme dayanıklı bina yapmakla sınırlayan yapı denetim anlayışı eksik kalmaktadır. Günümüzde artık "deprem güvenliği" yanında "yangın güvenliği", "gürültü kontrolü" ve "enerji performansı" gibi kavramlar

da binaların mimari tasarımında zorunlu hale gelmektedir. Bu durumda; güvenliğin yanında “yaşanabilirliği” de hedefleyen bir yapı denetim modeli amaçlanmalıdır.

6- Binaların projelendirilmesinde uyulması gereken standartların giderek gelişmesi ve inşaat piyasasına modern yeni malzemelerin girmesi, projelerin tasarlanmasını ve tasarıma uygun olarak gerçekleşmesini daha da önemli hale getirmiştir. Ancak mevcut yapı denetim modelinde “proje müellifleri” uygulama safhasında tamamen dışlanmıştır. 5846 sayılı Fikir Sanat Eserleri Kanunu’ndan gelen müelliflik hakları ve mesleki sorumlulukları, yapı denetim modeli içinde tanımlandığında süreç daha sağlıklı işleyecektir.

7- Projelerin doğruluğu yanında işçilik ve malzeme kalitesi, güvenli ve nitelikli bir bina elde etmeyi belirleyen en önemli faktörlerdir.

a) Üniversitelerde yeterli altyapı ve öğretim kadrosu hazırlanmadan, ihtiyacın ötesinde mimarlık ve mühendislik bölümleri açılmakta ve bu anlayış eğitimin kalitesini düşürmektedir. Yetkililer bu durumu “üniversite eğitiminin kitleselleşmesi” ile açıklarken, bu yetersizliği de kabullenmektedirler. Bu durumda tasarım, uygulama ve denetim sürecinde yer alacak mühendis, mimar ve plançların mesleki yeterliğinin belirlenmesi, belgelenmesi ve meslek içi eğitime tabi tutulması gibi konularda ilgili meslek odalarının görev üstlenmesi giderek daha da önemli hale gelmektedir.

b) İnşaatlarda, teknik eğitim veren okullarda eğitilmiş iş gücünün çalıştırılması yasal zorunluluk olarak belirlenmeli ve inşaat piyasasında yetişmiş usta ve kalfalar mutlaka sertifikalandırılmalıdır.

c) Beton ve yapı çeliğinin yanında, imalata giren çok sayıdaki tesisat ve inşaat malzemesinin nitelik denetimi, öncelikle üretim merkezlerinde yapılmalı ve standart dışı malzemenin piyasaya girmesini engelleyici yasal tedbirler alınmalıdır.

d) Yapı denetim laboratuvarlarına akredite olma koşulu getirilmelidir.

8- Yapı Denetim Kanunu kapsamındaki tüm yapıların “yapı müteahhitliği” aracılığıyla yapılması ön koşul olarak belirlenmiştir. Ancak “yapı müteahhidi” kavramının tariflenmemiş olması çok önemli bir eksiklik olarak durmaktadır. Yapı denetim firmalarında olduğu gibi, müteahhitlik firmalarının da kurumsal niteliği, diğer kurumlarla olan ilişki biçimleri, yetki ve sorumlulukları belirlenmelidir.

9- Uygulamada, sürecin doğal işleyişi sonucunda, yapı sahibi öncelikle bina yapımını taahhüt edecek müteahhit firmayı belirlemektedir. Müteahhit firma da yasaklanmış olmasına rağmen, fiilen kendini denetleyecek yapı denetim firmasını seçmektedir. Bu durum yapı denetimin amacına ulaşmasını engellerken, firmaların dejenerasyonuna da neden olmaktadır. Bu istenmeyen

ilişkiye karşı yeni önlemler geliştirilmelidir.

10- Denetlenecek yapının büyüklüğü ve fonksiyonu dikkate alınmadan tümüne aynı denetim modeli uygulanıyor olması, küçük ölçekli binaların denetim giderini arttırmaktadır. Bu konuda daha rasyonel bir denetim modeli geliştirilmelidir.

11- Bütün kamu yapıları yasa kapsamına alınmalıdır. TOKİ, KIPTAŞ ve benzeri kuruluşların inşaatlarının denetimi, yapı denetim sistemi içerisine dahil edilmelidir.

12- Yapı denetiminde meslek odalarının sürece daha etkin katılımını sağlayacak yeni bir planlama, tasarım, üretim ve denetim süreci modeline ihtiyaç vardır. 4708 sayılı Yapı Denetim Yasası ile 3194 sayılı İmar Yasası ve bağlı ikincil mevzuatın bu model esas alınarak yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

13- Yapı denetiminin anahtarı “mesleki denetim”, onun olmazsa olmaz koşulu da TMMOB’ye bağlı meslek odalarının yürüttüğü “yeterlilik ve belgelendirme” faaliyetleridir. Bu nedenle yapı denetimi ile ilgili kamusal yapılanmalarda TMMOB’ye bağlı ilgili odaların görev, yetki ve sorumlulukları tanımlanarak temsilileri sağlanmalıdır. Denetçi belgelerinin verilmesi ve takibi TMMOB’ye bağlı odalar tarafından yapılmalı, yapı denetimi mekanizmasında yer alan meslektaşların sicillerinin tutulması ve meslek içi eğitimler TMMOB’ye bağlı ilgili odalarca gerçekleştirilmelidir.

14- Yapı denetim uygulamasını sağlam bir zemine oturtacak “Yapı Sigortası ve Mesleki Sorumluluk Sigortası” sistemine bir an önce geçilmelidir.

Yapı denetiminin aslında “kamusal bir hizmet olduğu” gerçeği unutulmamalıdır. ■

Mehmet Soğancı

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı





ARAÇLARIN LPG'LI KULLANIMA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ VE LPG'LI ARAÇ DENETİMLERİ ÜZERİNE



Araçlarını LPG'ye dönüştürmek isteyen veya dönüştürmüş yurttaşlarımızın, araç dönüşümlerinin son kontrolünü ve periyodik gaz sızdırmazlık testini MMO'ya yaptırmaları gerekmektedir.

14 Ağustos 2010 tarihinde Erdoğan Aydoğan sürücülüğünde Bodrum'dan İzmir'e giden ve içinde dört turizmcinin bulunduğu (48 UJ 999 plakalı) LPG'li araç, Bodrum Torba mevkiinde bir anda çıkan alev üzerine yanmıştır. Yaptığımız incelemeler sonucu, aracın bir ay önce İzmir'deki yetkisiz bir firma tarafından LPG'li kullanıma dönüştürüldüğü, bu firmanın Odamızda tescilinin bulunmadığı ve aracın LPG kontrol merkezlerimize gelmediği tespit edilmiştir.

Toplumun can ve mal güvenliği açısından olası vahim olayları önlemek için LPG'li araç dönüşüm ve kontrolleriyle ilgili bazı hususları kamuoyu ile yeniden paylaşmak istiyoruz.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, AİTM Yönetmeliği uyarınca araçların muayene istasyonlarında fenni periyodik muayeneleri öncesinde istenmesi gereken LPG Gaz Sızdırmazlık Raporu düzenleme çalışması 1999 yılından beri; Bakanlığın yaptığı yetki devri sonucu araçların LPG'ye dönüşümlerinin son kontrolüyle ilgili Montaj Tespit Raporu onayı

düzenlenmesi çalışması da 2005 yılından bu yana TMMOB Makina Mühendisleri Odası (MMO) tarafından başarıyla yürütülmektedir.

Yetkili firmalarca LPG'li kullanıma dönüştürülen her araç, Odamız bünyesindeki uzman mühendislerce tek tek kontrol edilmekte, standartlara uygun olmayan dönüşümlerin düzeltilmesi sağlanmakta, araçların trafik tescilleri ve fenni muayeneleri Odamızın bu denetiminden sonra yapılabilmektedir. Ancak ilgili mevzuata ve standartlara uygun olmayan, yetkisiz firmalarca dönüştürülmüş, bu dönüşüme ilişkin son kontrollerini ve periyodik gaz sızdırmazlık kontrollerini Odamıza yaptırmayan araçların trafikte var olduğu bilinmektedir. Bu tür araçların trafikten men edilmesi gerektiği açıktır.

Odamızın görev ve yetki alanında giren hususlarla ilgili olarak, araçlarını LPG'li kullanıma dönüştürmek isteyen veya bu dönüşümü yaptırmış; ama bu işlemi yapan firmalar tarafından son kontrol için Odamıza yönlendirilmemiş araç sahiplerinin, can ve mal güvenlikleri için yasal gerekliliklere dikkat etmesi gerekmektedir. Dönüşüm yapan firmanın MMO'dan tescilli olup olmadığı, firmada MMO yetki belgeli bir mühendisin istihdam edilip edilmediği, dönüşümde kullanılan malzemelerin ilgili standartlara uygun olup olmadığı yurttaşlarımızın dikkat etmesi gereken hususların başında gelmektedir. Yurttaşlarımızın yetkili firmalarda dönüşüm yaptırdıktan sonra MMO'nun düzenleyeceği Montaj Tespit Raporu onayını almaları ve özel araçların iki yılda bir, ticari araçların ise yılda bir kez gaz sızdırmazlık testlerini yine Odamıza yaptırmaları gerekmektedir. Kamuoyu ve yurttaşlarımıza önemle duyururuz. ■

Ali Ekber ÇAKAR
TMMOB MMO
Yönetim Kurulu Başkanı



ŞAİBELİ BAŞKENT DOĞAL GAZ DAĞITIM A.Ş. ÖZELLEŞTİRME İHALESİ İPTAL EDİLMELİ VE BU ŞİRKET BOTAŞ'A DEVREDİLMELİ

MMO YASALARA VE HUKUKA AYKIRI YPK KARARININ İPTALİ İÇİN DANIŞTAY'A DAVA AÇTI

BOTAŞ'ın mülkiyetindeki yüksek basınç hattı, Yüksek Planlama Kurulu Kararı ile özelleştirme ihalesinin hemen öncesinde Başkent Doğal Gaz Dağıtım AŞ'ye devredilmiştir.

Başkent Doğal Gaz Dağıtım Özelleştirme Süreci

Bilindiği üzere Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne (ABB) bağlı EGO Genel Müdürlüğü bünyesinde yürütülen kentsel doğal gaz dağıtım hizmetleri, özelleştirme amacıyla ayrıcalıklı yüksek birim hizmet ve aşınma payı tarifeleri uygulama imkânı tanınan Başkent Doğal Gaz Dağıtım AŞ'ye dönüştürülmüştü. İlk özelleştirme ihalesi, en yüksek teklifi veren Global Yatırım-Energas ortaklığının 1 milyar 610 milyon dolar olan ihale bedelini ödeyememesi üzerine sonuçlandırılmamış ve özelleştirme yetkisi Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na (ÖİB) geçmişti.

ÖİB'nin yeniden başlattığı özelleştirme sürecinde, ABB'nin Başkent Doğal Gaz Dağıtım AŞ'deki hisselerinin yüzde 80'inin devri için açılan ihaleye teklif verme süresi 19.07.2010 tarihi iken anlaşılmayan bir nedenle 06.08.2010 tarihine ertelenmiştir. Ancak sonradan anlaşılmıştır ki, ihale, BOTAŞ'ın mülkiyetinde olup Baymina Suez Doğalgaz Yakıtlı Kombine Çevrim Santrali'ne gaz ileten Yüksek Basınç Hattının özelleştirme öncesinde Başkent Doğal Gaz Dağıtım'a devrini sağlayacak olan Yüksek Planlama Kurulu'nun (YPK) 19.07.2010 tarihli kararının alınabilmesi için ertelenmiştir. Nitekim Başkent Doğal Gaz Dağıtım, YPK kararının ardından, 16.08.2010 tarihinde yapılan açık artırma ile 1 milyar 211 milyon dolarla MMEKA AŞ'ye verilmiştir.

Hatırlanacağı üzere TMMOB Makina Mühendisleri Odası (MMO), bu özelleştirme sürecinde üç ayrı dava

açmıştır. Bunlar, ABB'nin ihale ilanı ve dayanağı olan 15.06.2007 tarihli Belediye Meclis Kararının; Rekabet Kurulu'nun 24.07.2008 tarihli devir işlemine izin veren kararının ve Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 02.07.2009 tarihli Başkent Doğal Gaz Dağıtım AŞ hisselerinin yüzde 80'inin özelleştirme kapsam ve programına alınmasına ve satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin kararının iptaline ilişkin Danıştay'da açılan davalardır.

Odamız Başkent Doğal Gaz Dağıtım AŞ'nin özelleştirilmesine yönelik yargı mücadelesi kapsamında en son, BOTAŞ mülkiyetindeki Baymina Santrali'ne doğal gaz ileten yüksek basınç hatlarını BOTAŞ'tan alarak Başkent Doğal Gaz Dağıtım AŞ'ye devreden; haksız ve hukuksuz bir şekilde örtülü ve dolaylı olarak özelleştirme kapsamına sokan YPK Kararı'nın yasa ve hukuka aykırılığı nedeniyle iptali için Danıştay'da dava açmıştır.

Devir İşlemi Kamu Yararına Aykırı

YPK kararının gerekçesi, kamuoyuna Başkent Doğal Gaz Dağıtım'ın 'satış bedelini yükseltmek' olarak yansıtılmıştır. Buna göre daha önce iptal edilmek zorunda kalınan ve 1 milyar 610 milyon dolar olan ilk ihale bedelinin, yılda 1 milyar metreküp gaz tüketen Baymina gibi büyük bir müşterinin son ihale kapsamına eklenmesi durumunda daha da yükselmesi gerekeceği açıktır. Ancak son ihalenin 1 milyar 211 milyon dolar ile ilk ihaleden daha düşük bir bedelle gerçekleştirilmesi, kamunun zarar ettirildiğini, kamu kaynaklarının özel sektöre aktarıldığını göstermektedir.

Yüksek basınç hatlarının devri sonucunda ortaya çıkan kamu zararı bu kadarla da kalmamaktadır. Başkent Doğal Gaz Dağıtım ihalesini kazanan şirketin Baymina santriline gaz taşınması bedeli olarak her



yıl BOTAŞ'tan isteyeceği yaklaşık 7,7 milyon dolar, BOTAŞ'ın bilançosuna görev zararı olarak yazılacaktır. BOTAŞ'ın Başkent Doğal Gaz Dağıtım AŞ dolayısıyla ABB'den alacağı olan 1 milyar 170 milyon TL'nin ne olduğu sorusu da ayrıca orta yerde durmaktadır.

YPK Kararına Erişim Engellendi

Hiçbir yerde yayımlanmayan YPK kararının temini amacıyla YPK'ya izafeten DPT Müsteşarlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, EPDK ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na yapılan başvurular, ne yazık ki bu kurum ve kuruluşlarca birbirlerine yapılan yönlendirmelerle yanıtız bırakılmıştır. YPK kararlarının gizli, hizmete özel ya da yargı denetiminden soyut olduğu yönünde herhangi anayasal ve yasal bir düzenleme bulunmamasına karşın bu durum, idarenin şeffaflığı ilkesini zedelemekte ve YPK kararını yargı denetiminden soyutlayıcı bir keyfiliğe yol açmaktadır.

YPK Kararı Hukuka Aykırı

YPK kararına ulaşılamamış olmasına karşın, ihale süreci ve ihale bedelinin tespitine ilişkin belirttiğimiz sorunlar açık bir şekilde göstermektedir ki, kamunun tasarrufunda bulunan yüksek basınç hatlarının özelleştirilecek bir şirkete devri, tüm idari işlemlerde temel alınması gereken genel amaç unsuru olarak kamu yararı ve dolayısıyla sebep unsuru dışlamıştır.

YPK kamu yararı (amaç) unsurunu barındırmayan bir karar almakla, yetki unsuru bakımından da hukuka aykırı işlem tesis etmiştir.

Yüksek Basınç Hatlarının Devri ve Özelleştirilmesi Yasaya Aykırı

Söz konusu Yüksek Basınç Hatları, Doğalgaz Piyasası Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 3. maddesinin 33. bendindeki tanım uyarınca "Ulusal İletim Şebekesi"nin bir parçasıdır. Aynı Yasa'nın 4. maddesinin "İletim" başlıklı 4. bendinin 9. alt bendine

göre ise; "Mevcut, planlanan ve yapımı devam etmekte olan ulusal iletim şebekesi BOTAŞ'a ait"tir. YPK kararıyla, bu yasa hükmüne aykırı bir devir gerçekleştirilmiştir.

Başkent Doğal Gaz Dağıtım AŞ özelleştirme ihale ilanında söz konusu Yüksek Basınç Hatları hiçbir şekilde konu edilmemiş; ama YPK kararıyla yapılan devir, dolaylı, örtük bir özelleştirme sonucunu yaratmıştır. YPK kararı bu yönüyle de yasaya açıkça aykırı olup, iptali gerekmektedir.

MMO, uluslararası sermaye çevrelerince dayatılan serbestleştirme politikalar uyarınca kentsel kamu hizmetlerinin özelleştirilerek piyasa faaliyetine dönüştürülmesinde kamusal, toplumsal bir yarar bulunmadığına ve kamuyu zarar ettirdiğine inanmakta, bu nedenle hukuk mücadelesini sürdürmektedir.

Bu vesileyle MMO, Başkent Doğal Gaz Dağıtım AŞ özelleştirme ihalesinin iptal edilmesi ve Başkent Doğal Gaz Dağıtım AŞ'nin alacaklarına karşı BOTAŞ'a devredilmesi gerekliliğini ve özelleştirme süreçlerinde yapılan bu tür devirlerle kamuya ait mal ve hizmetlerin özel sektöre aktarılmasının her zaman karşısında duracağını, kamuoyu ile paylaşmaktadır. ■

Ali Ekber ÇAKAR

TMMOB Makina Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

YAŞAR GÖKOĞLU

(Yaşar Abi)

Yıl 2006 aylardan Nisan; Şubemiz için yeni bir kadroyla Basın Yayın Danışmanı kadrosuyla Yaşar GÖKOĞLU artık aramızda. İlk bakışta onu bizlerden ayıran tek özelliği herkesin Mustafa Abisi olan Mustafa ZORLU hariç hepimizden yaşça büyük olmasıydı (Bu yaş konusu Yaşar Abinin çok ta hoşuna gitmez ama....)

Ancak konuşmaya ve tanışmaya başladığımız ilk günden itibaren Yaşar Abinin çok farklı özellikleri olduğu hemen anlaşılıyor. İlk anda fark edilen özelliği kelimeleri özenle seçmesi, etkileyici bir ses tonu ve konuşma üslubu. Ancak günler geçtikçe almış olduğu tiyatro eğitimi, yılların katmış olduğu birikimlerle Yaşar Abinin farklılıklarını fark ediyoruz... Günlük hayatta kullandığımız, kullanırken değişik anlamlarının olduğunu fark bile etmediğimiz kelimelere ve cümlelere takılan ve bununla ilgili tepkisini anında söyleyen biri. (Örnek verecek olursak; bir iş arkadaşı, iş çıkışı “Yaşar Abi seni bırakayım” dediğinde “neden beni bırakacaksın ben çanta mıyım” diye cevap vermesi yada iş gereği bir yere gitmesi gerektiğinde “sizi göndereceğiz” dediğimizde “neden ben kargo muyum” diye cevap vermesi) Bildiği ya da inandığı konularda çok derin sohbetler, tartışmalar edebilen, bilmediği yada merak ettiği konularla ilgili araştırma yaparak etrafındakilerden çok büyük ilgiyle bir şeyler öğrenmeye, görüşlerini almaya ancak öğrenirken bile ilginç sorularla konuyu derinlemesine irdelleyebilen, irdetelebilen biri. Kendisini biraz olsun tanıyanlar onun doğa ve çevreye karşı olan hassasiyetini, tam bir çevreci olduğunu zaten çok iyi bilirler. Kendine göre doğruları olan; ama bu doğrulardan insanları kırmamak-üzmemek ya da farklı beklentilerle ya da çok mecburi kalmadıkça iş için bile olsa vazgeçmeyen biri. Düşündüğü gibi yaşayan, bu yüzden de emekliliği yasal olarak dolduğu an yerini yeni birine bırakarak hem yeni birine iş istihdamı sağlayan hem de kendi hayatında yapmayı planladığı işin dışındaki hedeflerini gerçekleştirmeye başlayan biri...

Bütün bunların yanında tam bir vejetaryen. Bugüne kadar hiç kola içmemesiyle, futbol turnuvasında Şube personelinin kurmuş olduğu takımda yer almasıyla hepimizi şaşırtan biri... İş arkadaşlarının asla unutamayacağı bir özelliği ise herhangi birimizle konuşmaya başlamadan önce direkt ismimizi hitap etme şekli....

İş gereği teknoloji ile haşır neşir olmak zorunda kaldığı için, bilgisayarla tanışmış ve şu anda birçok işini kendisi yapabilecek kadar bilgisayarı öğrenmiş biri... Günümüzde çocukların bile ellerinden düşürmediği cep telefonunu kullanmayı bir süre reddeden ancak yine iş gereği mecburen kullanan biri. Ama artık kendiside cep telefonunun hayatımızdaki yerini kabullenmek zorunda kalmış biri....

Yıl 2010 aylardan Eylül; Yaşar Abi çalışma süresini doldurarak emekli oldu. Ancak geçen 4,5 yılda tam bir aile gibi tüm farklılıklarımıza rağmen aramızda oluşmuş sevgi-saygı bağıyla her zaman dostumuz, abimiz olacak ve her zaman iş arkadaşı olarak özleyeceğiz biri.... ■

Elif DOĞRUYOL

TMMOB MMO Adana Şube Müdürü

“ Bildiği yada inandığı konularda çok derin sohbetler, tartışmalar edebilen, bilmediği yada merak ettiği konularla ilgili araştırma yaparak etrafındakilerden çok büyük ilgiyle bir şeyler öğrenmeye, görüşlerini almaya ancak öğrenirken bile ilginç sorularla konuyu derinlemesine irdelleyebilen, irdetelebilen biri.”



tmmob
makina mühendisleri odası

BASINDA MMO ADANA ŞUBESİ



SIYASİLER SORUMLUDUR

Çarşamba Halk Partisi (CHP) Adana Milletvekili Hüseyin Güvel, Adana'da meydana gelen asansör kazalarını soruşturmak için taleplerini dile getirdi. Güvel, asansör kazalarının önlenmesi için bakanlık düzeyinde çalışmalar yapılmasını istedi.

CHP'li Güvel, MMO'yu ziyaret etti

Adana Şube Başkanı Hüseyin Atıcı, CHP Adana İl Başkanı Hüseyin Güvel'i makamında ziyaret etti. Ziyarette, güncel sorunlar ve çözüm önerileri hakkında görüşmeler yapıldı.

"SEYHAN BELEDİYESİ SINIRLARI İÇİNDE YAŞANAN ASANSÖR KAZALARININ ARTTI"

MMMO Makina Mühendisleri Odası Adana Şubesi Başkanı Hüseyin Atıcı, Seyhan İlçe Belediyesi sınırları içinde yaşanan asansör kazalarının her geçen gün arttığını ve önlem alınmadığını söyledi.

MMMO saldırı ve provakasyonları kınadı

TMMOB Makina Mühendisleri Odası Adana Şubesi, "Hafız Dörtay'ın danışmanlığı ile yapılan polis operasyonunun silahlı saldırı silahlı saldırıya dönüşmesiyle ilgili yaşanan olayların sorumluluğunu taşıyan kişilerin cezalandırılması ve Türkiye'nin etik değerlerine aykırı davranışlarının önlenmesi için çağrıda bulundu. MMO Adana Şubesi, bu saldırı ve provakasyonları kınadı.

Arac bakımı yalıtı sarfiyatını azaltır

Arac bakımı yalıtı sarfiyatını azaltarak, enerji tasarrufu sağlanabilir. TMMOB Makina Mühendisleri Odası Adana Şubesi, bu konuda vatandaşları bilgilendirmek için çalışmalar yapmaktadır.

MMMO'dan doğalgaz yetkilendirme kursu

TMMOB Makina Mühendisleri Odası Adana Şubesi Doğalgaz çalışmalarının devam ettiği Adana'da, "Doğalgaz İç Tesilat Mühendisliği Yetkilendirme Kursu" düzenlendi. Kursun başarılı bir şekilde tamamlanmasıyla ilgili bilgiler verildi.

Klimalı hayat kabus olmasın

Klimalı hayat kabus olmasın. TMMOB Makina Mühendisleri Odası Adana Şubesi Başkanı Hüseyin Atıcı, yaz aylarında evlerde kullanılan klima cihazlarının enerji verimliliğini artırarak, elektrik tüketimini azaltmasını önerdi.

Arac bakımı yalıtı sarfiyatını azaltır

Arac bakımı yalıtı sarfiyatını azaltarak, enerji tasarrufu sağlanabilir. TMMOB Makina Mühendisleri Odası Adana Şubesi, bu konuda vatandaşları bilgilendirmek için çalışmalar yapmaktadır.

Seyhan Belediyesi'ne asansör uyarısı

Seyhan Belediyesi'ne asansör uyarısı. TMMOB Makina Mühendisleri Odası Adana Şubesi, Seyhan İlçe Belediyesi sınırları içinde yaşanan asansör kazalarını soruşturmak için taleplerini dile getirdi.

Mühendisler barsı kutladı

Mühendisler barsı kutladı. TMMOB Makina Mühendisleri Odası Adana Şubesi Başkanı Hüseyin Atıcı, meslektaşlarıyla bir araya gelerek, barsı kutladı.

Atıcı: Klimalı hayat kabusunuz olmasın!

Atıcı: Klimalı hayat kabusunuz olmasın! TMMOB Makina Mühendisleri Odası Adana Şubesi Başkanı Hüseyin Atıcı, yaz aylarında evlerde kullanılan klima cihazlarının enerji verimliliğini artırarak, elektrik tüketimini azaltmasını önerdi.

Kurulumsuzluk ve denetimsizlik yine can alıyor

Kurulumsuzluk ve denetimsizlik yine can alıyor. TMMOB Makina Mühendisleri Odası Adana Şubesi, yapı işlerinde yaşanan kurulsuzluk ve denetimsizlik nedeniyle meydana gelen kazaların önlenmesi için çalışmalar yapmaktadır.

Kurulumsuzluk ve denetimsizlik can alıyor!..

Kurulumsuzluk ve denetimsizlik can alıyor!.. TMMOB Makina Mühendisleri Odası Adana Şubesi, yapı işlerinde yaşanan kurulsuzluk ve denetimsizlik nedeniyle meydana gelen kazaların önlenmesi için çalışmalar yapmaktadır.

Kurulumsuzluk ve denetimsizlik yine can alıyor

Kurulumsuzluk ve denetimsizlik yine can alıyor. TMMOB Makina Mühendisleri Odası Adana Şubesi, yapı işlerinde yaşanan kurulsuzluk ve denetimsizlik nedeniyle meydana gelen kazaların önlenmesi için çalışmalar yapmaktadır.

Kurulumsuzluk ve denetimsizlik yine can alıyor

Kurulumsuzluk ve denetimsizlik yine can alıyor. TMMOB Makina Mühendisleri Odası Adana Şubesi, yapı işlerinde yaşanan kurulsuzluk ve denetimsizlik nedeniyle meydana gelen kazaların önlenmesi için çalışmalar yapmaktadır.

Arac bakımı yalıtı sarfiyatını azaltır

Arac bakımı yalıtı sarfiyatını azaltarak, enerji tasarrufu sağlanabilir. TMMOB Makina Mühendisleri Odası Adana Şubesi, bu konuda vatandaşları bilgilendirmek için çalışmalar yapmaktadır.



tmmob
makina mühendisleri odası

BASINDA MMO ADANA ŞUBESİ



MMO'dan LPG Sızdırmazlık Testi Uyarısı

TMMOB Makina Mühendisleri Odası Adana Şube Sekreteri İmdat Çetiner, LPG aracı sahiplerini sızdırmazlık testi konusunda uyardı. Çetiner, araçların LPG'ye dönüştürmek isteyen veya dönüştürme yaptıranlar, araç dönüştürmelerinin son kontrollerini ve periyodik gaz sızdırmazlık testini mutlaka MMO'ya yaptırmalarını gerektiriyor belirtti. Çetiner, yapıldığı açıklanmadıkça, toplumun can ve mal güvenliğini açısından olası vakımları önlemek için LPG'li araç dönüştürme ve kontrolleriyle ilgili bazı hususları kaleme paylaşarak istediklerini söyledi.



MMO'dan LPG Sızdırmazlık Testi Uyarısı

Motorlu taşıtlarda enerji verimliliği semineri

Makina Mühendisleri Odası Adana Şubesi tarafından düzenlenen "Motorlu taşıtlarda enerji verimliliği" semineri, Adana'da düzenlenen toplantıda gerçekleştirildi. Seminerde, motorlu taşıtlarda enerji verimliliği artırma yöntemleri ve araçların bakımı hakkında bilgiler verildi.



Motorlu taşıtlarda enerji verimliliği semineri

Arac bakımı yakıt tüketimini azaltır

Aracın düzenli bakımı, yakıt tüketimini azaltır ve aracın ömrünü uzatır. MMO Adana Şubesi, araç sahiplerini bu konuda bilgilendirmek için bir seminer düzenledi.



Arac bakımı yakıt tüketimini azaltır

MMO saldırı ve provokasyonları kınadı

MMO Adana Şubesi, son zamanlardaki saldırı ve provokasyonları kınadı. Şube, bu tür davranışların toplumun huzuruna ve güvenine zarar verdiğini belirtti.



MMO saldırı ve provokasyonları kınadı

MMO'dan LPG Sızdırmazlık testi uyarısı

MMO Adana Şubesi, LPG aracı sahiplerini sızdırmazlık testi konusunda uyardı. Şube, araçların düzenli bakımı ve periyodik gaz sızdırmazlık testini mutlaka MMO'ya yaptırmalarını gerektiriyor belirtti.



MMO'dan LPG Sızdırmazlık testi uyarısı

Belediye

MMO Adana Şubesi, Belediye ile bir araya geldi. Şube, belediyeye yaptığı ziyarette, belediyenin faaliyetleri hakkında bilgi aldı.



Belediye

MMO'dan öğrencilerle dayanışma

MMO Adana Şubesi, öğrencilerle dayanışma amacıyla bir etkinlik düzenledi. Etkinlikte, öğrencilerin sorunları hakkında konuşuldu.



MMO'dan öğrencilerle dayanışma

MMO'dan LPG Sızdırmazlık testi uyarısı

MMO Adana Şubesi, LPG aracı sahiplerini sızdırmazlık testi konusunda uyardı. Şube, araçların düzenli bakımı ve periyodik gaz sızdırmazlık testini mutlaka MMO'ya yaptırmalarını gerektiriyor belirtti.



MMO'dan LPG Sızdırmazlık testi uyarısı

Mühendisler öğrencilerle

MMO Adana Şubesi, öğrencilerle bir araya geldi. Şube, öğrencilerin sorunları hakkında bilgi aldı ve dayanışma amacıyla bir etkinlik düzenledi.



Mühendisler öğrencilerle

MMO'dan LPG Sızdırmazlık testi uyarısı

MMO Adana Şubesi, LPG aracı sahiplerini sızdırmazlık testi konusunda uyardı. Şube, araçların düzenli bakımı ve periyodik gaz sızdırmazlık testini mutlaka MMO'ya yaptırmalarını gerektiriyor belirtti.



MMO'dan LPG Sızdırmazlık testi uyarısı

MMO'dan LPG Sızdırmazlık testi uyarısı

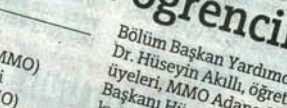
MMO Adana Şubesi, LPG aracı sahiplerini sızdırmazlık testi konusunda uyardı. Şube, araçların düzenli bakımı ve periyodik gaz sızdırmazlık testini mutlaka MMO'ya yaptırmalarını gerektiriyor belirtti.



MMO'dan LPG Sızdırmazlık testi uyarısı

Mühendisler öğrencilerle

MMO Adana Şubesi, öğrencilerle bir araya geldi. Şube, öğrencilerin sorunları hakkında bilgi aldı ve dayanışma amacıyla bir etkinlik düzenledi.



Mühendisler öğrencilerle

MMO'dan LPG Sızdırmazlık testi uyarısı

MMO Adana Şubesi, LPG aracı sahiplerini sızdırmazlık testi konusunda uyardı. Şube, araçların düzenli bakımı ve periyodik gaz sızdırmazlık testini mutlaka MMO'ya yaptırmalarını gerektiriyor belirtti.



MMO'dan LPG Sızdırmazlık testi uyarısı

MMO'dan LPG Sızdırmazlık testi uyarısı

MMO Adana Şubesi, LPG aracı sahiplerini sızdırmazlık testi konusunda uyardı. Şube, araçların düzenli bakımı ve periyodik gaz sızdırmazlık testini mutlaka MMO'ya yaptırmalarını gerektiriyor belirtti.



MMO'dan LPG Sızdırmazlık testi uyarısı



ÜYELERİMİZDEN HABERLER



Koray ALDIK

Mustafa Kemal Üniversitesi
Müh. Fak. Mak. Müh.
Böl.'den 2009 yılında mezun
olan arkadaşımız 23 Haziran
2010 tarihinde Osmaniye İl
Temsilciliğimizde Teknik
Görevli olarak çalışmaya
başladı.



Melih SAYIN

Mustafa Kemal Üniversitesi
Müh. Fak. Makina
Mühendisliği bölümünden
2008 yılında mezun olan
arkadaşımız 23 Haziran
2010 tarihinde Hatay İl
Temsilciliğimizde Teknik
Görevli olarak çalışmaya
başladı.



Kerem ŞAHİN

Erciyes Üniversitesi Müh.
Fak. Makina Mühendisliği
bölümünden 2007 yılında
mezun olan arkadaşımız
23 Haziran 2010 tarihinde
Adana Şubemizde Teknik
Görevli olarak çalışmaya
başladı.



Fikret Ünsal ÖZEL

Ç.Ü. Mak. Müh. Fak.
Makina Mühendisliği
Bölümünden 2009 yılında
mezun olan arkadaşımız 2
Ağustos 2010 tarihinde
Adana Şubemizde Teknik
Görevli olarak çalışmaya
başladı.



Deniz KÖKER

Mustafa Kemal Üniversitesi
Müh. Fak. Makina
Mühendisliği bölümünden
2008 yılında mezun olan
arkadaşımız 11 Ağustos
2010 yılında Iskenderun İlçe
Temsilciliğimizde Teknik
Görevli olarak çalışmaya
başladı.



Ceren AKKOYUN

Ç.Ü. Müh. Mimarlık Fak.
Endüstri Müh. Böl.'den
2010 yılında mezun olan
arkadaşımız 26 Ekim 2010
tarihinde Adana
Şubemizde Teknik Görevli
olarak çalışmaya başladı.



Zehra ARLI

Fatih Ticaret Anadolu
Meslek Lisesi'nden 2010
yılında mezun olan
arkadaşımız 26 Ekim 2010
tarihinde Adana
Şubemizde Büro Görevlisi
olarak çalışmaya başladı.

Arkadaşlarımıza aramıza hoşgeldiniz diyor, yeni görevlerinde başarılar diliyoruz.

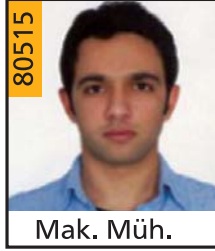
ÜYELERİMİZDEN HABERLER

ARAMIZA YENİ KATILAN ÜYELERİMİZ

Temmuz - Ekim/2010 döneminde Odamıza kayıt yaptıran üyelerimizin listesi aşağıdadır. Genç meslektaşlarımıza, aramıza hoş geldiniz diyor, meslektaş dayanışması bağlamında her konuda kendileriyle dayanışma içerisinde olacağımızı bilmelerini istiyoruz.



EMİR EKİNCİ



**HALİL İBRAHİM
ÖNCÜ**



MEHMET TONTU



ENES DERE



UMUT MALKOÇ



ONUR ÖZUTKU



ARMAĞAN KERT



İSMAİL KAZAN



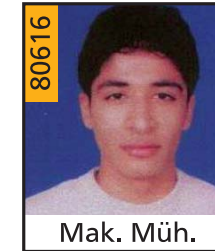
MUHARREM İÇÖZ



**ABDURRAHMAN
KARATAŞ**



ÖMER SEFA YILDIZ



GÖKHAN CÜCÜ



EMRE ÖZER



**ERKAN VOLKAN
GÜRLEN**



**HÜSEYİN İLHAN
BOZKURLAR**



NESİBE FINDIK



KEREM YUNAR



BARKIN BARUT



ONUR DUMAN



SİMGE DOĞAN



ANIL KAVUKÇU



KENAN AYDEMİR



İLYAS ÖNER



BURAK SAPMAZ



HAKAN ADIN

ÜYELERİMİZDEN HABERLER



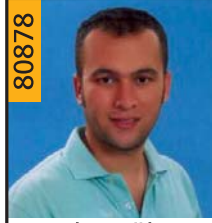
80782
Mak. Müh.

ABDULLAH MAT



80877
Mak. Müh.

**YUSUF ÖZGÜR
BAHAR**



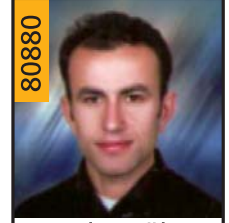
80878
Mak. Müh.

**MEHMET ASILKAN
CANITEZER**



80879
Mak. Müh.

RECEP KURUMUŞ



80880
Mak. Müh.

KADİR ÖZEL



80881
Mak. Müh.

SERDAR YILDIZ



80882
Mak. Müh.

TEMUÇİN YILMAZ



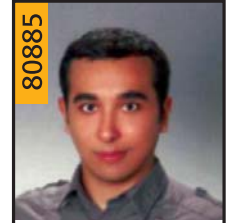
80883
Mak. Müh.

İSMAİL ULAŞ



80884
Mak. Müh.

SADETTİN PEHLİVAN



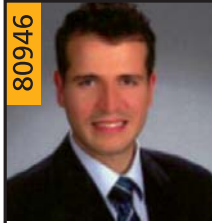
80885
Mak. Müh.

ERDAL ÖZEN



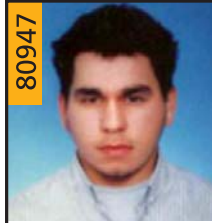
80937
Mak. Müh.

ONUR KİSER



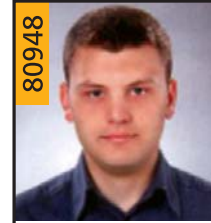
80946
Mak. Müh.

TANER AYHAN



80947
Mak. Müh.

ERKAN TUNA



80948
Mak. Müh.

SAFA DOĞRU



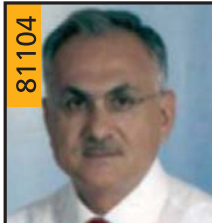
80949
Mak. Müh.

UFUK ÖNER



81103
Mak. Müh.

SONER OYMAK



81104
Mak. Müh.

ALİ KURTER



81175
Mak. Müh.

**UFUK
KAVUNCUOĞLU**



81277
End. Müh.

**GÖKHAN
SARIKAYA**



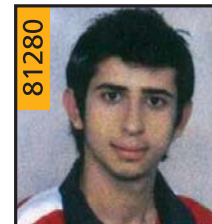
81278
Mak. Müh.

MUSTAFA ARIKAN



81279
Mak. Müh.

ÇAĞDAŞ SARIGÜL



81280
Mak. Müh.

İBRAHİM AYDIN



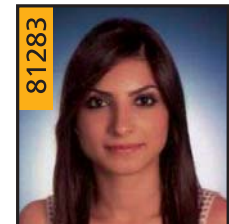
81281
Mak. Müh.

MURAT DEMİRKOL



81282
Mak. Müh.

**HALİL İBRAHİM
AKAR**



81283
End. Müh.

CEREN AKKOYUN

ÜYELERİMİZDEN HABERLER



81328

Mak. Müh.

UĞUR ACAR



81329

Mak. Müh.

OZAN MARUFOĞLU



81330

Mak. Müh.

DEMİR ALP ILIKOBA



81446

Mak. Müh.

ALİ ÇALIŞKAN



81447

Mak. Müh.

HAKAN ELBAŞI



81448

Mak. Müh.

ENDER GÜNERLİ



81449

Mak. Müh.

ŞÜKRÜ ALTINAY



81450

Mak. Müh.

TUĞÇE UMMUHANI
AKI



81451

Mak. Müh.

YUSUF AKKAŞ



81579

Mak. Müh.

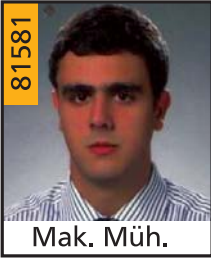
METİN KEMAL GÖKÇE



81580

Hav.-Uzy. Müh.

NİZAMETTİN
TAZEASLAN



81581

Mak. Müh.

MERİÇ BÜYÜKSURAL



81582

Mak. Müh.

ERHAN ÖZATA



81584

Mak. Müh.

ALİ DÜZEL



81585

Mak.Yük.Müh.

KEMAL ÇANKIR



81722

Mak. Müh.

HAMZA ERKAN
KAYPAKLIOĞLU



81723

Mak. Müh.

BEKİR SARICAN



81724

Mak. Müh.

EMRAH AÇIL



81793

Mak. Müh.

BERKAN KARANFİL



81794

Mak. Müh.

AHMET SÖĞÜT



81795

Mak. Müh.

SERDAR DERTLİ



81796

Mak. Müh.

MURAT ATEŞ



81797

Mak. Müh.

MELİKE AVER



81798

Mak.Yük.Müh.

ÇAĞDAŞ ANDI



81799

Mak. Müh.

EMRE ERENZOYLU



81800

Mak. Müh.

AYTAÇ ÖZDOĞAN



ÜYELERİMİZDEN HABERLER

İŞ ARAYAN ENDÜSTRİ MÜHENDİSLERİ

Temmuz-Ekim/2010 döneminde Odamıza kayıt yaptıran İş arayan Endüstri Mühendisleri listesi aşağıdadır. Arkadaşlarımıza "başarılar " diyoruz.

AD-SOYAD	ÜNİVERSİTE	M.Yıl	YABANCI DİL	BİLGİSAYAR BİLGİSİ
BURAK MUSUL	ÇUKUROVA	2008	İNGİLİZCE-İYİ	STATISTICA,CATIA,
SELEN BATUK	ÇUKUROVA	2010	İNGİLİZCE-İLERİ SEVİYE	AUTOCAD,MS OFFICE
BEDRİYE SAĞYAŞAR	GAZİANTEP	2009	İNGİLİZCE-İYİ ALMANCA -TEMEL	ARENA , ADOBE ACROBAT

İŞ ARAYAN MAKİNA MÜHENDİSLERİ

Temmuz-Ekim/2010 döneminde Odamıza kayıt yaptıran İş arayan Makina Mühendisleri listesi aşağıdadır. Arkadaşlarımıza "başarılar " diyoruz.

AD-SOYAD	ÜNİVERSİTE	M.Yıl	YABANCI DİL	BİLGİSAYAR BİLGİSİ
MAHMUT TAHA AKYÜZ	KARADENİZ TEKNİK	2009	İNGİLİZCE-İYİ	AUTOCAD,CATIA, ADOBE PHOTOSHOP
YUSUF AKKAŞ	SELÇUK	2009	İNGİLİZCE-İYİ	AUTOCAD
ENDER TURAN	KARADENİZ TEKNİK	2009	İNGİLİZCE-İYİ	MS OFFICE
SONER ÇERİK	SELÇUK	2010	İNGİLİZCE-İYİ	AUTOCAD,CATIA, SOLID WORKS
SİMGE DOĞAN	GAZİANTEP	2010	İNGİLİZCE-İYİ ALMANCA-TEMEL	AUTOCAD, SOLID WORKS
İBRAHİM ÇAĞLAR AĞCA	MERSİN	2008	İNGİLİZCE-İYİ	AUTOCAD, CATIA
ERDAL ESEN	HARRAN	2008	ALMANCA-TEMEL	AUTOCAD
REŞAT EKER	ÇUKUROVA	2008	İNGİLİZCE-İYİ ALMANCA-TEMEL	AUTOCAD,CATIA
ABDURRAHMAN ŞEKER	SELÇUK	2010	İNGİLİZCE-İLERİ	AUTOCAD, SOLID WORKS
HİKMET ALPER OFLAZ	MERSİN	2003	İNGİLİZCE-ORTA	DELPHI
ADEM BİRDİR	ÇUKUROVA	2009	İNGİLİZCE-İYİ	AUTOCAD,CATIA
MURAT ÖZDEMİR	ATATÜRK	2009	İNGİLİZCE-İYİ ALMANCA-İYİ	AUTOCAD
ARİF RÜSTEM ZALOĞLU	DİCLE	2007	İNGİLİZCE-İLERİ	AUTOCAD, SOLID WORKS
EMRE ERENZOYLU	MUSTAFA KEMAL	2009	İNGİLİZCE-ORTA	AUTOCAD, SOLID WORKS
MEHMET ÖZÇELİK	ÇUKUROVA	2007	İNGİLİZCE-İYİ	AUTOCAD,CATIA, TECPLOT
ERKAN ENGİN	ÇUKUROVA	2008	İNGİLİZCE-ORTA ALMANCA-TEMEL	AUTOCAD,CATIA
UFUK KAVUNCUOĞLU	DİCLE	2009	İNGİLİZCE-ORTA	AUTOCAD, SOLID WORKS,CATIA
ÖMER KANACI	MUSTAFA KEMAL	2009	İNGİLİZCE-ORTA	AUTOCAD,MS PROJECT
OSMAN TALAŞ	MUSTAFA KEMAL	2005	İNGİLİZCE-İYİ	AUTOCAD
HALİL İBRAHİM AKAR	KARAELEK	2010	İNGİLİZCE-ORTA ALMANCA-TEMEL	AUTOCAD,SOLID WORKS,VISUAL BASIC
ERHAN ÖZATA	MUSTAFA KEMAL	2009	İNGİLİZCE-ORTA	AUTOCAD,SOLID WORKS
FATİH MEHMET TOPAL	ERCİYES	2008	İNGİLİZCE-İYİ ALMANCA-TEMEL	AUTOCAD, SOLID WORKS
MEHMET ÇALIŞIR	HARRAN	2009	İNGİLİZCE-ORTA	AUTOCAD ,CATIA,ZETACAD
BATU BEKİR SAYIN	SÜLEYMAN DEMİREL	2009	İNGİLİZCE-İYİ	AUTOCAD, SOLID WORKS
SELÇUK ARMAN	ORTA DOĞU TEKNİK	2009	İNGİLİZCE-İLERİ	AUTOCAD,SOLID WORKS, MATHCAD,MATLAB
MEHMET DOĞAN	CUMHURİYET	2006	İNGİLİZCE-İYİ	AUTOCAD,ZETACAD
MELEK ÖRKÜN	MUSTAFA KEMAL	2003	İNGİLİZCE-ORTA	AUTOCAD,BOB-CAD
ESER CAVLAK	MUSTAFA KEMAL	2003	İNGİLİZCE-İYİ	AUTOCAD
SONER YALDIR	MUSTAFA KEMAL	2008	İNGİLİZCE-ORTA	AUTOCAD
ABDULKADİR GEYLANI OSMANOĞLU	MUSTAFA KEMAL	2008	İNGİLİZCE-İYİ	AUTOCAD
HÜSEYİN SERKAN KARACA	ERCİYES	2009	İNGİLİZCE-ORTA ALMANCA-TEMEL	AUTOCAD,SOLID WORKS
ÖMER OĞUZ TEMEL	SÜLEYMAN DEMİREL	2009	İNGİLİZCE-İYİ	AUTOCAD,SOLID WORKS
ERCAN PAKER	ERCİYES	2007	İNGİLİZCE-İYİ	AUTOCAD
MUZAFFER İZGİ	SELÇUK	2008	İNGİLİZCE-İYİ	AUTOCAD,WORKING MODEL12D, AUTOMOTION STUDIO
ANIL YUVACI	ÇUKUROVA	2008	İNGİLİZCE-İLERİ,İSVEÇÇE- ORTA,ALMANCA-TEMEL	AUTOCAD,CATIA
SÜLEYMAN FİLİK	ERCİYES		İNGİLİZCE-İYİ, FRANSIZCA-TEMEL	AUTOCAD,ANSYS
ŞAZİYE ZEYNEP BÜLBÜL	ÇUKUROVA	2009	İNGİLİZCE-İYİ	AUTOCAD,CATIA
SABRİ CAN EKERER	ÇUKUROVA	2003	İNGİLİZCE-İLERİ, İTALYANCA-TEMEL	AUTOCAD, SOLID WORKS,SAP



ÜYELERİMİZDEN HABERLER

ARAMIZA YENİ KATILAN ÖĞRENCİ ÜYELERİMİZ

Temmuz-Ekim/2010 döneminde Odamıza kayıt yaptıran öğrenci üyelerimizin listesi aşağıdadır. Arkadaşlarımıza "aramıza hoş geldiniz" diyoruz.

NO	ADI SOYADI	OKULU	BÖLÜMÜ	SINIFI
1277	UTKU UZUN	Mustafa Kemal	Makina	3
1278	RAMAZAN ÜŞENMEZOĞLU	Mustafa Kemal	Makina	3
1279	AYŞE SOYLU	Çukurova Üniv.	Endüstri	3
1280	ESRAM BAHAR ESGİCİ	Çukurova Üniv.	Makina	1
1281	SİNAN DÖLEK	Çukurova Üniv.	Makina	HAZ.
1282	GÖKBERK GÖKMENOĞLU	Çukurova Üniv.	Makina	3
1283	TOLGA ÇETİNER	Çukurova Üniv.	Makina	HAZ.
1284	TEKİN KARAKAYA	Mustafa Kemal Üniv.	Makina	1
1285	MURAT ÇANKAYA	Mustafa Kemal Üniv.	Makina	4
1286	EMRE YÜKÜM	Mustafa Kemal Üniv.	Makina	4
1287	MELİS KILIÇ	Mustafa Kemal Üniv.	Makina	2
1288	METEHAN KAYRAK	Mustafa Kemal Üniv.	Makina	4
1289	OGÜN AKSU	Mustafa Kemal Üniv.	Makina	1
1290	AYKUT GÜZEL	Mustafa Kemal Üniv.	Makina	4
1291	EREN ÇABUK	Mustafa Kemal Üniv.	Makina	1
1292	HÜSEYİN SEVİNÇ	Çukurova Üniv.	Otomotiv	HAZ.
1293	BURKAY KARADAYI	Çukurova Üniv.	Endüstri	2
1294	ÇAĞATAY UNCU	Çukurova Üniv.	Makina	HAZ.
1295	GÖZDE HATİCE CEYLAN	Çukurova Üniv.	Endüstri	2
1296	HÜŞAMETTİN ALİ ÇAĞLAR	Çukurova Üniv.	Makina	4
1297	KADİR İSKENDER	Çukurova Üniv.	Makina	4
1298	NASUH BURAK ÖZCAN	Çukurova Üniv.	Makina	1
1299	GÖZDE HATİCE CEYLAN	Çukurova Üniv.	Endüstri	2
1300	OĞUZCAN KÜTÜK	Çukurova Üniv.	Makina	HAZ.
1301	ŞAFAK NESLİ	Çukurova Üniv.	Makina	1
1302	DİLARA DOĞANYILMAZ	Çukurova Üniv.	Makina	1
1303	MURAT OZAN HANKAŞ	Çukurova Üniv.	Makina	1
1304	CEREN TAÇCI	Çukurova Üniv.	Makina	1
1305	MEHMET HAKAN ÇAKILI	Çukurova Üniv.	Makina	1
1306	FERDİ TAYFUR TURANBAYBURT	Çukurova Üniv.	Makina	HAZ.
1307	ŞİRİN KARAKUŞ	Çukurova Üniv.	Makina	HAZ.
1308	UGUR KAPLAN	Çukurova Üniv.	Makina	HAZ.
1309	KAZIM ÇAĞRI KIRAZ	Çukurova Üniv.	Makina	HAZ.
1310	GÜLBEN GÖRGÜN	Çukurova Üniv.	Endüstri	1
1311	GİZEM AĞBAŞ	Çukurova Üniv.	Endüstri	1
1312	BURCU KIRKIN	Çukurova Üniv.	Endüstri	1
1313	ÜNAL YAVAŞ	Çukurova Üniv.	Otomotiv	1
1314	MAHMUT ZAFER KOÇAK	Çukurova Üniv.	Makina	1
1315	MUSTAGİME PINAR YÜRÜK	Çukurova Üniv.	Otomotiv	1
1316	YAVUZ KAMİL MENTEŞE	Çukurova Üniv.	Otomotiv	2
1317	RIDVAN KAYA	Çukurova Üniv.	Otomotiv	1
1318	UFUK DEMİRCİOĞLU	Çukurova Üniv.	Makina	HAZ.
1319	YAKUP ŞEN	Niğde Üniv.	Makina	3
1320	GÜLÜZAR DURMAZ	Çukurova Üniv.	Makina	HAZ.
1321	YUNUS EMRE GÜL	Çukurova Üniv.	Makina	1
1322	OGÜN ÇETİN	Çukurova Üniv.	Makina	1
1323	MEHMET CAN PEKTAŞ	Çukurova Üniv.	Makina	1
1324	SERDAR ÖZKAL	Mustafa Kemal Üniv.	Makina	3
1325	ABDULKADİR ŞANLI	Çukurova Üniv.	Makina	2
1326	YUNUS EMRE DİNÇ	Çukurova Üniv.	Endüstri	1
1327	SERDAR ÖZKARA	Mustafa Kemal Üniv.	Makina	4
1328	KORAY GÜL	Çukurova Üniv.	Makina	HAZ.
1329	EREN ATIK	Çukurova Üniv.	Otomotiv	HAZ.
1330	CEMİL BAKLACI	Mustafa Kemal Üniv.	Makina	2
1331	İHSAN PINAR	Niğde Üniv.	Makina	3
1332	OZAN DURAL	Çukurova Üniv.	Otomotiv	1
1333	ŞAFAK YILDIZHAN	Çukurova Üniv.	Otomotiv	1
1334	ÖZGÜN DOĞAN	Çukurova Üniv.	Otomotiv	1
1335	MUSTAFA YILDIZ	Çukurova Üniv.	Otomotiv	1
1336	SERCAN CEBECİ	Çukurova Üniv.	Otomotiv	1
1337	CEM BAHADIR DEMET	Çukurova Üniv.	Otomotiv	1
1338	MUSA CENK ÖZEKİCİ	Çukurova Üniv.	Otomotiv	HAZ.
1339	MUSTAFA DENİZ ALTINKURT	Çukurova Üniv.	Otomotiv	2
1340	BERK KURT	Çukurova Üniv.	Makina	1
1341	MERT ERİÇ	Çukurova Üniv.	Makina	2
1342	EBRU KILIÇKAYA	Mustafa Kemal Üniv.	Makina	1
1343	RIDVAN YORGUN	Mustafa Kemal Üniv.	Makina	3
1344	TUBA GÖK	Mustafa Kemal Üniv.	Makina	1



ÜYELERİMİZDEN HABERLER



**Ergin YABANERİ'nin oğlu,
Bülent ARSLANHAN'ın oğlu,
Ali İhsan TÜRKMEN'in torunu,
Önder TÜRKMEN'in yeğeni oldu.**

*Üyelerimizi ve eşlerini tebrik ediyor,
gözünüz aydın diyoruz.*



**M. İlker ALTIOK'un kızı,
Bahattin TANIŞ'ın kızı,
Selahattin AY'ın oğlu,
Ünal YARDIM'ın oğlu evlendi.**

*Üyelerimizi ve eşlerini tebrik ediyor,
gözünüz aydın diyoruz.*

Bahadır ANTEPLİOĞLU evlendi.

*Üyemizi ve eşini tebrik ediyor,
mutluluklarının daim olmasını diliyoruz.*



Bülent ÇELİK Denbirport Tesis Müdürü oldu.

*Üyemizi tebrik ediyor,
yeni görevinde başarılarının devamını diliyoruz.*



**İskenderun İlçe Temsilciliği Yürütme Kurulu Yedek Üyemiz
Alaettin ELARSLAN,**

Geçmiş Dönem Yöneticilerimizden Orhan BÜYÜKKARDEŞ,

Selahattin AY, Mehmet KOLTAŞ, Hamit ARSLAN, Ferhat GEZİRGEN,

Hasan ONAT, Ahmet BARAN , Salih GÜÇLÜTEN, Ali İrfan BAŞARAN,

Metin ÖCAL rahatsızlık geçirdi.

Geçmiş Dönem Yöneticilerimizden Haşmet BİÇER'in annesi rahatsızlık geçirdi.
Ayrıca;

Şubemiz Teknik Görevlisi Emin Can ALKAN rahatsızlık geçirdi.

Üyelerimize ve yakınlarına geçmiş olsun dilekelerimizi sunuyoruz.



ÜYELERİMİZDEN HABERLER



7735 sicil nolu üyemiz **Sadık GENÇ**,
8136 sicil nolu üyemiz **Murat Gazi ÇAKMAK**,
15680 sicil nolu üyemiz **İrfan İLERİ**,
28829 sicil nolu üyemiz **Zeynel Abidin DUMAN** vefat etmiştir.

Kaybımız büyük, üzüntümüz derindir.

Üyelerimizin es, dost ve yakınlarına ayrıca camiamıza başsağlığı diliyoruz.



Şubemiz Personeli **Mustafa ZORLU** 'nun **abisi**,
Şubemiz Teknik Görevlisi **Halil BULUCU** 'nun **annesi**,
Şubemiz Teknik Görevlisi **Kerem ŞAHİN** 'in **dayısı**,
Şubemiz Büro Görevlisi **Celal ÇİFTÇİKAL** 'ın **amcası** ,
Şube Basın Danışmanımız **İsmail BAŞKAN** 'ın **ablasi** vefat etti.

Şubemiz çalışanlarına ve yakınlarına başsağlığı dilekelerimizi sunuyoruz.



Osmaniye İl Temsilciliği Yürütme Kurulu Saymanı **Beytullah TER** 'in **dayısı**,
Metin EKİNCİ 'nin **annesi**,
Cemil ÖZÇİÇEK 'in **annesi**,
Orhan Said KALAYCIOĞLU ve **Sezai KALAYCIOĞLU** 'nun **anneleri**,
Rıfat ÇETİNER 'in **babası**,
Şaban ÖZMEL 'in **kayınpederi**,
Olcay ÖNEN 'in **halası**,
Mesut AKDEMİR 'in **halası**,
Selahattin AY 'ın **kayınbiraderi** ,
Yusuf Kenan ZEYLİ 'nin **annesi** vefat etti.

Üyelerimize ve yakınlarına başsağlığı dilekelerimizi sunuyoruz.

DAYANILMAZ

Gözlerini ölüm bürüdü onların
korkulu rüyalarda uyanıyorlar uykularından.

Günden güne daha cana yakın
günden güne daha yaşanacak hale gelsin diye
her gün daha sağlam
daha usta
daha kahraman ellerle onarılan yeryüzü
eskisinden dar geliyor onlara
eskisinden düşman.

Ne günün ilk ışığı
ne balık sürülerinin ışıldaması suda
ne güneşe uzanan dal
ferahlık vermiyor içlerine.

Çalınan insan emeği yaşatmaz oldu
korkulu rüyalarla uyanarak uykularından
korkunç kararlar verdiler.

Karşı koymazsak eğer
tehlikededir günlük ekmeğimiz
bacamızın tütmesi tehlikededir
evimiz, aşkımız, çocuğumuz
pencerede saksı
kitap sevgisi, insan sevgisi
tehlikededir.

Gözlerini ölüm bürüdü onların
uyumak, uyanmak tehlikededir,
tehlikededir çiçek koklamak
bardakta su, ateşte yemek
bahçede güneş tehlikededir.

Tehlikededir gözbebeklerimiz
Adana'nın pamuğunu yabancılar işliyor
dokuma tezgahları tehlikededir.
İzmir'in üzümü, fındığı Giresun'un
Samsun'un tütününü tehlikededir.
Kapanyor fabrikalar birer birer
varımız yoğumuz tehlikededir.

Fakat korkunç kararlara ve tehlikelere aldırış etmeden
boy atan başakların şarkısı devam eder
topraktan güneşe avaz avaz.

Çatlayan tohumdaki yaşamak arzusu
her zaman galip, her zaman hür,
dağlardan akan suyun sevinci
her zaman genç, delikanlı
kabına sığmaz...

Dayanılmaz
çocuğunu emziren ananın şefkatine
-yırtıcı, derin-
hilelere, ölümlere karşı gelir
memedeki çocuğun iştahı,
kudreti sonsuz,
dayanılmaz.

Ve sen gözbebeğim
sen erkek sesinle
"İşsiz kalmasın insanlar, öldürmeyelim birbirimizi." dersin
milyonların içinden
milyonlardan ve gün ışığından uzağa götürülür,
işkence görür,
hapis yatar,
sürgün edilirsin;
sevilecek şeyler değilse de bunlar
DAYANILIR...

Halbuki günden güne yaşanacak hale gelen yeryüzünde
toprağın ve insanoğlunun ümitle yarattığı her şey
çatlayan tohum, akan su,
ana şefkati, çocuk iştahı, insan tahammülü,
hayatı öven şiir,
kardeşliği söyleyen şarkı,
mücadele eden resim
ve emekçinin yüreği, elleri, hasreti
harbe ve ölüme karşıdır
DAYANILMAZ...

ARİF DAMAR 1951