

## ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI'NA "MİMARLIK VE MÜHENDİSLİK HİZMETLERİ ŞARTNAMESİ" ÜZERİNE GÖRÜŞ GÖNDERİLDİ

*Mimarlık ve Mühendislik Hizmetleri Şartnamesi'nin günün değişen koşullarına göre yeniden düzenlenmesi amacıyla Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından hazırlanan taslak üzerine TMMOB görüşü 1 Ağustos 2011 tarihinde gönderildi.*

### T.C. ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'ne

İlgi: a) 6 Temmuz 2011 tarih ve B.09.0.YİG.11.03/1496 sayılı

b) 18 Temmuz 2011 tarih ve B.09.0.YİG.11.03/1562 sayılı "Mimarlık ve Mühendislik Hizmetleri Şartnamesi" konulu yazılarınız.

İlgi yazılarda, 16.07.1985 gün ve 85/9707 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki olarak 5 Ağustos 1985 gün ve 18883 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Mimarlık ve Mühendislik Hizmetleri Şartnamesi"nin günün değişen koşullarına göre yeniden düzenlenmesi amacıyla taslak oluşturulduğu, oluşturulan bu taslak konusunda Birlik görüşünün gönderilmesi istenmektedir.

Müdürlüğünüzce hazırlanan taslak Birliğimize bağlı odalar ve tarafımızca incelenmiş olup, aşağıda sunulan hususlar ve aykırılıklar tespit edilmiştir.

1- Öncelikle, taslak Şartnamenin kapsamı açık değildir. Yürürlükteki Şartnamenin kapsamı, "2886 sayılı Yasa'nın birinci maddesindeki idareleri kapsar" biçiminde olmasına karşın, taslak şartnamede bu hükme yer verilmemiştir. Bunun anlamı, bütün özel ve kamu tüzel kişilerinin yaptıracağı binalarda alacakları mühendislik ve mimarlık hizmetlerinin niteliği ve ücretinin belirlenmesi ise bunun kabulü olanaklı değildir. Çünkü özel hukuk kişilerinin alacağı mühendislik ve mimarlık hizmetlerinin tanımı, niteliği ve ücretleri meslek odalarınca belirlenmektedir. Bu nedenle, şartnamenin kapsamı, kamu ihale kanunu çerçevesinde kamu alımlarıyla sınırlı olmak durumundadır.

2- Şartnamenin dayanak maddesi hukuken varlığını kaybetmiş olduğundan, yeni duruma göre revize edilmesi gerekmektedir.

3-Şartnamenin tanımlar maddesine yeni tanımlar ek-

lenmiş olup, eklenen "proje müellifi mimar/mühendis" tanımı bilimsel ve hukuki bir tanım olmaktan uzaktır. Proje müellifi tanımı yapılmazken proje müellifi mimar/mühendis başlığının konması da anlaşılabilir değildir. Çünkü, müelliflik, hukuktaki inhisari haklardan olup, eseri meydana getiren gerçek kişiye sıkı sıkıya bağlıdır. Kaldı ki, eser üzerindeki manevi hakkın devri de olanaklı değildir. Fikir ve Sanat Eserleri Yasası da bu özel durumu düzenleme konusu yapmış olduğundan, özel yasaya aykırı bir düzenlemenin şartname kapsamından çıkarılması doğru yaklaşım olacaktır.

4- "Mühendis ve Mimar" tanımı altında zikredilen "mühendis veya mühendislik büroları" "mimarlık hizmetini yüklenen, mimar veya mimarlık büroları"nın, ilgili meslek odasınınca tescilli yapılmış mimar/mühendis veya mimarlık/mühendislik bürolarınca yapılacağı biçiminde ifade etmek daha doğru olacaktır. Serbest mühendislik ve mimarlık hizmeti verebilmek için meslek odasına kaydı 6235 sayılı Yasa zorunlu kılmış ise, Şartname konusu hizmetleri veren kişi ya da bürolar meslek odasından almış olduğu Büro Tescil Belgesinin istenmesi her şeyden önce hizmet gereği olacaktır.

5- Tanımlar maddesindeki "mimar" tanımı, diğer disiplinlerin koordinasyonundan sorumlu olduğuna ilişkin bir düzenleme ise bu bir tanım olmayıp, görev ve yetkiyle ilgilidir. Mimar tanımından uzak olan koordinasyon yetkisinin diğer maddelerde düzenlenmesi yerinde olacaktır. Mimarın tanımı yapılacaksa, uluslararası ve Mimarlar Odası'nca kabul gören bilimsel bir tanım yapılması gerekmektedir. Ayrıca parantez içinde belirtilen disiplinlerin de tanımı gerekeceğinden "dekorasyon" olarak ifade edilen iç mimarın ve peyzaj mimarının da tanımı yapılmalıdır. Bu tanımlarda yine uluslararası ve ulusal ölçekte (Odalarımızca) kabul gören tanım olmalıdır. Bir yapıda, peyzaj ve iç mimarlık hizmeti gerekiyorsa PİD buna göre hesaplanmalıdır. Amaç sorun çözmek ise bu yaklaşım so-

run çözmeyecek, disiplin alanları arasında yeni sorunların çıkmasına neden olacaktır.

6- Yine tanımlar maddesinde düzenleme konusu edilen "Proje Kontrol Müşavirliği" hizmetinin üniversitelere de verildiği görülmektedir. Bu hizmetin üniversitenin asli göreviyle bir ilişkisi olmamasına karşın, üniversitelere bu hizmetin verilmesi anlaşılabilir değildir. Üniversiteler bu tanımın içinden mutlaka ve mutlaka çıkarılmalıdır.

7- Yürürlükteki Şartnamede "yapı" tanımı varken tasarı şartnamede "yapı" ve "bina" tanımları ayrı ayrı yapılmıştır. "Bina" tanımı ayrıştırıldığına göre "yapı" hizmetlerinde, Şartname konusu edilmeyen disiplin alanlarının görev ve yetkileriyle ilgili sorunların çıkacağı açıktır. Tarımsal yapılar ve sulama alanları konusunda ziraat mühendislerinin de görev alacağı açıktır. Ancak Şartnamede, ziraat, harita, jeoloji ve jeofizik mühendislerinin ismi dahi geçmemekte ve yapı yaklaşık maliyet hesaplarına bu mühendislik hizmetleri dahil edilmemiştir. Bu eksikliğin giderilmesi gerekmektedir.

8- Şartnamenin 5.3. maddesinde düzenlenen "Hizmet Dallarına Göre Uygulanacak Katsayılar" yapı ve binalarda görev alacak içmimar, peyzaj mimarı, elektronik, harita, ziraat, jeoloji ve jeofizik mühendisleri de nazara alınarak

belirlenmesi ve azami sınır olarak belirlenen yüzde 350, eklenen disiplinlere göre yeniden belirlenmelidir.

9- Taslak Şartnamenin 3.7.4. maddesiyle getirilen "proje kontrol müşavirliği" aslında kamu idaresi eliyle yapılması gerekmektedir. Çünkü, kamu hizmeti ve hizmet gerekliliği nedeniyle denetimin, özel firmalar eliyle gerçekleştirilmemesi devlet açısında Anayasal bir görev olması nedeniyle, bu görevin özel firmalara verilmesi konusu yeniden değerlendirilmelidir.

Sonuç olarak, Şartname güncellenecek ise yukarıda ve ekte sunulan (meslek odalarınca yapılan incelemeler) eleştiri ve öneriler dikkate alınarak, Bakanlığınızca TMMOB'nin de içinde bulunduğu bir komisyon oluşturulması ve bu yolla eleştiri ve eksikliklerin en aza indirildiği bir düzenleme hedeflenmelidir. Hem meslek mensuplarının meslek icrasını hem de kamu hizmetinin gereği gibi yerine getirecek düzenleme yapılması kamu yararına olacaktır.

Komisyon marifetiyle yeni bir çalışma başlatılması istemimizin değerlendirilmesini arz ederiz.

Saygılarımızla.

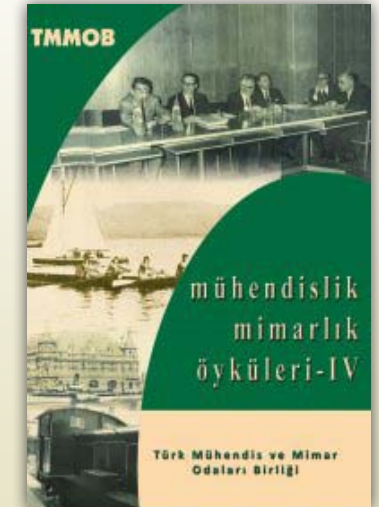
**N.Hakan Genç**  
Genel Sekreter

## MÜHENDİSLİK MİMARLIK ÖYKÜLERİ V İÇİN ÖYKÜLERİNİZİ BEKLİYORUZ...

Türkiye'de sektörlerin oluşumu, sanayi kuruluşlarının kurulması-gelişimi, saha uygulamaları gibi bazı mühendislik ve mimarlık öykülerinin teknik detayların dışında, konuya uzak kişilerin de anlayabileceği bir dille anlatıldığı "Mühendislik-Mimarlık Öyküleri" serisinin beşincisi için öykü toplama çalışmaları devam ediyor. Meslek insanları, akademik çevreler, öğrenciler ve ülkenin geleceğine duyarlı her kesimden büyük ilgi gören serinin beşinci kitabı okuyucuyla buluşabilmek için öykülerinizi bekliyor.

İlki TMMOB'nin kuruluşunun 50. yılında yayımlanan "Mühendislik-Mimarlık Öyküleri"nde bugüne kadar dört kitap basıldı ve bu dört kitapta 51 öykü yer aldı.

"Mühendislik-Mimarlık Öyküleri-V" kitabında yer alabilecek öyküleri [tmmob@tmmob.org.tr](mailto:tmmob@tmmob.org.tr) adresine gönderebilirsiniz.



## ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANIĞI 648 SAYILI KHK İLE BU SEFER DE TÜM ÜLKE TOPRAĞI ÜZERİNDE HER TÜRLÜ TASARRUFA MUKTEDİR KILINMIŞTIR

**TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğanlı, 648 sayılı KHK ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın yetkilerinin genişletilmesi üzerine 19 Ağustos 2011 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.**

Genel Seçimlerden dört gün önce, 8 Haziran 2011 tarihinde Kanun Hükmünde Kararname'yle kurulan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve bu Bakanlığın içinde oluşturulan Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğüyle örgütümüz TMMOB'nin işlevsizleştirilmeye çalışıldığını, AKP'nin yeni bakanlıkla ne yapmak istediğini daha önce detaylı bir şekilde kamuoyuyla paylaşmıştık.

Ancak, adı geçen Bakanlık yeni KHK'lerle, sonu gelmez bir şekilde yeni yetkilerle donatılmaya devam ediliyor.

Bakanlıklar kuruluyor lağvediliyor; yetkiler alınıyor ve riliyor, ancak bunların tartışılmasına olanak tanınmıyor. 636 sayılı KHK'yle Çevre, Orman ve Şehircilik Bakanlığı kuruldu, bakanlık koltuğuna daha kimse oturmadan 4 Temmuz 2011 tarihinde 644 sayılı KHK'yle Bakanlık ikiye bölünerek Çevre ve Şehircilik Bakanlığı oluşturuldu.

KHK'yle diğer kamu kurum kuruluşlarının, yerel yönetimlerin ve kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşlarının yetkisini almakta hukuken bir sakınca görmeyen Bakanlar Kurulu, 17 Ağustos 2011 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanan 648 sayılı KHK'yle Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na tüm ülkenin tapusunu istediği gibi kullanma yetkisi vermiştir.

AKP, seçimlerden önce çıkarttığı yetki yasasına dayanarak -ortada bir Parlamento olmasına karşın- olağanüstü bir yönetim biçimi benimsemiş durumdadır. İktidar partisinin parlamenter sayısı, kanun yapma konusunda bir sıkıntı yaratmamasına karşın, TBMM'ye kanun teklifi sunmadan KHK'lerle kamusal varlıkların yok olmasına yol açacak düzenlemeler yapmakta ve kamu yönetimini değiştirmektedir. Bakanlar Kurulu dışında ülke kaderi üzerinde karar verecek ve karara katılacak yetkili, özerk bir kurum bırakmamaktadır. Muhalefet bir yana, iktidar partisinin milletvekilleri dahi kurulan, lağvedilen; yetki-

lerle donatılan, yetkileri alınan kurum kuruluşların yeni yapıları konusunda bilgi sahibi değildir.

Toplumla paylaşılmayan, Bakanlar Kurulu'ndaki 26 kişinin kabul ettiği ve Cumhurbaşkanı'nın derhal onayladığı KHK'ler konusunda kim görüş bildirecek ve eleştirecek? Toplumun geleceği ve yönetim biçimi hükümetin iki dudağı arasında mı olacak? Bu yönetim biçimine kim demokrasi diyebilecek?

648 sayılı KHK, TBMM komisyonlarında bekleyen ya da Genel Kurul'a indirilmiş, ancak görüşülmemiş kanun tekliflerini de içerecek biçimde genişletilerek yayınlanmıştır. Bu KHK ile 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Yasa, 3194 sayılı İmar Yasası, 2873 sayılı Milli Parklar Kanunu, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıkları Kanunu, 4848 sayılı Kültür ve Turizm Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun, 3234 sayılı Orman Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun, 6107 sayılı İller Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanun'da değişiklikler yapılmıştır. Yapılan değişikliklerle, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na yeni ve olağanüstü yetkiler devredilmiş ve tanınmıştır.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'de yapılan değişikliklerle açıkça şu söylenmektedir:

Hiç kimse; ama hiç kimse artık elindeki tapuya güvenmesin. Tapu, ister kamu kurum ve kuruluşunun, ister özel kişinin, isterse devletin hüküm ve tasarrufu altında olsun bu tapu ve araziler üzerinde istediği tasarrufu yapma yetkisi yalnızca ve yalnızca Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndadır.

- Harita, her tür ve ölçekte çevre düzeni, nazım ve uygulama imar planlarını, parselasyon planlarını ve değişikliklerini resen yapmak, yaptırmak, onaylamak, iki ay içinde yetkili idarelerce ruhsatlandırma yapılmama-

sı halinde ruhsat ve yapı kullanma izni vermek; kamu ya da özel kişilere ait taşınmazlar üzerinde yapılacak yatırımlara ilişkin 3 ay içinde onaylanmayan etüt, çevre düzeni, nazım ve uygulama planları ya da ruhsatlandırma ve yapı kullanma izinlerini vermek şeklindeki yetkiler, aslında yerel yönetimleri yetkisiz kılmakla eşanlamlıdır.

- 648 sayılı KHK'yle depreme karşı dayanıksız yapıların bulunduğu alanların dönüşüm projelerini ve uygulamalarını yapmak ve yaptırmak; Toplu Konut Kanunu'nun ek 7. maddesi çerçevesinde uygulama yapmak, yaptırmak, bu uygulamalara ilişkin kentsel dönüşüm, yenileme, transfer alanları geliştirmek, bu alanların her ölçekteki imar planı ve imar uygulamalarını, kentsel tasarım projelerini yapmak, yaptırmak ve onaylamak; bu çerçevede paylı mülkiyetleri ayırmak, birleştirmek, arsa ve arazi düzenlemeleri yapmak, imar hakkı transfer etmek, kamulaştırma ve gerektiğinde acele kamulaştırma yoluna gitmek; yapı ruhsatı ve yapı kullanma izinlerini vermek ve kat mülkiyeti ve tescilini sağlamak Bakanlığın yetkisine verilmiştir. Bu düzenlemelerle belediyelerin yetkisinden ve özel mülkiyetin korunmasından söz edilemeyeceği açıktır. Keyfi kullanıma açık olan bu yetkilerin "oy verenle oy vermeyenin tabii ki aynı olmayacağını" beyan eden Bakanın keyfiyetine bırakılmasından endişe duymamak olanaklı değildir.
- 2863 sayılı Yasa'nın değişikliğiyle tabiat varlıkları, diğer deyişle doğal sit alanları Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na transfer edilmiş olup, "Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü" ihdas edilmiş ve bu alanların yok edilmesinin önü açılmıştır. Artık, milli parklar, tabiat parkları, tabiat anıtları, tabiatı koruma alanları, doğal sit alanları, sulak alanlar, özel çevre koruma bölgelerinin kullanma ve yapılaşmaya ilişkin kararları Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca verilecektir. Bu varlıkların statülerinin yeniden değerlendirilmesinin 6 ay içinde Bakanlığa devredileceği hükmü, 6 ay sonra bu statülerin kalmayacağını habercisidir. Yalnızca doğal sitler değil, aynı zamanda doğal sitlerle kesişen arke-

olojik, kültürel, kentsel ve tarihi sitler de tehlike altındadır.

- Köylerde yapılacak yapılara uygulanacak esaslarda, Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun uygulanmaması, buralarda kurulacak yapılarda ruhsat ve imar planı aranmaması tarım arazilerini bekleyen tehlikelerin habercisidir.
- 3194 sayılı İmar Yasası'na eklenen maddeyle de mera, yaylak ve kışlaklar, 29 yıllığına kiralanıp yapılaşmaya açılmıştır.
- Önceki dönem TBMM Genel Kurulu'na havale edilmiş Yapı Denetimi Hakkında Yasa Tasarısı bu KHK'yle yürürlüğe girmiştir. Yapı denetçisi mühendis ve mimarları güvencesiz kılan, sorumluluğu ağır; ama bunun karşılığı hak ve yetkiyi vermeyen ve daha önce eleştirdiğimiz tasarı TBMM'de tartışılmadan sessiz sedasız dayatılmıştır.
- Bakanlar Kurulu'nca belirlenen projelerde çalıştırılacak personele 657 sayılı Kanun ve diğer kanunların sözleşmeli personel çalıştırma hükümlerinin uygulanmayacağına ilişkin düzenleme, idareye keyfi bir yetki tanımaktadır.

Yukarıda irdelemeye çalıştığımız başlıklar dahi yürürlüğe konulan düzenlemelerin kamu yararına olmadığını açık kanıttır.

Yaşadığımız süreç olağan değildir, ülkemizde olağan demokrasilerde yeri olmayan tersi bir süreç işlemektedir.

Önceki dönem torba, bu dönem KHK ile halkın haberdar olması bir yana, ilgili kurum ve kuruluşların dikkatlerinden kaçırılarak, toplum ve ülkenin kaderi üzerinde etki- de bulunabilecek önemli kararlar yasalaşmaktadır. Bütün bunlar, yasama meclisi üyelerinin dahi bilgisi dışında olup bitmektedir.

### **TMMOB uyarıyor:**

İlgili kurumlar, kişiler, siyasi partiler, üniversiteler, yazar- çizerler, düşünürler bu uygulamalara karşı insanlığın ortak değerlerine sahip çıkan bir tutum almalıdırlar.

**Mehmet Soğanlı**

**TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı**

## AKP'NİN KHK'LERİYLE “HANGİ MÜDÜRLÜK, HANGİ KURUM, HANGİ KURUL NE OLUYOR?” BİZ TAKİP EDEMEZ OLDUK, SANIRIZ AKP MİLLETVEKİLLERİ DE TAKİP EDEMİYOR...

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, 26 Ağustos 2011 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.

AKP iktidarının Yetki Kanunu'na dayanarak çıkardığı Kanun Hükmünde Kararnameler ile getirdiği düzenlemeler kamuoyu tarafından takip edilemez hale gelmiştir.

KHK'yle kurduğu bakanlığı üzerinden bir ay geçmeden ikiye bölen, bundan bir ay sonra görevlerini yeniden düzenleyen; başka bir KHK'yle bir önceki KHK'yi değiştiren, eklemeler yapan, çıkararak; genel müdürlükleri, kurulları bir bakanlıktan diğerine geçiren AKP, son olarak yayımlanan 649 sayılı KHK'yle Birliğimizin de Genel Kurulu'nda temsil edildiği Milli Prodüktivite Merkezi'ni lağvetmiştir.

AKP'nin MPM'yle ilgili olarak kafaları karıştırmadaki ustalığının kronolojik sıralaması şöyle:

- 634 sayılı KHK'yle Avrupa Birliği Bakanlığı kuruldu. (03.06.2011)
- 635 sayılı KHK'yle Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı kuruldu. (03.06.2011)
- 649 sayılı KHK Avrupa Birliği Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'yle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair KHK adıyla yayımlandı. (17.08.2011)
- 649 sayılı ve esas olarak AB Bakanlığındaki değişikliği ilgilendiren ve aslında torba yasa olan Kanun Hükmünde Kararname'yle 635 sayılı KHK'ye geçici madde eklenerek MPM lağvedildi ve mal varlıkları 635 sayılı KHK'yi ilgilendiren Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'na devredildi. Aynı kararnamenin 41. maddesiyle de 580 sayılı Milli Prodüktivite Merkezi Kuruluş Kanunu yürürlükten kaldırıldı.

Biz bunu takip etmekte gerçekten zorlandık. AB Bakanlığ'yla ilgili düzenlemeleri içeren KHK'de Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığ'ındaki değişikliklerin ne işi olabilir?

### Ama bir şey biliyoruz:

Bırakın bizi, bırakın halkımızı, bırakın Parlamento'nun diğer bileşenlerini, bırakın AKP'nin milletvekillerini, bırakın bu kararnamelerin altında imzası bulunan değerli bakanları, bu kararnameyi onaylayan Sayın Cumhurbaşkanı da bu ayrıntıları takip etmekte zorlanıyor. Ama onaylıyor.

1965 yılında 580 sayılı Kanun'la kurulan Milli Prodüktivite Merkezi'nin, en üst yetkili organı Genel Kurulu'nun üyesi olan Birliğimizin dahi haberi olmadan mal varlığının bir bakanlığa devredilerek kapatılması AKP'nin ustalık dönemi uygulamalarının bir örneğidir.

### Soruyoruz:

Neden AKP iki dönemdir MPM'nin gerekli olup olmadığına karar veremedi de aldığı yetkiyle kimseye konuşmadan, görüşmeden, nedenini bile söylemeden MPM'nin gereksizliğine karar verip kapattı?

### Açıktan söylüyoruz:

KHK'lerle halkın haberdar olması bir yana, ilgili kurum ve kuruluşların dikkatlerinden kaçırılarak, toplum ve ülkenin kaderi üzerinde etkide bulunabilecek önemli kararların yasalaştırılması AKP'nin ileri demokrasi kavramının altını nasıl doldurduğunu net olarak ortaya koymaktadır.

### “Dinlerler ve ciddiye alınır mı?” bilmiyoruz:

AKP'yi uyarıyor ve tüm kurumları, emek-meslek örgütlerini, demokratik kitle örgütlerini, siyasal partileri, Meclis'i ve doğal ki halkımızı yok sayarak aldığı bu kararları ve bu yönetim anlayışını gözden geçirmeye çağırıyoruz.

**Mehmet Soğancı**

**TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı**

## DAVALARA “YARGI REFORMU”YLA MI ENGEL OLUNACAK?

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TMMOB tarafından Kamu Kurumu ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmeliğin bazı maddelerinin iptali için açılan davada, Danıştay'ın “Birliğin dava açma ehliyeti bulunmadığı” gerekçesiyle esastan görüşmeyi reddetmesi üzerine 22 Ağustos 2011 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.

Teknik hizmetler sınıfında yüksek okul mezunları ve kursiyerleri mühendis ve mimarların amiri konumuna getiren, “Kamu Kurumu ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmeliğin” 5, 15 ve geçici 3. maddelerinin iptaline yönelik açtığımız davanın, HSYK'nın atadığı yeni üyelerin -birkaç istisna dışında- “Birliğin dava açma ehliyeti bulunmadığı” yönündeki oylarıyla esastan görüşülmesi engellenmiştir. Çoğunluk kararı, “Görevde yükselme yönetmeliğinin Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin kuruluş amaçlarıyla bir ilgisi bulunmadığı, olayda davacı Birliğin menfaatinin ihlali söz konusu olmadığı, bu itibarla, dava konusu Yönetmeliğin iptalini istemede davacı Birliğin dava açma ehliyeti bulunmadığı” biçiminde gerekçelendirilmiştir.

Birliğin menfaatinin ihlal edilmediği yönünde verilen bu kararı kabul etmek olanaklı değildir. Birliğin kendi üyelerinin hak ihlallerine karşı sessiz kalması, onların hak ve menfaatlerini savunmaması kabul edilemez bir durumdur. Dava konusu yönetmeliğin geçici maddesine dayanılarak, yıllardan beri, iki yıllık yüksek okul mezunları -buna kursiyerler de eklenmiştir- teknik hizmetler sınıfında görev alan mühendis ve mimarların amiri konumuna getirilmişler, gerek belediyelerde gerekse il müdürlüklerinde bu durum yaygın bir uygulamaya dönüştürülmüştür. Bu atamalar, hizmet ve çalışma barışı yönünden mühendis ve mimarları huzursuz etmektedir. Birliğin, bu düzenlemelere karşı taraf olmaması meslek örgütü olmanın doğasına aykırıdır.

Meslek örgütünü, mensuplarının haklarını savunmaktan men eden Danıştay kararı bizi endişelendirmiştir. Çünkü, “menfaat ilişkisi” ilk defa bu kadar dar yorumlanmaktadır. Bugüne kadar görevde yükselme yönetmeliklerine karşı Birliğimizce onlarca dava açılmış ve hiçbirinde ehliyet yokluğu yönünde karar çıkmamıştır. Bu kararla, bugüne

kadar kökleşmiş Danıştay kararları göz ardı edilmiştir.

İlk defa blok olarak atanan üyeler, blok olarak hareket etmişler ve Danıştay'ın yerleşik kararlarını, oluşmuş içtihatları, dolayısıyla kurumsal hafızasını yok saymışlardır.

Yargıdaki bu bloklaşma, korkutucudur, ürktürücüdür. Çünkü, idareyi denetleyecek tek makam idari yargıdır. Yargının idareyi denetlemekten çekindiği durumda, hak ve özgürlüklerin teminatı ortadan kalkacaktır. O zaman hak arama özgürlüğünden ve hukuk devletinden söz edilemeyecektir. İnsanlığın tüm savaşımı yönetenlere karşı hak ve özgürlük taleplerinin güvence altına alınmasına yönelik olmuştur. Bugün, bu hak ve özgürlükleri yönetenlere teslim etme anlayışı hem insanlık tarihini yadsımak hem de aslında bağımsız yargının var oluş gerekçelerini de ortadan kaldırmakla eşanlamlıdır.

Sonuç olarak, Danıştay Başkanlığına ve Daire Başkanlıklarına Adalet Yüksekokulu mezunlarının atanmasına yönelik bir kanun ya da yönetmelik düzenlemesi hakim ve savcılar ne kadar ilgilendiriyorsa, dava konusu görevde yükselme yönetmeliği de mühendis ve mimarları o kadar ilgilendirmektedir. Verilen kararda, menfaat ihlali, ehliyet yokluğu savı maddi olarak ve hukuken kabul edilemez bir yorumdur.

Yargının fonksiyonu, hiçbir kurum ve kuruluşun fonksiyonuna benzemez. Yargının taraflı ve iktidar yönüne bükülmesi durumunda hiçbir özgürlüğün teminatından söz edilemez. Bu nedenle, kaygımızı kamuoyuyla paylaşıyoruz.

**Mehmet Soğancı**

**TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı**





## TMMOB ENERJİ SEMPOZYUMU DÜZENLEME KURULU 8. TOPLANTISI YAPILDI

**TMMOB 8. Enerji Sempozyumu Düzenleme Kurulunun 8. toplantısı, 20 Ağustos 2011 tarihinde EMO Hizmet Binası'nda yapıldı. Toplantıda "Küresel Enerji Politikaları ve Türkiye" ana temasıyla, uluslararası katılımı olarak, 17-18-19 Kasım 2011 tarihlerinde İstanbul'da gerçekleştirilecek olan TMMOB 8. Enerji Sempozyumu'nun programı ve katılımı ilgili ayrıntılar planlandı.**

TMMOB adına Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil'in katıldığı Sempozyum Düzenleme Kurulu toplantısında, EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık, EMO Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Turgut, Sempozyum Düzenleme Kurulu Başkanı Gazi İpek ile EMO'dan Düzenleme Kurulu üyeleri Belgin Emre Türkay, Cem Kükey, Emre Metin, Hamza Koç, Hüseyin Önder, İrfan Şenlik, Mehmet Atay, Muhammed Özdemir, Nedim Tüzün, Safet Özdemir, Seyfettin Atar, Siddıka Ödel, Talat Canpo-

lat, Yücel Tekin, Makina Mühendisleri Odası'ndan Oğuz Türkyılmaz, Meteoroloji Mühendisleri Odası'ndan İsmail Küçük ve Şehir Plancıları Odası'ndan Mehşure Işık yer aldı.

"Program taslağının sunumu ve sempozyum sürecinin planlanması" gündemiyle yapılan toplantıda son hali verilen programa göre; ilk kez uluslararası katılımı olarak gerçekleştirilecek sempozyumda açılış konuşmaları dışında sekiz oturum, üç panel ve bir forum yer alıyor.



### TMMOB DANIŞMA KURULU 8 EKİM'DE TOPLANACAK

TMMOB 41. Dönem 3. Danışma Kurulu toplantısı 8 Ekim'de İMO Teoman Öztürk Salonu'nda yapılacak.

**TMMOB DANIŞMA KURULU**

Tarih : 8 Ekim 2011 Cumartesi

Saat : 10.00

Yer : İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Salonu  
Necatibey Cad. No: 57 Sıhhiye / ANKARA

#### GÜNDEM

- Günümüze kadar yapılan TMMOB 41.Dönem çalışmalarının değerlendirilmesi
- Önümüzdeki sürece ilişkin görüş ve öneriler

## DİSK, KESK, TMMOB VE TTB: "ADANA BALCALI HASTANESİ İŞÇİLERİNİN YANINDAYIZ"

*DİSK, KESK, TMMOB ve TTB, 23 Ağustos 2011 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.*

22 Ağustos 2011 Pazartesi günü yıllardır sürdürülen fiili ve hukuksal mücadele sonucu Çalışma Bakanlığı'nın ve Adana Bölge Çalışma Müdürlüğü'nün kesinleşmiş kararlarına ve üniversite yönetimiyle imzalanan protokol yoluyla vermiş olduğu sözlere rağmen hukuksuz bir biçimde yapılmaya çalışılan ihalelere karşı hakları için direnen Devrimci Sağlık-İş Sendikası üyesi Adana Çukurova Üniversitesi Balcalı Hastanesi işçilerinin sabah saat 08.50'de ihale salonunun kapısında uğradıkları saldırı sonucu 6 işçi yaralandı, 25 işçi gözaltına alındı.

Adana Balcalı Hastanesi'nde yıllardır verilen fiili ve hukuksal mücadele sonucunda yapılan ihalelerin muvazaalı olduğu ve tüm işçilerin ilk işbaşı yaptıkları tarihten itibaren Çukurova Üniversitesi'nin işçileri olduğu 13 Ocak 2010 tarihinde Çalışma Bakanlığı ve Bölge Çalışma Müdürlüğü tarafından alınan kararlarla kesinleşmişti. Bu gerçekliğe rağmen bir kez daha tümüyle hukuksuz olarak yapılmaya çalışılan ihalelere karşı hakları için direnen 25 sağlık işçisi arkadaşımız ihale salonu kapısında gözaltına alındı.

Bir bilim kurumu olan üniversite hastanesi içerisinde yanık ünitesi, çocuk kliniği, laboratuvar gibi birçok bölümlerle yan yana olan ihale salonu kapısında kapalı alanda gaz kullanılarak hastane ortamlarında savaş koşullarında bile görülmeyen bir biçimde yaratılan şiddet ortamında hastaların sağlığı hiçe sayıldı, hatta bazı hasta yakınları da polis ve özel güvenliğin uyguladığı şiddetten payını alarak darp edildi.



Kazanılmış haklarını korumak ve çocuklarının geleceğini ihale masalarında pazarlanmasına karşı çıkmak için yasadışı ihalelere karşı direnen ve gözetim altına alınarak "ihaleye fesat karıştırmak"la suçlanan sağlık işçileri halen gözaltında tutuluyor.

Hak arayan işçilere karşı hastane ortamında yapılan bu saldırıları şiddetle kınıyor, yaşananların takipçisi olacağımızın, süreçte sorumluluğu bulunanlar hakkında gerekli yasal işlemlerin yapılması için her türlü çabayı göstereceğimizin bilinmesini ve her türlü baskıya ve hukuksuzluklara rağmen haklarımızın takipçisi olmak konusundaki kararlılığımızı ifade ediyor, gözaltına alınan işçilerin derhal serbest bırakılmasını talep ediyoruz.

**DİSK- KESK- TMMOB- TTB**

## TMMOB ANADOLU AJANSI ÇALIŞANLARININ EYLEMİNE DESTEK VERDİ



Anadolu Ajansı'nda son dönemde çalışanlara yönelik artan baskılar üzerine Türkiye Gazeteciler Sendikası 24 Ağustos 2011 tarihinde kitlesel bir basın açıklaması yaptı. Anadolu Ajansı Genel Müdürlüğü önünde gerçekleştirilen eyleme TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı da katılarak destek verdi.



## “ULUSAL DEPREM STRATEJİSİ VE EYLEM PLANI” ÜLKEMİZ VE İNSANIMIZ İÇİN GERÇEKÇİ DEĞİL

**TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğanlı, 18.08.2011 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Ulusal Deprem Stratejisi ve Eylem Planı 2012-2023” üzerine 24 Ağustos 2011 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.**

Başbakanlık Afet ve Acil Durum Yönetimi (AFAD) Başkanlığı koordinatörlüğünde Deprem Danışma Kurulu ve bazı ilgili kurum ve kuruluşların katılımıyla hazırlanan “Ulusal Deprem Stratejisi ve Eylem Planı 2012-2023” (UDSEP), 18.08.2011 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiş bulunmaktadır.

17 Ağustos depreminin üzerinden 12 yıl geçtikten sonra geç de olsa “Ulusal Deprem Stratejisi ve Eylem Planı”nın hazırlanmış olması olumlu bir adım olmakla birlikte, planın oluşturulması sürecinde faydalanılan çalışmalar arasında, Deprem Konseyi tarafından 2002 yılında hazırlanan ve depremin afete dönüşmemesi için gerekli olan tüm önlem ve eylemleri çok daha detaylı bir şekilde içeren “Deprem Zararlarını Azaltma Ulusal Stratejisi” başlıklı çalışmaya yer verilmemiş olması dikkat çekicidir. Dokuz yıl sonra bugün aynı şeyleri söylediğimiz göz önüne alındığında, bu süre zarfında Deprem Konseyi’nin hazırladığı strateji çerçevesinde hiçbir çalışmanın yapılmamış olması ayrıca sorgulanması gereken bir noktadır.

Deprem, jeoloji ve jeofizikten şehir plancılığı, inşaat, mimarlık, elektrik, makina mühendisliği disiplinlerine dek çok bilimli bir mühendislik, mimarlık alanı olmasına karşın, ülkemizde bu disiplinlere gereken önem verilmediği ve hatta geriletilmeye çalışıldığı için zincirleme birçok sorun oluşmakta ve gereken katkılar alınamamaktadır. Türk

Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) ve bağlı odaları bu duruma karşı etkin bir duruş sergilemekte; meslek ve uzmanlık alanlarından hareketle kamuoyunu aydınlatmaya; mesleki eğitim, belgelendirme ile mesleki teknik denetim esas ve standartlarının yerleşmesine özel bir önem vermektedir. Ancak ana amacı, “Depremlerin neden olabilecekleri fiziksel, ekonomik, sosyal, çevresel ve politik zarar ve kayıpları önlemek veya etkilerini azaltmak ve depreme dirençli, güvenli, hazırlıklı ve sürdürülebilir yeni yaşam çevreleri oluşturmak” olarak açıklanan “Ulusal Deprem Stratejisi ve Eylem Planı 2012-2023” (UDSEP) belgesinin hazırlık süreci, “Kamu İdarelerinde Stratejik Planlamaya İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik”te de belirtilen yönetime aykırı olarak Birliğimiz TMMOB’nin yapacağı katkıları kapsamadığı gibi, TMMOB’nin 3 Ağustos 2011 tarihinde AFAD Başkanlığına ilettiği görüşler de dikkate alınmadan yayımlanmış bulunmaktadır.

Türkiye’nin deprem sorunu bilinçsizce verilmiş yer seçimi kararları, mühendislik verilerinden yoksun imar planları, düşük standartlarda ve mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı gereklerinden uzak bir yapı üretimi, ranta dayalı hızlı, düşük nitelikli, tasarısız, plansız kentleşme ve sosyo-ekonomik politikalar sonucu insani, sosyal ve ekonomik yıkımlara dönüşmekte ve bütünsel yaklaşımlar geliştirilememektedir. Geçmişten bu yana dile getirdiğimiz, “deprem ve afetler gerçekleştikten sonra gündeme gelen yara sarmacı ve zararların asgari düzeyde giderilmesi” yaklaşımının aşılması amacıyla hazırlandığı belirtilen böylesi bir belgenin **bilimsel-mesleki-teknik otorite olan, anayasal çerçevede kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşu ve kamu tüzelkişiliği** statüsündeki TMMOB’nin katkısı alınmaksızın hazırlanmış olmasının yaratacağı sorunlar ve bazı yaklaşım yanlışlıkları UDSEP gibi son derece gerekli bir adımı daha baştan sorunlu kılmaktadır.

Saptadığımız bazı yanlışlıklar özetle şunlardır:

**I. “Giriş”** bölümünün sonunda belirtilen ve neoliberal serbestleştirme politikalarında önemli bir yer tutan

“Kamu-özel sektör işbirliği” yaklaşımının deprem gibi komplike ve tamamen kamusal düzeydeki bir sorumluluk alanına sokulması bizce oldukça sakıncalıdır. Zira kamu-özel sektör işbirliği, gerçekte belirli bir alana/konuya yönelik işbirliğinin ötesinde özel sektöre daha fazla alan açma ve söz konusu alanları özel sektöre terk etmeye yönelik bir uygulamadır; kamu idari yapısı ile kamusal hizmetleri serbestleştirip, özelleştirmenin yaygınlaşmasına hizmet etmektedir.

**II. TMMOB** veya ona bağlı meslek odalarının anılması gerektiği halde “ilgili kuruluş olarak” belirlenmediği kimi yerlerde, örneğin “**2.2. Eksen B: Deprem Güvenli Yerleşme ve Yapılaşma**” bölümünün “**Strateji B.1.1. Planlama, çevre ve şehircilik çalışmalarında deprem tehlike ve risklerini esas alan yöntemlere önem ve öncelik verilecektir**” başlığı altındaki “Eylem B.1.1.1. Kalkınma ajansları, sorumluluk alanları içerisindeki deprem tehlike ve risklerini dikkate alacak ve bu riskleri arttırmayacak veya azaltacak yönde faaliyet yürüteceklerdir” cümlesi doğrultusunda **kalkınma ajanslarının ilgili kuruluş olarak belirlenmesi** de yanlıştır. Zira kalkınma ajansları ‘serbestleştirme, özelleştirme, sivil toplumu güçlendirme ve yerelleşme’ yoluyla, devletin kurumsal yapısının, değiştirilmesi eyleminin bir parçasıdır. Böylece kamu kaynakları ve kamu erkini ayrıcalıklar yaratacak biçimde kullanan, yasama ve yargı denetimini olabildiğince dışlayan bir yeni kamu yönetimi modeli yaratılmaktadır. Bu modelde önemli bir yeri olan yerelleştirme politikasıyla, kamu yönetiminde karar ve uygulama yetkisi, tek tek örgütlerde yetki devri operasyonlarıyla yukarıdan aşağıya ve devlet genelinde merkezden taşraya doğru kaydırılmaya çalışılmaktadır. İçinde sermaye örgütlerinin de yer aldığı Bölgesel Kalkınma Ajansları hem bu çerçevede işlevlenmekte hem de bölgelerin uluslararası sermayeye doğrudan açılmasıyla ekonomi ve devletin yeniden yapılandırılma süreci ivmelendirilmiş olmaktadır. Mühendislik, mimarlık, şehir plancılığının kamusal fonksiyonu böylece geriletilerek, yerine sermaye güçleri ikame edilmektedir.

**III. “Eksenler, Hedefler, Stratejiler ve Eylemler”** bölümünde yapılan “**Sorumlu Kuruluş:** Eylemin gerçekleştirilmesi için gerekli altyapıyı ve/veya işbirliği ve koordinasyonu sağlayacak görevli kuruluş” ve “**İlgili Kuruluş:** Sorumlu kuruluşun eylemi gerçekleştirmek üzere çalışmaya davet ettiği ve çalışmayı işbirliği ve koordinasyon

içerisinde birlikte yürüttüğü kurum ve kuruluşlar” tanımlamaları kapsamında TMMOB’ye UDSEP Taslağının “**Eylem B.1.7.2 Meslek içi eğitim faaliyetleri**” bendinde “**Sorumlu Kuruluş**” olarak yer verilmekte iken UDSEP’nin Resmi Gazete’de yayımlanan nihai halinde TMMOB’nin misyonu “Sorumlu Kuruluş” olmaktan “İlgili Kuruluş” olmaya kaydırılmış bulunmaktadır.

**IV. TMMOB** yalnızca beş maddede,

**Eylem B.1.7.1. Üniversitelerde daha nitelikli, kaliteli, verimli ve uygulamaya yönelik mühendislik ve mimarlık eğitiminin verilmesi sağlanacaktır.**

**Eylem B.1.7.2. Meslek içi eğitim faaliyetleri geliştirilecek ve desteklenecektir.**

**Eylem B.1.7.3. Yetkin veya profesyonel mühendislik uygulamasının yaşama geçirilmesi sağlanacaktır.**

**Eylem B.1.7.5 Mesleki sorumluluk sigortasının yaygınlaştırılması sağlanacaktır.**

**Eylem C.2.2.1 Türkiye Afet Risklerinin Azaltılması Platformu ve alt komisyonları oluşturulacaktır.**

şeklindeki maddelerde “İlgili Kuruluş” olarak belirtilmemektedir. Diğer yandan “İlgili Kuruluşlar” bahsinde anılması gereken birçok yerde TMMOB adı belirtilmemekte; kimi yerlerde “ilgili kuruluş” olarak “Meslek Odaları” belirtilmemekte; kimi yerlerde “kamu kurum ve kuruluşları”, kimi yerlerde ise “sivil toplum kuruluşları” şeklinde TMMOB ve ona bağlı kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarını içermeyen bir niteleme yapılarak görev, yetki ve sorumluluklarda karmaşa yaratılmaktadır.

Önemle kaydedilmeli ki mühendislik mesleğinin gerektirdiği mesleki yeterlilik, meslek içi eğitim, belgelendirme, izlenebilirlik ve mesleki denetim; başta Anayasa’nın 135. maddesi ve bu maddeyle bütünlük arz eden 123, 124. maddeleri ile 6235 sayılı TMMOB Yasası uyarınca TMMOB’ye bağlı meslek odalarının görev ve yetkileri arasındadır. Bu nedenle **B.1.7.2 Meslek İçi Eğitim Faaliyetleri** eyleminin “**Sorumlu Kuruluş**”u TMMOB olması gerekirken belgenin nihai halinde önceki Taslağın da gerisine düşülmesi; mühendislik, mimarlık, şehir plancılığının alınması gereken katkıların geriletilmesi anlamına gelmektedir.

**V. “Strateji B.1.4. mevcut deprem mühendisliği laboratuvarlarının daha etkin ve herkese açık şekilde hizmet verebilmesi için koordineli bir sistem kurulacaktır”** maddesinin eyleme geçirilmesine ilişkin “Eylem

**B.1.4.1. deprem mühendisliği alanında çalışan üniversitelerin katılımıyla bir konsorsiyum oluşturulacaktır** yaklaşımı da bizce sakıncalıdır. "Gerek kaynak israfının önlenmesi, gerekse ülkenin deprem mühendisliği alanındaki deneysel uzmanlık birikiminin bir araya getirilmesi ve etkin bir biçimde kullanılabilmesi amacıyla ortak bir "Ulusal Laboratuvar Sistemi"nin kurulması önem taşımaktadır. Bu amaçla, Türkiye'de deprem mühendisliği alanında çalışan üniversitelerin oluşturacağı bir konsorsiyum tarafından, "Ulusal Deprem Mühendisliği Laboratuvarı Sistemi"nin kurulması, çalışma usul ve esaslarının belirlenmesiyle bu sistemin sürekliliğinin sağlanması gerekmektedir" şeklinde gerekçelendirilen **konsorsiyum** kavramının birkaç anlamı bulunmaktadır. Bunlar:

İki ya da daha fazla şirket veya işletmenin belirli bir projenin uygulanması konusunda yaptığı işbirliği,

Belli bir konuda, ortak çıkarları olan ve genellikle kredi verenlerin (bankaların) teşkil ettiği iktisadi bir grup,

Uluslararası kuruluşların ve hükümetlerin iktisadi ve mali yardımları yürütmek için meydana getirdikleri birlikler vb. şekilde açıklanmaktadır. Bu nedenle üniversiteler arası işbirliğinin "şirketler birliği" vb. yaklaşımları çağrıştıran "konsorsiyum" kavramıyla ifade edilmesinin sakınca yaratacağı kanısındayız.

**VI. En başta belirttiğimiz gerekçelerle, UDSEP'nin "3. Uygulama ve İzleme" bölümünde de belirtilen ve**

AFAD Başkanlığı bünyesinde kurulan **Deprem Danışma Kurulu**'nda ve ilgili alt çalışma komisyonlarında TMMOB'ye yer verilmemiş olması, depremlere ilişkin mevzuat hazırlıklarından önlem ve uygulamalara dek bir dizi hayati sorun yaratacaktır.

**VII. Eylem C.2.1.2'e "Yapı Yasası ve Kentsel Dönüşüm Yasalarının çıkartılacak"** olduğuna yer verilmiştir. Anılan eylemde ilgili kuruluşlar arasında yapı denetiminden muaf olan TOKİ'nin bulunması başka bir ifadeyle kentsel dönüşümün TOKİ eliyle yapılacağı vurgusu, deprem riskinin ranta dönüştürülmek istendiği kuşkusunu pekiştirmektedir.

Sonuç olarak, deprem gerçeği Türkiye için hükümetler üstü bir konudur. "Ulusal Deprem Stratejisi ve Eylem Planı"nın AKP'nin seçim döneminde ve sonrasında sıkça kullandığı bir slogana gönderme yaparak "UDSEP 2023" olarak adlandırılması konuya yaklaşım noktasındaki ciddiyet ve samimiyetten kuşku duymamıza da neden olmaktadır.

Ülke geleceği için son derece önem taşıyan "Ulusal Deprem Stratejisi ve Eylem Planı" gibi belgenin ancak "toplumsal bir sözleşme" niteliği taşıdığına bir anlamı olacaktır. Bu bağlamda UDSEP'in kâğıt üzerinde kalması ve hayatta karşılık bulması için gerçekçi bir şekilde yeniden düzenlenmesi şarttır.

**Mehmet Soğancı**  
**TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı**

## CUMHURBAŞKANLIĞI DEVLET DENETLEME KURULU MESLEK ÖRGÜTLERİ RAPORU ÜZERİNE TMMOB GÖRÜŞÜ YAYINLANDI

**Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu Meslek Örgütleri Raporu Üzerine TMMOB Görüşü kitap haline getirildi.**

### İçindekiler

Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'nun Meslek Örgütleri üzerine TMMOB görüşü

### Ekler

- Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'ndan gelen belge istemli yazı (22-05-2008)
- TMMOB örgütlülüğüne konuya ilişkin gönderilen yazı (22-07-2008)
- Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'na gönderilen yanıt (02-09-2008)
- Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'nun görüş öneri ve ek belge istemli yazısı (25-09-2008)
- Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'na ek belge gönderimiyle ilgili yazı (03-12-2008)

- Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'ndan araştırma ve inceleme raporunun istenmesine ilişkin yazı (16-10-2009)
- Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'nun raporunun tamamının verilemeyeceğine ilişkin yanıt yazısı (30-10-2009)
- TTB, TMMOB, TEB, TDB tarafından konuya ilişkin yapılan basın açıklaması (20-11-2009)
- Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu raporunun web sayfasında yayımlanması (18-04-2010)
- Bayındırlık Bakanlığı tarafından Birliğimiz hakkında başlatılan inceleme üzerine TMMOB örgütlülüğüne gönderilen yazı (11-05-2010)

## DİSK, KESK, TMMOB, TTB: SAVAŞ DEĞİL BARIŞ; ARTIK KİMSE ÖLMESİN!

**DİSK, KESK, TMMOB, TTB 1 Eylül Dünya Barış Günü'nde ortaklaşa çağrıda bulundular.**

İçtenlikle, bıkmadan usanmadan "yeter artık" dedik, olmadı.

1 Eylül arifesinde Hükümetin yıllardır içeride süren sorun "çözmeme" çabasının daha da sertleşmesi bir yana kapı komşumuz Suriye'ye de yöneldik muhtelif gerekçelerle.

Oysa çok değil, 2003'te Irak'a binlerce ton "demokrasi" götüren uçaklara -ne yazık ki- ev sahipliği yapmıştık.

Türkiye insanının yüz akı olan ve komşumuz ülke halklarına -Hükümetlerine değil- biz sizin dostunuzuz dememizi sağlayan ise tezkerenin reddi için harcadığımız çabalardır.

Şimdi "içeride-dışarıda ölmek, öldürmek istemiyoruz, demokratik ortamlarda her yerde herkesle eşit, adil yaşamak istiyoruz" demek bile kabul edilemez bir noktaya geliyor.

**Bugün 1 Eylül. Dünya Barış Günü.**

Bu tarih bir savaşın bittiği gün değil, başladığı tarih. O savaş arkasında elli iki milyon ölü, milyonlarca yaralı, sakat ve moloz yığını haline gelmiş kentler ile acı ve gözyaşı bıraktı. Hatırlatmak isteriz: Türkiye nüfusu o tarihlerde 17-18 milyondur, şimdi ise 74 milyon!

Türkiye'de bulunanlar, bu topraklarda insanca yaşamak isteyenler adına hiç uzatmadan, dolandırmadan bir kez daha söylüyoruz:

2011 yılının 1 Eylül'üdeyiz ve ne yazık ki bizde barış yok. Barış ne kelime; bugünlerde ülkemizde uçaklar yıllardır şiddetle, savaşla çözemediğimiz Kürt sorununun "çözümü" için, bir kez daha, yine savaş için kalkıyor. Suriye için benzer süreç kapıda.

Sözün yine anlamının azaldığı günlerdeyiz; ama umutla sesleniyoruz, sesleneceğiz.

İkinci Dünya Savaşı'nın başladığı gün 1 Eylül, ilk sözümüz sanadır:

Evet, sen elli iki milyon ölü, milyonlarca yaralı, sakat ve moloz yığını haline gelmiş kentler ile acı ve gözyaşına yol açan saldırının başladığı gün'sün.

Biliyoruz ve bütünüyle farkındayız, kabahat sende değil. Seni kirletenlere inat, savaşı bitirmek değil savaşmamak, başlatmamak marifet olsun diye, o nedenle artık sen Dünya Barış Günü'sün.

Yine biliyoruz ki savaşmamak ve yerine barışı tesis etmede, marifet öncelikle güçlü olanın elindedir, o nedenle sözümüz Hükümetedir:

Bu ülkenin, bu coğrafyanın yoksul gençlerini savaşa/savaşlara sürüklemeyin, sorunları çözmeye cesareti gösterin, si-

lahı ve şiddeti değil demokratik, eşit, adil bir yaşamı savunun, bunu insanımıza, Orta Doğu'nun halklarına çok görmeyin.



Sorumluluğunuz ağır; yüzünüzü içeride-dışarıda savaşa döndünüz.

Dönüp düne bakın! Dönüp tarihe bakın!

Evet, barış sabır ister, acıları hızla azaltmak cesaret ister, insana, demokratik ortama güven ister; bu ortamı sağlayacak eşitlikçi, adil, insan haklarına uygun, bir arada yaşam duygusunu geliştirecek demokratik adımlar atılmasını ister... Bunlar mümkün; ama önce tüm bunları yapacak bir Hükümet ister.

Sözümüz silah ve şiddetle davaları için mücadele ettiğini düşünenleredir:

Dönüp düne bakın! Çekilmiş acılar, dökülen kanlar yetmez mi?

Dönüp tarihe bakın! Silahların sesinin olduğu yerde insanın sesi çıkmaz, duyulmaz. İnsana ihtiyacı olan tetiğe dokunmaz.

Sözümüz basınadır:

Savaş çığırkanlığı yapan, baskının aracı olan, değerlerin değil silahların gölgesinde kalem tutanların işidir tetikçilik, kimseye yakışmaz. Sorumluluğunuz büyük, hep birlikte sınavdan geçiyoruz ve siz en görünür yerdesiniz.

Sözümüz insana, yani sana ve kendimize, vicdanlara; bir anadan doğan, kalbi öldürmek için değil yaşam için atan herkesedir:

Kendimizi kandırmayalım, birbirimizi kandırmayalım. Eğer öyle düşünen -bir an için bile olsa- varsa tekrar hatırlatalım. Ne bizde ne başka coğrafyalarda, ne dün ne bugün öldürmek çare oldu, daha fazlası hiç olmayacak.

Neredeyse her evde, evde değilse komşuda, mahallede, köyde yitirdiğimiz bir canımız var, anaları, çocukları, eşleri, kardeşleri var.

Kim olursa olsun silaha, şiddete destek vermeyelim, vermediğimizden daha güçlü olarak çözüm için eşitlik, demokrasi, adalet isteyelim.

Bir kez daha sesleniyoruz: Savaş değil barış, Artık kimse ölmesin!

**DİSK-KESK-TMMOB-TTB**



## “19 EYLÜL TMMOB MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARI DAYANIŞMA GÜNÜ” ÜZERİNE TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜNE

**TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğanlı “19 Eylül TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü” öncesi TMMOB örgütlülüğüne yönelik bir mesaj yayımladı.**

### Sevgili Arkadaşlar,

Bilindiği üzere, 19 Eylül 1979 günü TMMOB tarihi açısından önemli bir gündür.

O gün TMMOB'nin çağrısıyla mühendis, mimar ve şehir plancıları ekonomik ve demokratik talepleri için ülke çapında bir günlük iş bırakma eylemi gerçekleştirmişlerdi.

19 Eylül'ün anlamı ve önemi doğrultusunda; TMMOB 41. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu'nda alınan karar çerçevesinde TMMOB Yönetim Kurulu'nun 9 Ekim 2010 ve 108 No'lu kararıyla 19 Eylül gününün “TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü” olarak kutlanması kararı alınmıştı.

TMMOB örgütlülüğü bundan böyle her yıl 19 Eylül'de “TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü” kutlamaları gerçekleştirecek.

### Sevgili Arkadaşlar,

Bu ilk 19 Eylül Dayanışma Günü, AKP'nin gerek mesleğimize, gerekse örgütümüze yönelik ciddi karşı uğraşlar içinde olduğu günlere denk geldi. O nedenle bu ilk kutlamamızda Yönetim Kurulumuzun aldığı karar gereği “Mesleğimize ve örgütümüze sahip çıkıyoruz” başlığını kullanacağız.

19 Eylül 2011 Pazartesi günü “TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü” tüm İKK'lar aracılığıyla örgütlü üyelerimizin katılımıyla kitlesel basın açıklamaları yapılarak kutlanacak. Ayrıca bu etkinliğimize destek verilmesi konusunda İKK'lar tarafından yereldeki tüm emek ve demokrasi güçlerine çağrı yapılacak.

Şimdi hepimize düşen görev 19 Eylül'de TMMOB'nin örgütlü gücünü herkese göstermektir. Oda Yönetim Kurullarımızın, İKK'larımıza bu konuda gerekli desteği vereceğine çok inanıyoruz. Tüm Oda Yönetim Kurulları hem “19 Eylül 1979'un anlamını” hem de “19 Eylül 2011 itibarıyla mesleğimize ve örgütümüze sahip çıkmanın anlamını” ifade eden açıklamalarını bu etkinliğimize kadar yapacaklarını da biliyoruz.

TMMOB 19 Eylül'de ülkemizin her yerinde “Bugün hepimiz TMMOB'liyiz” diyen emek ve demokrasi güçleriyle birlikte sokakta olacak.



Selam olsun Teoman Öztürk'e ve arkadaşlarına!

Selam olsun dönemin TMMOB yöneticilerine, kadrolarına, örgütlü üyelerine!

Selam olsun TMMOB'nin bugününü yaratanlarına!

Selam olsun bugün de TMMOB'nin onurlu yürüyüşünü, dik duruşunu sürdürenlere, sürdürmeye niyeti olanlara!

Bitmedi daha sürüyor o kavga

Ve sürecek

Yeryüzü aşkın yüzü oluncaya dek!

Yaşasın TMMOB! Yaşasın TMMOB örgütlülüğü!

Hepimize kolay gelsin.

**Mehmet Soğanlı**  
**TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı**

## TMMOB'NİN TARİHİNDE 19 EYLÜL 1979 NEDEN ÖNEMLİ BİR GÜNDÜR?

19 Eylül'ün önemini dönemin belgeleri kolaylıkla açıklamaktadır:

### 17 Eylül 1979:

TMMOB ve Birliğe bağlı Elektrik, Fizik, Harita ve Kadastro, İnşaat, Jeoloji, Kimya, Maden, Makina, Metalürji, Meteoroloji, Mimarlar, Orman, Ziraat, Şehir Planlama Odaları yöneticileri Ankara'da bir basın toplantısı düzenleyerek tüm mühendis, mimar ve şehir plancıların 19 Eylül 1979 Çarşamba günü bir günlük iş bırakmaya çağrıldığını açıklar ve şunları söyler:

“Maden ocaklarından-enerji santrallerine, fabrikadan-tarlalara, şantiyelerden-bürolara dek hayatın her alanında çok zor koşullar altında görev yapan mühendis ve mimarlar, tüm emeğiyle geçinenler gibi, giderek daha da büyüyen sıkıntılar içinde yaşamağa çalışmaktadırlar.

Bugün, nicel ve nitel yönden her işimizi görecekteknik elemana sahip bulunulan Türkiye'de bütün önemli işler yüz binlerce lira aylıklar ödenerek yabancı sözcü uzmanlara gördürülmekte, gelişmemizin-kalkınmamızın yönetim ve denetimi yabancılara terk edilmiş bulunmaktadır.

Bu yapı içinde bilim ve tekniği emekçi halkının çıkarları doğrultusunda yalnızca onun hizmetine sunması engellenen yurtsever mühendis ve mimarlar, tüm çalışanlar gibi; bir yandan açlığa, işsizliğe, yurt dışına göçe zorlanmakta öte yandan aynı zamanda baskılara, kısımlara, faşist saldırılara hedef olmaktadır.

Büyük bir kısmı kamu kesiminde çalışan, grevli-toplu sözleşmeli sendikal haklara sahip bulunmadığı için ücretleri tek taraflı olarak belirlenen mühendis ve mimarların ücretlerinin hayati giderleri karşılayacak biçimde değil de, IMF buyruklarına göre düzenlenmesini kabul etme olanağı yoktur.

Sorunlarımız, baskılarla-faşist saldırılarla-kuyruklarla-yokluklarla-IMF'lerle ömür tüketen emekçi halkımızın sorunlarıyla birdir.

Ev kiralalarının 6-7 bin liradan başladığı, boğaz tokluğu için 6-7 bin liranın gerektiği bugün; hiçbir kimse ya da kesim bizleri 5-6 bin liralık maaşlarla, ayın başında tükenen maaşlarla geçinmeğe mahkum edemez.

Bütün bunları değerlendiren TMMOB, kitleleriyle birlikte yıllardır ve özellikle son aylarda şu istemlerini dile getirmiş ve gerçekleşmesi için her yolu denemiştir:

1. Teknik hizmetin gerekli ve yeterli bir biçimde emekçi halkımızın çıkarları doğrultusunda ve yalnızca onun hizmetine sunulabilmesi için tüm anti-demokratik uygulamalar ve baskılar giderilmeli, faşist odakların üstüne kararlı bir biçimde gidilmelidir.

2. Kamu kesiminde çalışanların grevli-toplu sözleşmeli sendikal haklarını elde etmelerinin önündeki engeller kaldırılmalıdır.

3. Her alanda çalışanların arasındaki farklı uygulamalar kaldırılmalıdır.

4. Kısa sürede, mühendis-mimar-tekniKER-TEKNİSYEN vb. teknik elemanlar arasında ayrıcalık yaratmayan, ön koşul olarak yalnızca yaşamak için gerekli ücretin sağlanmasını veri alan, eşit işe eşit ücretin uygulanmasını getiren bir düzenleme sağlanmalıdır.

Ancak bu istemler gerçekleştirilmemiş; aksine biraz daha işsizlik, pahalılık ve yoksulluk, biraz daha baskı ve faşist saldırılar geliştirilmiştir.

Mühendis ve mimarlar örgütleri TMMOB ile birlikte son olarak, birkaç yüz liralık artış gelirin malum “Yan Ödeme Kararnamesi”nin kesinleştiğinin açıklamasından sonra, Türkiye'nin dört bir yanında şunları söylemişlerdir:

“Bizler, tüm kamu çalışanları gibi; yaşama sorunumuzun, bir ölçüde Dünya'nın yalnızca 6 ülkesinde bulunmayan grevli-toplu sözleşmeli sendikal hakların elde edilmesiy-le çözüleceğini biliyor ve mutlaka alacağımız bu hak için mücadelemizi sürdürüyoruz. Bu süreçte, bugün için ve geçici olarak şu iki öneriyi ilgililere sunuyoruz:

1- Ya bize hiçbir ücret ödemeyin; ev sahibi, bakkal, kasap, manav vb. gibi yerlerle sizin aranızda aracı olmaktan bizleri çıkarın, bunlara ödemeyi siz yapın,

2- Ya da, bunları karşılayabilecek asgari ve gerçek ücret önerilerimizi benimseyin ve uygulayın.

Geçici olarak bu iki önerimizden birinin gerçekleştirilmesi kabulümüzdür. Bunu da sağlamadığınız takdirde, sağlanıncaya dek üretimin her alanında en etkin gücümüzle mücadele edeceğiz.”

Ancak görülmektedir ki bu görüş ve önerilerimiz de benimsenmemiştir.

Yaşamak, bilim ve teknoloji emekçi halkının hizmetine sunmak isteyen Türkiye mühendis ve mimarları haklı isteklerini gerçekleştirmek için, bugüne dek, gerekli her şeyi yapmışlardır. Bugün haklı isteklerini gerçekleştirecek konum ve etkinliktedirler. Haklı mücadelelerinde yalnız olmadıklarını; işçi, memur, öğretmen, sağlık personeli gibi tüm emeği ile geçinenlerin ve örgütlerinin bizlere onur veren desteklerini aldıklarını bilmekte ve mücadelelerinin başarıya ulaşacağına inanmaktadır.

Türkiye mühendis ve mimarları gerek tek başlarına gerekse diğer çalışanlarla birlikte etkin bir mücadeleyi sürdürmeye kararlıdır ve bu yolda bugün her zamankinden daha da güçlüdürler.

Gerek diğer çalışanların da desteğini alarak sürdürdüğümüz çalışmalarımızın; gerekse diğer çalışanlarla birlikte başlattığımız ve gelecek günlerde daha da yükselecek ortak çalışmalarımızın mutlaka başarıya ulaşacağına inanıyoruz.

Haklarımızı elde etme yolunda verdiğimiz ve güçlendirerek vereceğimiz mücadeleler sırasında gelen ve gelecek olan baskı ve saldırıların bizleri yıldırılmayacağı konusunda hiç kimsenin kuşkusu olmamalıdır.

Bu görüşlerden ve değerlendirmelerden hareket eden TMOMB Yönetim Kurulu bugün için yalnızca bir uyarı olarak,

Tüm mühendis ve mimarları, 19 Eylül 1979 çarşamba günü bir günlük iş bırakmaya çağırma kararı almıştır.

Emekçi halkımıza ve üyelerimize duyururuz.”

#### 19 Eylül 1979:

TMMOB Başkanı Teoman Öztürk bir basın açıklaması yaparak; “TMMOB çağırısı uyarınca bu sabah başlayan 1 günlük iş bırakma eylemi başarıyla sürmektedir. Yetkililerin bugünkü basında yer alan demeçleri yıllardan beri haklı isteklerini sabırla ve bütün yolları deneyerek dile getiren mühendis ve mimarları aldatmayacaktır” der ve devam eder:

“Mühendis ve mimarların, örgütleri TMMOB'nin çağırısına uyararak insanca yaşama ve grevli-toplu sözleşmeli

sendikal hakları alma yolunda başlattıkları “1 günlük iş bırakma” uygulaması bütün Türkiye’de, pek çok işyerinde bugün sabahtan itibaren başlamıştır, sürmektedir.

Sayıları yüz bine varan Türkiye mühendis ve mimarlarının tek yasal yetkili kuruluşu olan TMMOB, üyelerinin sorunları ve çözüm yolu konusunda, uzun süredir ilgilileri uyarmakta fakat bu görüş önerileri sürekli olarak dikkate alınmamaktaydı.

Memurlara ve özellikle teknik personele yan ödemelerle büyük olanaklar(!) sağlandığı bugünkü gazetelerde, ilgililerin büyük boy demeçleriyle açıklandı. Yine bugünkü gazetelerde yüzde yüze varan zamlarda, teknik personel için bunun da yeterli olmadığı ancak Devletin olanaklarının bu kadar olduğundan dem vuruldu. Yine ilgililer “bu kadar zamma rağmen Mühendis ve Mimarların siyasal amaçlı eylemleri itibar etmeyeceklerini umduklarını.” açıkladılar.

Ancak bu büyük rakamların hangi ücretler üzerine ve kaç kişiye verildiğini açıklamaktan sürekli olarak kaçınanlar; yeni göreve başlayan ve çoğunluğu oluşturan Mühendis ve Mimarların bu son zamlarla ellerine geçecek olan 6-7 bin lira ile nasıl yaşayacaklarını açıklamamaktadırlar.

Kamu kesiminde çalışan 70 bine yakın Mühendis ve Mimarın yüzde 1.8'ine birkaç bin lira fazla vererek, 70 bin kişiye yüksek bir zam yapıldığını söylemek gülünçtür.

Ayrıca bugünkü Yan Ödeme Kararnamesi çalışanların hiçbir kesimine hiçbir şey getirmemekte ve Teknik Elemanları, tüm çalışanları bölmeyi ve ortak mücadelelerini zayıflatmayı da hedeflemektedir. “Devletin olanakları yoktur” diyenler, yerli ve yabancı tekellere milyarlar aktaran, yabancı sözlü uzmanlara yüz binlerce lira aylık veren, gelişmenin ve kalkınmanın denetim ve yönetimini yabancılara teslim edenler, kitlelerin haklı mücadelelerini engelleyemeyecek ve kitleleri yanıltamayacaktır.

Ama ne açıklanan rakamlar, ne de gözdağı vermeyi ve haklı bir eylemi zaafa uğratmayı amaçlayan beyanatlar ve siyaset yapıyor demagogileri, yıllardan beri haklı istemlerini sabırla ve bütün yolları deneyerek dile getiren mühendis ve mimarları aldatamayacaktır.

Bugün tüm mühendis ve mimarlar, örgütleri TMMOB'nin öncülüğünde ve tüm diğer çalışanlar ve örgütlerinin

desteğini alarak anayasal haklarını kullanmaktadırlar. TMMOB bu karar ve uygulayışıyla Kuruluş Yasası'nda kendisine yüklenmiş olan görevleri yerine getirdiği inancındadır. Ve üyelerinin bu kararı uygulamada gösterdikleri inanç ve kararlılık güven vericidir, hakların elde edilmesi mücadelesinin mutlaka başarıya ulaşacağına en açık kanıtıdır.

Bugünkü mücadelemizde bizlere omuz veren ve gücümüze güç katan tüm kuruluş ve üyelerine Mühendis ve Mimarlar adına teşekkür ediyoruz. Diğer çalışanlar ve örgütleriyle birlikte önümüzdeki günlerde daha güçlü ve yaygın bir mücadeleyi başarıya ulaştırıncaya dek sürdürüreceğimize inandığımızı açıklamayı bir görev sayıyoruz.

Bugünkü eylemimiz, tüm baskılara karşı başarıya ulaşacak ve mücadelemiz güçlenerek sürecektir.

Emekçi halkımıza duyururuz.

#### 20.09.1979:

TMMOB Başkanı Teoman Öztürk ve TMMOB'ye bağlı 18 Odanın yöneticileri bir basın toplantısı yaparak, TMMOB'nin çağırısıyla yapılan 1 günlük iş bırakma eyleminin başarıyla gerçekleştiğini açıklarlar ve değerlendirmelerde bulunurlar:

“Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği tarafından yapılan çağrı uyarınca dün Türkiye düzeyinde gerçekleştirilen “Bir günlük iş bırakma eylemi” başarıyla sonuçlandı.

Çalışanların bir parçası olan; grevli-toplu sözleşmeli sendikal haklara sahip olmadığından ücretleri tek taraflı ve çok yetersiz düzeyde belirlenen; işsizliğe, geçim sıkıntısına mahkûm edilen; emekçi halkımızın çıkarlarını savunduğu için baskılara, kısımlara, faşist saldırılara uğrayan mühendis ve mimarlar, örgütlerinin çağırısını büyük bir inanç ve tam bir kararlılık içinde işyerlerinde uyguladılar.

Gerek eylem öncesinde, gerekse eylem anında çok yönlü destekleriyle bizlere güç katan tüm demokrasi güçlerine, hemen başlarda teşekkür etmeyi önemli bir görev sayıyoruz.

19 Eylül eylemi her aşamasıyla çalışanların ve örgütlerinin fiili birlikteliğini gerçekleştirmesi açısından son derece önemlidir, önümüzdeki günlerde çalışanların verecekleri

ortak mücadeleler açısından olumludur, güven vericidir.

19 Eylül 1979 günü gerçekleştirilen iş bırakma eylemine mühendis ve mimarların yüzde 100'e yakın bir bölümü katılmıştır.

İlk gelen bilgilere göre 49 ilde 443 işyerinde mühendis ve mimarların yanı sıra; işçi, teknik eleman, memur, sağlık görevlisi vb. çalışanların da katılımıyla 100 bini aşkın kamu çalışanı eyleme aktif olarak katılmışlardır. Teknik eğitim gören bazı öğrenciler de eylemimizi desteklemiştir.

Uyarı niteliğindeki bu eylem sırasında genellikle işyerlerinde yapılan ön toplantılar sonrasında işyerleri topluca terk edilmiştir. Bunun yanı sıra bazı işyerlerinde üretim durdurulmuş, formlar ve yürüyüşler düzenlenmiş, değişik eylem biçimleri sergilenmiştir.

Haklı isteklerimizi elde etmek için gerek içimizde gerekse diğer çalışanlar ve örgütleriyle birlikte sürdürdüğümüz mücadele bitmemiştir. Program uyarınca diğer kuruluşlarla ortak çalışmalarımızı daha güçlü bir biçimde sürdüreceğiz, bölgesel eylemler ve çalışanlar kurultayını mutlaka gerçekleştireceğiz. Çalışanların ortak mücadeleleri sonunda tüm haklarını mutlaka alacaklarından kimsenin kuşkusu olmamalıdır.

Kendi siyasi tercihleriyle IMF'ye boyun eğenler, bunun sonuçlarından zarar görenlerin haklı çıkışlarını eylem öncesinde “siyasi amaçlı eylem” demagogileriyle zayıflatmaya çalışmışlardır. Oysa bu demagogileri yapanların, temel tüketim malları, ev kirası vb. fiyatlarıyla ilgilenmezken, çalışanların maaş ve ücretlerini kısıtlamalarının ardındaki siyasi-sınıfsal tavır çok açık olarak görülmektedir.

Eylem öncesindeki açıklamalarımızda belirttiğimiz gibi hiçbir baskı bizleri haklı mücadelemizden alıkoyamayacaktır. Yetkililerin son eylemde görülen kararlılık karşısında, bu konuda gereken dersi çıkaracaklarını umuyoruz.

Mühendis ve mimarlar, diğer çalışanlarla birlikte, bugün sahip olmadıkları demokratik direnme haklarını er geç alacaklar, giderek kendi yaşam koşullarının belirlenmesinde söz ve karar sahibi olacaklardır.

Emekçi halkımıza duyururuz.”