

HINCAL ULUÇ'A MEKTUP

20 Mart 2005 tarihli Sabah Gazetesi'nin "Hıncal'ın Yeri" adlı köşenizde yer alan "Tecelli'den Abuzittin'e Mektuplar" başlıklı yazıdan sonra 25.03.2005 tarihli bir açıklamamızı LPG'li araçlara ilişkin binlerce sayfa tutan belge, kitap ve broşür ekleriyle birlikte size iletmiştik. Fakat 3 Nisan 2005 tarihli aynı gazete, aynı sayfa ve aynı başlıkla yayınlanan ikinci yazı, bu dökümanların incelenmediğini kanıtlayarak, Odamıza yönelik haksız ithamları, kasdi unsurlar içererek sürdürülmüştür. Elbette kamu yararını gerektiren toplumsal konularda toplumu bilgilendirmek, basın ve basın mensuplarının görevidir. Ancak yayınlanarak kamuoyuna sunulan tüm bilgilerin yeterli araştırma yapılarak elde edilmiş, kesin ve doğru bilgiler olması gerekmektedir. Aynı şekilde bilgi ve belgelerle yanlışlığı kanıtlanan ifadelerin düzeltilmesi de sorumlu gazeteciliğin bir gereğidir. Sorumluluk bilincine sahip bir gazeteci olarak, 20 Mart 2005 tarihli yazıda Odamıza yönelik yer alan haksız itham ve eleştiri niteliğindeki ifadelerin düzeltileceğini beklemekteyken, bu ithamların şiddetinin artırıldığı ikinci bir yazının yayınlanması şaşkınlık yaratmıştır.

Bu durumun yine yanlış bilgilendirmeden kaynaklandığı ve yapılan bu ikinci bilgilendirmeden sonra gerekli toplu düzeltmeyi yapacağınız inancıyla, bazı hususların yine öncelikle tarafınıza açıklanmasına gerek duyuyoruz.

Tekrar belirtmek isteriz, Odamız ülke, kamu ve toplum yararını gözetmeyi, yasalarla belirlenmiş olan çerçevenin yanısıra ahlâki bir belirlenim olarak da benimsemiştir ve Odamızca yürütülmekte olan LPG Gaz Sızdırmazlık Kontrolleri Yasa ve Yönetmeliklerimizde öngörülen amaçlar doğrultusunda yürütülmektedir.

Ancak 3 Nisan 2005 tarihli gazetede köşenizde yayınlanan "Tecelli'den Abuzittin'e Mektuplar" başlıklı yazıda, size iletmiş olduğumuz 25.03.2005 tarihli açıklama ve dökümanlar gözetilmeyerek 20 Mart 2005 tarihli yazıdaki yanlış ("Aracında LPG varsa önce Makina Mühendisleri Odası'na gidiyorsun") tekrarlanmakta ve "Bizim Rıza efendi eski kamyonetine LPG taktırmış. Ruhsata işletmesi lazım. Ben de bu işler nasıl oluyor? Merakı var ya.. Makina Mühendisleri Odası'ndan "sızdırmazlık raporu" almaya birlikte gittik" sözlerinde somutlanmakta ve aynı yanlış yazının sonunda yinelenerek, "Üstelik bu defa "ruhsat"ları da var" denilmektedir. Halbuki 25.03.2005 tarihli yazımızda vurgulayarak belirtmiştik: "Oysa araçların LPG'ye dönüşümlerinin ruhsata veya trafik tesciline (ilk kayıt işlemi ile Odamızın bir ilgisi yoktur. Zira; ilk tescillerini yaptıracak araçlar Odamıza Gaz Sızdırmazlık Kontrolü için getirilmemekte, yalnızca periyodik gaz sızdırmazlık kontrollerini yaptıracak araçlar (tescil tarihinden itibaren özel araçlar 2 yılda bir, ticari araçlar yılda bir) Odamıza getirilmektedir."

Aynı yazıda, Odamızca yapılan "Gaz Sızdırmazlık Testi" ve düzenlenen "Gaz Sızdırmazlık Raporu"na gölge düşürülmektedir. Yazıda örneklenen araçta, Odamızda görevli makina mühendisince "gaz sızdırmazlık testi" yapıldığı ve raporu da düzenlenmesine rağmen bir gaz kaçağı iddia edilemez. Eğer belirgin bir koku varsa bu kokunun gaz kaçağından kaynaklanmadığı, başka etkenlerden dolayı bu kokunun oluşmuş olabileceği göz ardı edilmemelidir. Bu ise bizim görev ve yetki alanımızın dışına çıkmaktadır. Şöyle ki: Söz konusu koku büyük olasılıkla aracın yakma ve ateşleme sistemindeki problemlerden kaynaklanmaktadır. Eğer bir aracın yakma sistemi verimli çalışmıyorsa (buji, platin,

karbüratörü, ateşleme sistemindeki bir veya birden çok problemden dolayı) yani gazın tam yanmaması durumunda egzozdan çiğ (yarı yanmış) gaz kokusu çıkar. Ayrıca aracın egzozu patlarsa yine belirgin bir egzoz gazı kokusu çıkar. Dolayısıyla ilgili araçta çok yönlü bir incelemeye gerek bulunmaktadır. Fakat ilgili aracın "gaz sızdırmazlık testi"nin nerede yapıldığı gizlenerek Odamıza yönelik isnatlarda bulunmak ne denli dürüst bir yaklaşımdır, takdirinize bırakıyoruz. Konu bir "yanlış"ın üzerine gidilmekten ibaretse, ilgili araçta yapılacak objektif bir inceleme ile problem tespit edilebilir. Aracın plakasının bize bildirilmesi ile bu işlemi yapmaya hazır olduğumuzu burada belirtmek isteriz.

Öte yandan aynı yazıda, Odamızdaki test ve rapor işleminden sonra aracın bir "tamirciye" götürüldüğü belirtilmekte ve sonuç beklenmeksizin tamirciden ayrıldığı belirtilmektedir. Sonucun Odamızla ilgili olmaması olasılığı atlanarak neden Odamıza yönelik suçlamada bulunulmaktadır? Bunu da takdirinize bırakıyoruz.

Aynı yazıda, eğitilmiş makina mühendislerinin kullandığı gaz sızdırmazlık test cihazı "manyetolu telefonlara" benzetilerek, bir küçümsemeye yol açılmaktadır. Oysa Odamızda görevli makina mühendisleri son teknoloji ürünü cihazları kullanmakta ve cihazların sürekli olarak kontrol ve kalibrasyonları yapılmaktadır.

İlgili yazıdaki son iddia, Muğla'da bir mühendisi istihdam ettiğimize ilişkindir. Deniyor ki: "Muğla'da en az 80 bin araba varmış, bunun 8 bini LPG'li diyelim, bir kişi, tek başına, nasıl bu kadar arabayı denetleyebilir kardeşim? Bunun Milas'ı var, Marmaris'i var Datça'sı var.." Gerçekte ise durum şöyledir: Muğla genelinde toplam araç sayısı 198.855, LPG'li araç sayısı ise 14.796'dır. Gözetilmesi gereken husus, bu 14.796 aracın tamamının bir günde veya bir ay ya

da birkaç ay içinde sızdırmazlık kontrolünün yapılmadığı; daha önce de belirttiğimiz üzere özel araçların 2 yılda bir, ticari araçların ise yılda bir kez "gaz sızdırmazlık testi"nden geçtiğidir. Devam edelim, 2004 yılı içinde toplam 6.675 aracın "gaz sızdırmazlık testi" yapılmıştır. Bu rakam, bir ayda 556 aracın, 22 işgünün her birinde 25 aracın sızdırmazlık testinin yapıldığı ortalamasını vermektedir. Şimdi soralım, günde 25 araç kontrolü için acaba kaç mühendisin istihdam edilmesi gerekmektedir? Öte yandan Muğla İl Temsilciliğimizin haftanın belirli günlerinde Muğla'nın yanı sıra Fethiye, Bodrum, Marmaris ve Dalaman'da "gaz sızdırmazlık" hizmeti verdiğini ve Muğla İl Temsilciliğimizin bağlı bulunduğu Denizli Şubemizin Muğla'ya aktif destek verdiğini de belirtmek isteriz.

Odamızın "gaz sızdırmazlık kontrolü"nden geçen ve rapor alan hiçbir araçta, bugüne kadar herhangi bir patlamanın olmaması ve bir tek kişinin bile can kaybına neden olunmaması gerçeğini gölgeleyecek hiçbir tutuma girmeyeceğimizin bu vesileyle bilinmesini istiyoruz.

Bir önceki açıklamamızdaki dileğimizi yineleyerek bitirmek istiyoruz. Söz konusu yazılarda yer alan ve yanlış bilgilendirmeden kaynaklandığını ümit ettiğimiz bazı ifadelerin; bugüne kadar yürüttüğü tüm faaliyetlerinde ülke ve toplum yararını esas alan Odamızın kurumsal ve toplumsal saygınlığını zedeleyeceği tarafınızın da takdiridir. Odamız hakkında olumsuz kamuoyu oluşturacak nitelikteki bu ifadeleri, sorumlu bir gazeteci olarak düzelttiğinizin inancıyla çalışmalarınızda başarılar dileriz.

TMMOB Makina Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı
Emin KORAMAZ