

ENERJİ VERİMLİLİĞİ KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISI YAPILDI

Enerji Verimliliği Koordinasyon Kurulu (EVKK) toplantısı, 22 Eylül 2010 tarihinde Ankara'da yapıldı. TMMOB adına Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil'in katıldığı toplantıda, "Enerji Verimliliği Strateji Belgesi" ve "Enerji Kaynaklarının ve Enerjinin Kullanımında Verimliliğin Arttırılmasına Dair Yönetmelik" değişikliği konuları ele alındı.

Toplantıda, "Enerji Verimliliği Strateji Belgesi" ile ilgili 52 kurumdan görüş geldiği ve internet ortamında da görüş istendiği belirtildi. Konunun Aralık ayındaki toplantıda ele alınarak kesinleştirileceği dile getirildi.

Ayrıca, "Enerji Kaynaklarının ve Enerjinin Kullanımında Verimliliğin Arttırılmasına Dair Yönetmelik"te değişiklik yapılmasına ilişkin Elektrik İşleri Etüt İdaresi (EİE) ve TMMOB (MMO ve EMO)'nin önerileri birleştirildi. TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil, TMMOB'nin değişiklik önerilerini bir sunumla Kurul'a aktardı. Konuyla ilgili daha detaylı bir çalışmanın ilgili Odalar ve EİE arasında yapılması konusunda görüş birliğine varıldı.

Toplantıda; EVKK Danışma Kurulu'nun Kasım ayında toplanmasına karar verildi. Ayrıca, EVKK Danışma Kurulu'na İnşaat Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası ve ulaşım ile ilgili diğer odaların önerilmesi benimsendi.

TMMOB'NİN DE İÇİNDE BULUNDUĞU HEYET HAKKARI'DEYDİ

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, KESK Genel Başkanı Sami Evren, TTB Genel Sekreteri Feride Aksu Tanık ve İnsan Hakları Derneği (İHD) Genel Başkanı Öztürk Türkoğlu, Hakkari Durankaya beldesi ile Geçitli köyü arasındaki yolda bir süre önce meydana gelen ve 9 kişinin hayatını kaybettiği, 4 kişinin de yaralandığı mayın patlamasıyla ilgili olarak 1 Ekim 2010'da Hakkari'de inceleme gezisinde bulundular.

Heyet, olayın gerçekleştiği yerde incelemelerde bulunduktan sonra Geçitli köylülerine taziye ziyaretine gitti. Heyet daha sonra Hakkari Valisi Muhammer Türker ve Belediye Başkanı Fadıl Bedirhanoğlu ile örgütlerin yerel birimlerinin temsilcileriyle görüşerek yaşanan olaylar hakkında bilgi aldı.

TMMOB Başkanı Mehmet Soğancı Geçitli köylüleri ile yaptığı konuşmada "Geçitli'deki yaşanan bu acı aslında tüm Türkiye'yi kasıp kavuran yangının bir parçasıdır. Her zaman söylediğimiz gibi Kürt sorununun çözümü, çö-

zülmek istenirse çok basittir. Bizler Kürtler, Türkler barış içinde, kardeşçe bir arada yaşamak istiyoruz. Bu dehşet verici olayın faileri mutlaka açığa çıkartılmalıdır. Açığa çıkarılsa bile bu köye bir acı düşmüştür. Ama biliniz ki bu acının ortakları bizleriz. Yüreğinizde ne hissediyorsanız aynısı bu ülkenin mühendisleri ve mimarlarının yüreğinde de vardır. Diliyorum ki yaşanan bu acı, yaşadığımız son acı olur." dedi.



DİSK, KESK, TMMOB VE TTB'DEN GSS'NİN İKİNCİ YILINDA ORTAK AÇIKLAMA:

“MİLYONLARCA YURTTAŞ İÇİN SAĞLIK SİSTEMİNDEN DIŞLANMA TEHLİKESİ GÜNDEMDE!”

DİSK, KESK, TMMOB ve TTB, Genel Sağlık Sigortası (GSS) uygulamasının ikinci yılı dolayısıyla 1 Ekim 2010 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.

Genel Sağlık(sızlık) Sigortası İki Yılına Doldurdu: Endişe ve İtirazlarımız Haklı Çıktı

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası (SSGSS) Kanunu'yla yürürlüğe giren Genel Sağlık Sigortası (GSS) iki yılını doldurdu.

GSS'nin 1 Ekim 2008'de yürürlüğe girmesiyle birlikte sigortalılar için hak kayıpları dönemi başlamıştı.

SSGSS Kanunu 31 Mayıs 2006'da TBMM'de kabul edildiğinde hekim ve dış hekim muayenelerinde alınacak katılım payı 2 TL olarak belirlenmişti. Ancak 17 Nisan 2008 tarihli ve 5754 sayılı Kanun'la bu düzenlemede değişiklik yapılmış ve Sosyal Güvenlik Kurumu'na (SGK) muayene ücretlerini beş katına kadar arttırma yetkisi verilmişti.

SGK, daha uygulamanın ilk gününde bu yetkisini kullanarak muayene ücretlerini devlet hastaneleri için 3 TL, eğitim hastaneleri için 4 TL, üniversite hastaneleri için 6 TL, özel hastaneler için 10 TL'ye çıkarmıştı.

Bu düzenlemenin yargıdan dönmesine rağmen SGK ısrarından vazgeçmedi.

Bu arada, 10 Temmuz 2009 tarihinde yapılan yasal düzenlemeyle SGK'nın muayene ücretlerini arttırma yetkisi on katına çıkarıldı.

18 Eylül 2009'da yapılan yeni düzenlemeyle muayene ücretleri birinci basamak sağlık kurumlarında 2 TL, devlet hastanelerinde 8 TL, özel hastanelerde 15 TL olarak belirlendi. Birinci basamaktaki muayene ücretleri yargı kararıyla iptal edilmekle birlikte diğerlerinin uygulanmasına devam ediliyor.

Üstelik; daha önce muayene için hiçbir ücret ödemeyen SSK'lı aktif çalışanlar, yeşil kartlılar, kamu çalışanları ve emeklileri ile aile bireyleri de şimdi artık bu ücretleri ödemek zorunda kalıyorlar.

10 Temmuz 2009 yayınlanan 5917 sayılı Kanun'la GSS uygulamasında çok önemli bir değişiklik daha yapılarak katılım paylarının kapsamı genişletildi.

5510 sayılı Kanun'un 68. maddesine eklenen dördüncü bentle, daha önce hiçbir kamu sosyal güvenlik uygulama-



sında olmayan bir şekilde, “Kurumca belirlenecek hastalık gruplarına göre yatarak tedavide finansmanı sağlanan sağlık hizmetleri” için de katılım payı ödeme zorunluluğu getirildi.

GSS'nin uygulamaya başlanmasıyla birlikte vatandaşların uğradığı önemli bir hak kaybı ilave ücret zorunluluğuyla gerçekleşmişti.

SSGSS Kanunu 2006 yılında kabul edildiğinde sadece öğretim üyesi tarafından sağlanan sağlık hizmetleri ve otelcilik hizmetleri için “fark ödemesi” öngörülmüş, Kanun'da 17 Nisan 2008'de yapılan değişiklikle ise vakıf üniversiteleri ve özel hastanelere sağlık hizmetleri bedelinin yüzde yüzüne kadar “ilave ücret” alma imkânı tanınmış; bu ücretin tavanını belirlemeye Bakanlar Kurulu, bu tavan dahilinde alınabilecek ilave ücret oranlarını belirlemeye de SGK yetkili kılınmıştı.

Sigortalı vatandaşlar için GSS'nin ikinci yılındaki en önemli hak kaybı da bu değişiklik çerçevesinde gerçekleşti.

Özel hastanelere müracaat eden genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü oldukları bütün vatandaşlar için 2009

yılında yüzde otuz olarak uygulanan "ilave ücret" in tavanı 2010 yılbaşından itibaren kademeli olarak yüzde yetmişe yükseltildi.

Bu uygulama için özel hastaneler beş sınıfa ayrıldı ve hastalardan buldukları sınıfa göre yüzde otuzdan başlayıp yüzde yetmişe kadar ilave ücret alma hakkı tanındı.

Böylece aslında SGK'lı vatandaşlar devlet tarafından ödeme güçlerine göre sınıflandırılmış oldu.

Özel hastaneye yüzde yetmiş ilave ödeme gücü olanlar A sınıfı, yüzde altmış ödeme gücü olanlar B sınıfı, yüzde elli ödeme gücü olanlar C sınıfı, yüzde kırk ödeme gücü olanlar D sınıfı, yüzde otuz ödeme gücü olanlar E sınıfı hasta-yurttaş olarak tasnif edildi.

Üstelik ilave ücret oranlarıyla ilgili olarak belirlenen bu tavanlar birçok özel hastane tarafından dikkate alınmayarak ihlal edilmekte ve vatandaşların yoğun şikayetlerine rağmen etkin bir denetim uygulanmamakta, dahası göz yutulmaktadır.

Çünkü; 5510 sayılı Kanun'da var olan "belirlenen tavanın üzerinde fark alınması halinde, sözleşmeli sağlık hizmeti sunucularının sözleşmeleri bir yıl süreyle feshedilir." hükmü 5754 sayılı Kanun'la özel hastane patronları lehine kaldırılmış ve yakalandığı hastalığın çaresizliği içinde olan hastaların sınırsızca istismarının yolu açılmıştı.

GSS'nin toplumun geniş bir kesimini ilgilendiren bir başka yıkıcı etkisi bugünlerde gündeme geldi.

SSGSS Kanunu'nda, tanımı itibarıyla bütün vatandaşlar için "zorunlu" olan GSS uygulaması için yeşil kart kapsamındaki yurttaşlar açısından öngörülen iki yıllık geçiş süreci dün itibarıyla dolmuş bulunmaktadır.

Bu durumda GSS primi ödeyemeyen vatandaşlarımız gelir testi yaptırıp prim ödemeye başlamadıkları takdirde bugünden itibaren sağlık hizmeti alamamak tehlikesiyle karşı karşıyadırlar.

SGK Başkanı Emin Zararsız'ın TBMM açıldıktan sonra yapılacak yasal bir değişiklikle uygulamanın 2012 yılına ertelenme niyetini açıklaması tehlikeyi ortadan kaldırmamaktadır.

Öncelikle belirtmek gerekir ki; SGK Başkanı'nın bugün karşılaşılan durum ve erteleme için gösterdiği "unutkanlık" gerekçesi gerçeği yansıtmamaktadır ve inandırıcılıktan tamamen uzaktır.

Açık olarak görülmektedir ki; siyasi iktidar ülkenin bir seçim sürecine girdiği bugünlerde GSS'nin hak kaybına ve tepkilere yol açacak bu uygulanmasını hayata geçirmeyi

göze alamamakta ve seçim sonrasına ertelemeyi planlamaktadır.

Ancak bu durum GSS'nin toplum sağlığı için yıkıcı etkisini ortadan kaldırmamakta, tam tersine gözler önüne sermektedir.

SGK Başkanı'nın bahsettiği erteleme gerçekleşse bile GSS'nin ilgili düzenlemesi yürürlüğe girdiğinde milyonlarca yoksul yurttaşımız GSS primini ödeyemediği için sağlık hizmetinden mahrum kalacak, bir sağlık sorunuyla karşılaştığında müracaat ettiği hastane kapılarından geri çevrilecek ve üstelik büyük miktarlarda idari para cezalarıyla karşılaşacaklardır.

Herkesi sağlık güvencesi kapsamına alacağı iddiasıyla TBMM'den geçirilen GSS'nin daha ikinci yılı tamamlandığında gerçekler ortaya çıkmıştır. Sağlık hakkını prim ödeme zorunluluğuna bağlayan GSS sisteminin bütün hükümleriyle uygulanmaya başlandığında milyonlarca yurttaşın sistemden dışlanması ve sağlık hakkından mahrum kalması gündemdedir.

Tam da bu nedenle GSS'nin "devrim" olduğu şeklindeki gerçek dışı propagandalarla oy toplayanlar şimdilerde vatandaşlardan gelecek tepkilerden korkarak uygulamayı seçim sonrasına ertelemek zorunda kalmışlardır.

Öte yandan GSS'nin ilk iki yıllık uygulanmasında doğan hak kayıpları ve bugün geldiği aşama, emek ve meslek örgütlerinin ve emek dostu örgütlerin GSS'ye karşı çıkmalarının ne kadar haklı olduğunu bir kez daha ortaya koymuştur.

KESK, DİSK, TMMOB ve TTB olarak, bir kez daha, bütün vatandaşlarımızı;

- Sağlık hizmeti alma hakkını prim ödeme zorunluluğuna bağlayan,
- "Katılım payları"yla, "ilave ücret"lerle sağlığı ücretli hale getiren,
- İlaç geri ödeme listelerini daraltarak vatandaşları daha fazla para harcamaya zorlayan,
- Yoksulları sağlık sisteminden dışlayan,
- Sağlığa zararlı etkileri her geçen gün daha fazla açığa çıkan GSS'ye karşı;
- Sağlıklarına ve sağlık haklarına sahip çıkmaya,
- Herkese eşit, ücretsiz, nitelikli sağlık hakkı mücadelesine katılmaya, destek vermeye davet ediyoruz.

Kamuoyuna saygılarımızla.

KESK, DİSK, TMMOB, TTB

İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ HİZMETLERİ YÖNETMELİĞİ TASLAĞINA İLİŞKİN GÖRÜŞ BAKANLIĞA GÖNDERİLDİ

İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Yönetmeliği taslağına ilişkin TMMOB görüşü 5 Ekim 2010 tarihinde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'na gönderildi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI

İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğü

İlgi: 17.10.2010 tarih ve B.13.0.ISG.0-11-00-10-03/3752 sayılı yazınız.

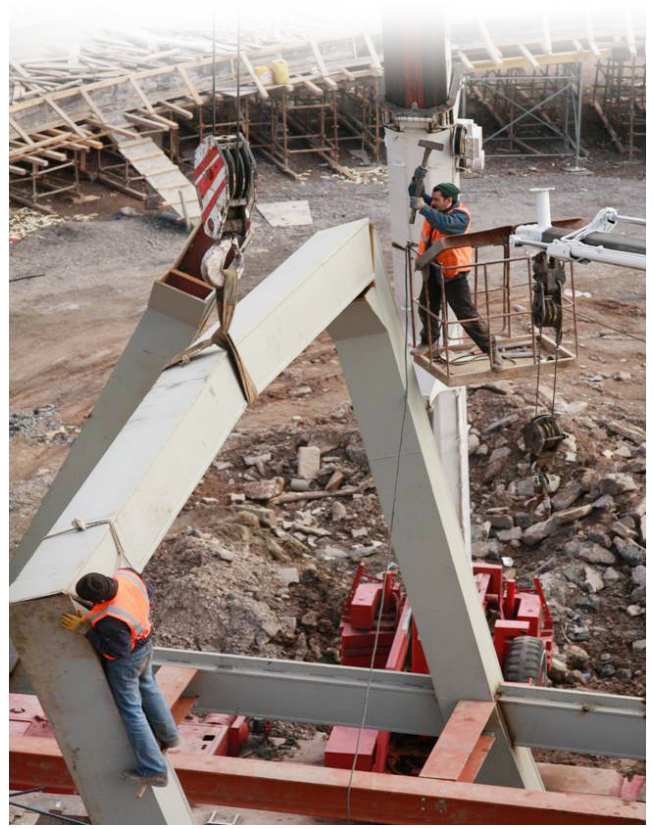
Bakanlığınızca hazırlanan "İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Yönetmeliği" taslağı incelenmiş olup, aşağıda sunulan tespitler ışığında görüşlerimiz sunulmuştur.

1- Taslak, "İşyeri Sağlık ve Güvenlik Birimi ile Ortak Sağlık ve Güvenlik Biriminin Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik"e karşı açılan davaları konusuz bırakmaya yönelik hazırlanmıştır. Danıştay tarafından verilen yürütmenin durdurulması kararını işlevsiz bırakmaya dönük hazırlanan yönetmelik taslağı, hukuk devletinde kabul edilebilecek bir yöntem değildir. Anayasa'nın 138. maddesine açıkça aykırı olan bu çalışma, idarenin hukuk devleti ilkesine inancının olmadığını gösterdiğinden hukuk güvenliğini ortadan kaldırmaktadır.

2- Taslak ticari hizmet anlayışı ile ele alınmıştır.

İş yaşamının en ciddi sorunlarından biri olan işçi sağlığı ve güvenliği olgusu, Bakanlığınızın ele aldığı yol ve yöntemle çözüme kavuşturulacak bir alan olmadığı artık bilinmektedir. Kamu düzeni, güvenliği ve sağlığını ilgilendiren bu konunun kamusal hizmet anlayışı ile ele almayan Bakanlık, sorunu "eğitim kurumları", "sertifika" ve özel sektör tarafından işletilen "ortak sağlık ve güvenlik birimlerine" havale etmiş durumdadır. Ticari esaslara göre işletilen "Eğitim kurumları" ve "ortak iş sağlığı ve güvenliği birimleri"nin kendisi bir işyeri olmuş ve ciddi bir ticari sektöre dönüşeceği bugünden görülmektedir. Yani, ticari sektöre işçi sağlığı ve güvenliği sorununu çözme görevi devredilmiştir.

3- "İş güvenliği uzmanı mühendis veya teknik elemanın görevlendirilmesi bakımından sanayiden sayılan işlerin yapıldığı ve devamlı olarak en az 50 işçi çalıştırılan işyerlerini, kapsar" biçiminde düzenlenen "Kapsam" maddesi, ILO Sözleşmesi'ne, 89/391 sayılı Konsey Direktifine,



Anayasa'nın 90. maddesine ve iş yaşamının gereksinimlerine aykırı ve kendi içinde de eşitsiz bir durum içermektedir. "Sanayiden sayılmak" biçiminde ifade edilen işyerleri hangi niteliklere sahiptir, herhangi bir ölçüt getirilmediğinden birçok işyeri dışarıda bırakılmıştır. Belirli ilkesine aykırı olan bu düzenleme ile, Anayasa'nın 45. maddesinde özel olarak koruma altına alınmış tarım ve hayvancılık ve bu üretim dallarında çalışanlar da kapsam dışında bırakılmıştır.

4- Eğitim konusunda Anayasal bir yetki gaspı söz konusudur. Çünkü İdare, Anayasa'nın kendisine vermemiş olduğu bir yetkiyi 3146 ve 5763 sayılı Yasalarda yapılan değişiklikle aldığını düşünmektedir. Oysa bu yetki, Anayasa'nın 130, 131 ve 135. maddesi yürürlükte olduğu sürece bir yasa değişikliğine ve yönetmeliğe konu edilemez.

Mühendis ve mimar unvanları bir yükseköğretim kurumunda lisans eğitimi ile elde edilen unvanlardır. İş gü-

venliği mühendisliği, yönetmelik deyimini ile "iş güvenliği uzmanlığı", lisans eğitimi dışında elde edilecek bir unvan değildir ve tek başına bir meslek de değildir. 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Yasa gereği kazanılmış bir unvanın üzerine "uzmanlık" eğitimi Genel Müdürlükçe yetkilendirilmiş kurum, kuruluş ve özel hukuk tüzel kişilerince verilemeyeceği hem Anayasa hem de YÖK Yasası gereğidir.

5- Bakanlık, yeni bir ticari sektör yaratma hedefinden bu taslakta da vazgeçmemiştir. Bu hedef nedeniyle de bilimsel eğitim sonucu kazanılan unvanlar, bilimsel niteliği olmayan, Bakanlığın yetkilendirdiği kurumlardan bir kez daha eğitim almaları istenmektedir. Bunun ne bilimsel ne de AB'ye uyumlu ilgisi vardır. Kaldı ki, meslek içi eğitim konusu yüksek kurs ücretleriyle sömürüye teslim edilmektedir. Mühendislik unvanı, akademik bir eğitim sonucu alındığına göre, meslek edindirme kurslarına benzer kurslarla mühendislik mesleği edinilemeyeceği açıktır. Meslek odalarının yapılması gereken meslek içi eğitime, uzmanlık eğitimi adı vererek sertifikalandırmaktadır. Lisans eğitimi üzerine mesleki pratik gerektiren iş güvenliği mühendisliği hizmet sunumu, Bakanlık eliyle eğitiminden örgütlenmesine kadar bütün aşamaları ticari bir sektör haline getirilmiş ve bu anlayışla ele alınmıştır.

6- Bakanlık, iş güvenliği uzmanını "iş sağlığı ve güvenliği konularında görev yapmak üzere Genel Müdürlük tarafından yetkilendirilen mühendis veya teknik elemanı" biçiminde tanımlamıştır. Bu tanım, mühendis ve teknik elemanları "iş güvenliği uzmanı" adı altında aynı statüde birleştirerek iş güvenliği alanında aynı hak, yetki ve sorumlulukla donatmıştır. Bu birleştirmenin maddi, hukuki dayanağı ve izahı bulunmamaktadır. Hukuksal metinlerdeki tanımların, genel hukuki esaslara uygun, nesnel ve bilimsel olması gerekirken, taslaktaki tanımların hukuki dayanağı olmadığı gibi bilimsel ve nesnel de değildir.

Dünyada gelişen bilim ve teknolojik gelişmeler sonucu uzmanlık ayrımları karşısında çeşitlenen mühendislik dalları dahi aynı işi yapamazken, meslek yüksekokulu mezunları olan ve ara eleman da denilen teknisyen ve teknikerler mühendislerle aynı işi yapar konuma getirilmiştir. Yönetmelik, bilim ve teknik, eğitim-öğretim kurumlarına girişte istenen koşullar, alınan eğitim yanında öğretim çıktıkları, unvanlar, tabi oldukları kanunlar, görevde yükselme, teknik hizmetler sınıfında tanımlanma, hak, yetki

ve sorumlulukları açısından tamamen farklı olan meslek grupları aynı kavram altında birleştirilmiştir.

7- Taslak, Bakanlık çalışanlarına özel bir yer vermiş, ayrıcalık tanımıştır. Bu öyle bir ayrıcalıktır ki, mühendis olarak iş güvenliği alanında yıllarca iş güvenliği uzmanı olarak çalışmış, kendi Odasının eğitim programlarına katılmış ancak, işverenle iş sözleşmesinde "iş güvenliği uzmanlığı sözleşmesi" bulunmayan bir mühendis, Bakanlık bünyesinde çalışan teknik elemandan daha yetersiz sayılmıştır. Bugüne kadar iş yaşamında, "iş güvenliği uzmanlığı" adı altında bir sözleşme zorunluluğu yokken, yönetmelikle A,B,C sertifikasına sahip olabilmek için bu tür bir koşulun getirilmesi, Bakanlık çalışanları dışında bugün itibarıyla sertifika sahibi olabilecek kimse bulunmamaktadır. Kaldı ki, yürütmenin durdurulması kararı verilen yönetmelik yürürlüğe girdiğinde Bakanlık kendi bünyesinde 3 yıl çalışmış olan tüm müfettişlerine sınavsız (A) sınıfı sertifikayı vermiş durumdadır. Taslak da sınav koşulu getirilmiş olması haksızlığı gizlemeye çalışmaktan başka anlam ifade etmemektedir. Bakanlık bir tekel oluşturmuş durumdadır. Ayrıca, mühendis ile teknik elemanın almış olduğu lisans eğitimi eşit olmamasına karşın eşit görevlerin verilmesi de eşitsiz bir durum yaratmıştır. Bu durum da Anayasa'nın 10'uncu maddesine aykırıdır. Bakanlığın kendi çalışanlarına tanımış olduğu ayrıcalığın yasal ve maddi bir temeli bulunmamaktadır.

8- Eğitim kurumları içinden özel olarak kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşlarının çıkarılmış olduğunu görmekteyiz. Bunun gerekçesinin subjektif olduğu açıktır ancak, kamu yönetiminin objektif kurallar koymakla yükümlü olduğu gerçeği Anayasal zorunluluktur.

Sonuç olarak; 2004 yılından bu yana İLO sözleşmelerine, AB direktiflerine ve iş yaşamının gereklerine uygun bir yaklaşımla ele alınmayan işçi sağlığı ve iş güvenliği alanı, sertifikadan başlayıp, özel eğitim kurumları ve özel ortak iş sağlığı ve iş güvenliği kurumlarına kadar tüm hizmet alanını ticari hizmet alanına dönüştürme çabası ağır bastığından olumlu bir gelişme bu taslakla da sağlanamamıştır.

Bilgi ve gereğini rica ederiz.

Saygılarımızla.

N.Hakan Genç
Genel Sekreter

TMMOB UYARIYOR:**12 EYLÜL ÜRÜNÜ YÖK TÜM UNSURLARI İLE BİRLİKTE ORTADAN KALDIRILMALIDIR**

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, YÖK'ün üniversitelere sivil polis yerleştirme kararıyla ilgili olarak 12 Ekim 2010 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.



12 Eylül darbesinin ürünü YÖK, kurulduğu günden bu yana bilimsel, özerk üniversitenin önündeki en büyük engel olmuştur. Ancak AKP İktidarının elinde yeniden yapılanan Yükseköğretim Kurulu, kurulduğu günden bu yana gösterdiği performansı da aşarak, işi üniversitelerde karakol kurdurmaya ve "sivil"lerin bulundurulmasına kadar vardırı.

Üniversite, Emniyet, YURTKUR gibi kurumların katılımıyla gerçekleştirilen "Özgür ve Güvenli Üniversite" koordinasyon toplantılarında alınan kararlarla YÖK, üniversitelerde insan aklının alamayacağı işlerin yapılmasını istemektedir.

Söz konusu koordinasyon toplantısı sonucu alınan kararlar emniyet müdürlükleri aracılığıyla üniversite rektörlüklerine gönderilmeye ve üniversitelerden "Ne kadar sivil polise ihtiyaçları oldukları" yönünde talep toplanmaya başlanmıştır.

Bir ilçe emniyet müdürlüğünden kaymakam imzasıyla bir rektörlüğe gönderilen yazıda toplantıda alınan kararlar hatırlatılarak şöyle denilmektedir:

"Bu toplantıda

- Üniversitelerde meydana gelebilecek olaylara süratle müdahale edilmesi amacıyla öğretim yılını kapsayacak şekilde ihtiyaç halinde başvurmak üzere kolluk kuvvetleri talebi ve sivil emniyet personel görevlendirme yazılarının eğitim ve öğretim yılının başlangıcında rektörlüklerce valiliklerden talep edilmesi, ayrıca üniversitelerimizin imkânları ölçüsünde ve uygun gördükleri alanlarda kampüste görev yapacak sivil kolluk güçleri ile ilgili yer tahsis etmeleri,

- Üniversite birimlerinin; yoğun giriş-çıkış saatlerinde yeteri kadar ekip marifetiyle gerekli trafik ve güvenlik tedbirlerinin alınmasını kolluk kuvvetlerinden talep etmesi,

- Üniversitelerde meydana gelecek olaylara öncelikle üniversite birim yöneticisi ve özel güvenliğin müdahalede bulunması, olayların önlenmemesi durumunda gerektiğinde kolluk kuvvetlerinin devreye girmesi konuları ele alınmış, yukarıda belirtilen hususların mülki idare amirlikleri ve güvenlik kuvvetleri ile birlikte koordineli bir şekilde yerine getirilmesi halinde olayların başlamadan ve büyümeden engellenmesinin sağlanacağı belirtilmiştir.

Bu çerçevede geleceğimiz için hayati önem arz eden gençlerin güvenli öğrenim ortamında eğitimlerini sağlamanın Rektörlüklerimizin ve diğer kurumlarımızın sorumluluğunda bulunması sebebi ile belirtilen hususlara titizlikle riayet edilmesi, isten-

meyen olaylara sebebiyet verilmemesi ve gerekli çalışmaların yapılması istendiğinden;

2010-2011 eğitim ve öğretim döneminde Rektörlüğünüzce ihtiyaç halinde başvurmak üzere kolluk kuvveti talebi ve sivil emniyet personel talebinizin bulunup bulunmadığı, sivil personel talebiniz olması halinde üniversite kampüs içerisinde uygun bir yer tahsis edilip edilemeyeceği hususunun İVEDİ bildirilmesini arz ederim."

YÖK'ün başında bulunanları uyarıyoruz:

Artık, özerk üniversite, parasız eğitim isteyen öğrencilerin, üniversitelerin ve bilimin yakasından düşün.

Özgürlüklerin ve demokrasinin savunuculuğunu kimselere bırakmayan AKP İktidarı da, üniversitelerin içine kurdurulmaya çalışılan karakolları, "özerk üniversite, parasız eğitim" talepleri nedeniyle gözaltına alınan, fişlenen öğrencileri görmezden gelip, konuyu yalnızca "başörtüsü/türban" kavramına indirgeyerek "kendine ait özgürlükler" tartışması içinde boğmaktadır.

AKP İktidarını bir meslek örgütü sorumluluğu ile uyarıyoruz:

Toplum 12 Eylül ile hesaplaştığını iddia ettiğiniz anayasa paketleri, demokratik açılım paketleri ile oyalamayı bırakın. 12 Eylül ile gerçekten hesaplaşın. YÖK'ün kuruluş yıldönümü olan 6 Kasım'da gerçek bir açılım yapın ve bu YÖK denen garabeti ortadan kaldırın.

Üniversite rektörlerine sesleniyoruz:

Bu anlamsız talepleri bilim insanı kişiliğinizle reddediniz.

Bilim insanları size söylüyoruz:

Bilimsel bilgiyi ürettiğiniz çalışma ortamlarınıza sahip çıkınız.

Çağrımız örgütümüzün geleceği öğrenci üyelerimize:

Kurultaylarımızda konuştuğumuz gibi, şimdi görev size düşüyor. Şimdi daha güçlü öğrenci örgütlülüklerini yaratma zamanı. Şimdi haykırma zaman. Şimdi sözümüzü büyütme zamanı. Şimdi hep birlikte söyleme zamanı:

Biz üniversitede "karakol" ve "sivil" istemiyoruz!

Üniversiteler üniversite bileşenlerindedir!

Yaşasın Özerk ve Demokratik Üniversite Mücadelemiz!

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

GAZİANTEP KENT SEMPOZYUMU DÜZENLENDİ



TMMOB adına sekreteryası Gaziantep İl Koordinasyon Kurulu tarafından yürütülen Gaziantep Kent Sempozyumu, 15-16 Ekim 2010 tarihlerinde İMO Gaziantep Şubesi Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Sempozyum kapsamında düzenlenen 7 oturumda, planlama ve kentleşme; imar, yapılaşma ve altyapı; ulaşım, trafik; gıda, tarım ve sanayi; enerji, doğal kaynaklar; çevre ve turizm; eğitim, kültür ve sağlık konuları ele alındı.

Sempozyumun açılışında sırasıyla; TMMOB Gaziantep İKK Sekreteri Ali Peri, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Gazikent Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. İbrahim Özdemir, Gaziantep Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Mehmet Yavuz Çoşkun ve Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz konuştu.

MMO Yönetim Kurulu Başkanı Ali Ekber Çakar sempozyumun birinci günü "Gaziantep'te Ulaşım ve Trafik" başlığıyla düzenlenen üçüncü oturumda "Ulaşım, Trafik Politikaları ve Kentsel Planlamalar" konu başlığı altında bir konuşma yaptı.

Gaziantep İKK Sekreteri ve MMO Gaziantep Şube Yönetim Kurulu Başkanı Ali Peri'nin sempozyumun açılışında yaptığı konuşma şöyledir:

"Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Gaziantep İl Koordinasyon Kurulu olarak kentimizde bir ilke imza atıyoruz. Üzerimize düşen görev ve sorumluluk bilinci ile

Gaziantep'imizin kent sorunlarını mühendis, mimar ve şehir plancısı gözü ile değerlendirmek, kentimizde yaşanan kent sorunların çözümüne yönelik yeni açılımlar sunmak ve alternatifler üretmek amacıyla TMMOB Gaziantep İl Koordinasyon Kurulu olarak 15 - 16 Ekim 2010 tarihlerinde TMMOB Gaziantep Kent Sempozyumu'nu düzenliyoruz.

Mühendis, mimar ve şehir plancıları olarak bizler bu kentin sakini değil, sahibiyiz. Gaziantep'te kentleşme, imar, altyapı, trafik, enerji, doğal kaynaklar, çevre, tarım, gıda,



eğitim, kültür vb. tüm konuları mercek altına alarak, çözüm yolları ve alternatifler üretmeyi planlıyoruz. Makina, Elektrik, İnşaat, Ziraat, Çevre, Gıda, Harita, Jeofizik, Jeoloji, Kimya, Maden, Tekstil Mühendisleri, Mimarlar, Peyzaj Mimarları ve Şehir Plancıları Odalarının tüm şube ve temsilciliklerinin birlikteliğinde gerçekleştirilecek olan sempozyum Gaziantep'te bir ilk olacaktır.

Gaziantep'imiz, Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nin en büyük, Türkiye'nin ise 6. büyük şehri olup nüfusu, ekonomik yapısı, sanayisi ve turizm potansiyeli ile bir metropol şehirdir. Tarihi, turistik ve doğal güzellikleri, Kurtuluş Savaşı hatıraları, yaylaları, ovaları, ören yerleri, baklavası, fıstığı, sanayisi, insanların kendine has çalışkanlığı ve sıcaklığı ile geçmişin ve geleceğin bir arada yaşandığı Gaziler Şehridir.

Bu kadar özelliği bir arada barındıran bu kentte elbette ki kentleşme sorunları da yaşanacaktır. Ancak her sorunun olduğu gibi bu sorunların da çözümü vardır. İşte bu amaçla düzenlemeyi planladığımız bu sempozyumun başarılı geçeceğine ve kentimize faydalı olacağına inanıyor, konuya ilgi duyan tüm kurum, kuruluş ve kişilerin katkı ve katılımlarını bekliyoruz.”

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, sempozyumun açılışında yaptığı konuşmada özetle şunları söyledi:

“TMMOB kuruluşundan bu yana gerek meslek alanlarına ve gerekse tematik konulara ilişkin olarak düzenlediği etkinliklerde kamuoyuna açıklamalar, çözüm önerileri ve modeller sunmuştur. TMMOB kent sorunlarına ilişkin olarak özellikle son yirmi yıldır yerel yönetimler, kamu kaynaklarının dağılımı, afetler, çevre, altyapı, ulaşım, konut, turizm, kentsel koruma ve kentsel dönüşüm temalarında sorun tespitlerini ve çözüm önerilerini kamuoyuna sunmaktadır.

Son iki dönemdir bu çalışmalara kentlerde düzenlediğimiz sempozyumları da ekledik. Geçtiğimiz 4 yıllık süreçte, Bursa'da iki kez, Ankara'da iki kez, İstanbul'da iki kez, Kocaeli, Eskişehir, Bodrum, Denizli, Adana, Mersin, Samsun, İzmir, Aydın, Edirne, Diyarbakır, Kırklareli, Van ve Batman'da kent sempozyumları düzenledik. Bu etkinliğimizden sonra Balıkesir, Bursa ve Artvin'de de kent

sempozyumlarını gerçekleştireceğiz.

TMMOB, kentlerimizin arzulandığı biçimde yaşatılması için gücünün ve potansiyelinin farkında olarak farklı seçenekler sunma görevini bir sorumluluk olarak görüyor. İşte bu nedenle kent sempozyumlarına da ayrı bir önem veriyoruz. Bu etkinliklerimizde kentlerin mevcut durum tespitleri yapılırken aynı zamanda bu tespitten yola çıkarak “Nasıl Bir Kent İstiyorum” sorusuna da kentte yaşayanlarla birlikte yanıt arıyoruz. 41. Dönemdeki ilk kent sempozyumumuzu Gaziantep'te gerçekleştiriyoruz.

Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nin en büyük, Türkiye'nin ise 6. büyük kenti olan Gaziantep, sanayisi ve ticari hacmi ile GAP'ın merkezi konumunda. Gaziantep, son yıllarda sanayileşme ve buna paralel olarak kentleşme açısından hızlı bir büyüme sergiliyor. Bu hızlı değişim, plansız büyüme sorunlarını da beraberinde getiriyor.

İşte bugün burada, bu sorunların çözümü için gerekli yanıtları hep beraber konunun uzmanları ile birlikte arayacağız.”

MMO Yönetim Kurulu Başkanı Ali Ekber Çakar'ın “Gaziantep'te Ulaşım ve Trafik” konu başlıklı oturumunda yaptığı “Ulaşım, Trafik Politikaları ve Kentsel Planlamalar” konulu konuşma metninin özeti aşağıdadır.

“24 Ocak kararlarının uygulamaya koyularak ekonominin liberalleştirildiği 1980'lerden sonra ülkemizde ekonomik ve sosyal gelişmenin mekansal dağılımında İstanbul, İzmir, Adana ve Ankara gibi geleneksel bölge merkezlerinden sanayinin çevre illere yayılması ve bu merkezlerde hizmet sektörünün yükselişi yaşanmış; geleneksel bölge merkezlerine komşu olan ardbölge illerde merkezi illerden yayılan sanayinin yoğunlaşması gözlenmiş; kamu





sanayi yatırımlarının yoğun olduğu illerde ise sinai durgunluk ve gerileme yaşanmıştır.

Bu arada Anadolu'nun farklı bölgelerinde yer alan bazı iller, yerel kaynaklara dayalı ve belirli sektörlerde uzmanlaşarak "yeni/yerel sanayi odağı" olarak ortaya çıkmıştır. Bu illere Denizli, Gaziantep, Çorum, Kahramanmaraş örnek gösterilebilir.

DPT tarafından mevcut imalat sanayi gelişmişlik sıralaması sonuçlarına göre yeni sanayi odakları olarak nitelenen illerin sıralamasında Gaziantep 7'nci sırada yer almaktadır. Gaziantep'in imalat sanayi sıralamasındaki konumu ile genel gelişmişlik sıralamasındaki yeri önemli farklılık göstermektedir. Genel gelişmişlik sıralamasındaki yerinden

daha gerilerdedir. Bu durum bu ilimizde sanayi yapısının nispi olarak ağırlıklı olduğunu ortaya koymaktadır.

Güneydoğu Anadolu, bölgesel sanayi göstergeleri itibarıyla beşinci ve altıncı sıralarda yer almakla birlikte, gösterge oranlarını tek başına yükselten il Gaziantep'tir.

Gaziantep, illerin sosyo-ekonomik gelişmişlik sıralamasında sahip olduğu endeks değeriyle, Güneydoğu'nun Türkiye ortalaması üzerinde bulunan tek ilidir. DPT araştırmasına göre Gaziantep'in kentleşme oranı yüzde 78,52 ile Türkiye oranı olan yüzde 64,9'u aşmaktadır.

TÜİK İstatistiki Bölge Birimleri Sınıflandırmasına göre Gaziantep, Adıyaman ve Kilis, TRC1 bölgesi olarak tanımlanmıştır. Buna göre Gaziantep'in de bulunduğu TRC1 yüzde 32'lik sanayi istihdamı ile 26 bölge içerisinde 5'inci sırada bulunmaktadır. TÜİK dış ticaret verilerine göre; 2008, 2009 yılları ve 2010'un ilk sekiz ayında ülkemiz ihracatındaki payına göre Gaziantep tüm iller içerisinde 6'ncı sıradadır. Gaziantep'in 2005'te 1 milyar 652 milyon dolar olan ihracatı yıldan yıla artarak 2008'de 3 milyar 237 milyon dolara kadar yükselmiştir. Kriz nedeniyle son iki yılda rakamsal olarak gerileme görülse de Gaziantep'in toplam ihracatımızdaki payı önemini korumaktadır. Yıllık ortalama nüfus artış hızı yüzde 24,06 ile Türkiye ortalaması olan yüzde 18,29'u aşmaktadır.

Gaziantep, nüfusu en fazla iller sıralamasında Türkiye 8.sidir. Bir sanayi ve ticaret kenti olması itibarıyla ula-

şım ve trafik konusu son yıllarda önemli bir sorun oluşturmuş ve toplu taşımacılığı gerektirmiştir. Karayolu, havayolu, denizyolu ve demiryolu ulaşım politikaları ülke genelinde ve yerel bazda birbirleri ile entegre ve bütünlüklü olarak planlanmalı, kentlerin tarihsel ve kültürel dokusu, çevre ve ekonomik boyutlar dikkate alınarak uygulanmalıdır."



MÜHENDİSLİK DEKANLARI KONSEYİ 21. TOPLANTISINI TMMOB'NİN KATILIMIYLA GERÇEKLEŞTİRDİ

TMMOB'nin de içinde yer aldığı Mühendislik Dekanları Konseyi (MDK)'nin 21. toplantısı Doğu Akdeniz Üniversitesi evsahipliğinde 27-28 Ekim 2010 tarihlerinde Kıbrıs Girne'de yapıldı. Toplantıda TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı da teknoloji fakülteleri konusunda bir sunum yaptı.

MDK toplantısında; mühendislik fakültelerinin sorunlarının yanı sıra yeni açılan mühendislik fakültelerinin sorunları ve MÜDEK çalışmaları konularında oturumlar gerçekleştirildi.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı sunumunda; TMMOB hakkında kısa bir bilgilendirme yaptıktan sonra, TMMOB'nin mühendislik eğitime bakışı ile TMMOB'nin teknoloji fakültelerine yaklaşımı ve karşı olduğu hususları katılımcılarla paylaştı.



TMMOB, DİSK, KESK, TTB DİYARBAKIR'DA BAŞLAYAN DAVAYI İZLEDİ

Aralarında emek ve meslek örgütlerinin üyelerinin de bulunduğu 151 sanığın yargılandığı davanın duruşması 18 Ekim 2010'da Diyarbakır'da başladı.

Diyarbakır Özel Yetkili 6. Ağır Ceza Mahkemesi'ndeki duruşmanın ilk gününü TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, DİSK Genel Başkanı Süleyman Çelebi, KESK Genel Başkanı Sami Evren ile TTB Merkez Konseyi Başkanı Eriş Bilaloğlu birlikte izlediler.



TMMOB VE ODA DENETLEME KURULLARI ORTAK TOPLANTISI YAPILDI

TMMOB ve Oda Denetleme Kurulları ortak toplantısı 16 Ekim 2010 Cumartesi günü Ankara'da yapıldı.

TMMOB Denetleme Kurulu ve odaların denetleme kurulu üyelerinin katılımıyla gerçekleşen toplantıda, "Odaların denetlemelerinde dikkat edilecek konular, yaşanan sıkıntılar ve çözüm önerileri; iktisadi işletmeler, vakıflar ve odaların yaşadığı hukuki sorunlar ile iyi bir denetleme nasıl olmalıdır?" konuları ele alındı.

Toplantının açılış konuşmasını yapan TMMOB Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Mustafa Erdoğan, yönetimdeki ve mali işlerdeki şeffaflığın TMMOB'nin ve odaların en övünç duyulan özelliği olduğunu belirterek, denetleme kurulları ortak toplantısının da TMMOB'nin "birlikte üretme, birlikte karar alma, birlikte yönetme" anlayışının bir ürünü olduğunu ifade etti.

Mustafa Erdoğan'dan sonra TMMOB Denetleme Kurulu Üyesi Kirami Kılınç, açılış sunumu gerçekleştirdi.

TMMOB Mali Müşaviri Vehbi Turhan, "Odaların denetlemelerinde dikkat edilecek konular, mahkeme kararları, örneklemeler, yaşanan sıkıntılar ve çözüm önerileri"; EMO Mali Müşaviri Nurettin Akbaş, "İyi bir denetleme nasıl olmalıdır?"; TMMOB Hukuk Müşaviri Av. Nurten Çağlar Yakış da "İktisadi işletmeler, vakıflar ve odalarımızın yaşadığı hukuki sorunlar" konularında sunum yaptılar.

Toplantının öğleden sonraki bölümünde ise bir forum düzenlendi.

TMMOB Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Mustafa Erdoğan'ın açılış konuşması şöyle:

"TMMOB ve Odalarımızın Sevgili Denetleme Kurulu Üyeleri,

Odalarımızın Sevgili Saymanları, Yöneticileri,

Değerli Arkadaşlar,

Öncelikle hepinizi TMMOB Yönetim Kurulu adına sevgiyle, saygıyla, dostlukla selamlıyorum.

Bugün burada, daha etkin, daha demokratik, daha işlevsel bir TMMOB örgütlülüğü için bir aradayız. Bu toplantı, hem yönetmeliğimiz gereği hem de TMMOB Denetleme Kurulu'nun talebi doğrultusunda TMMOB Denet-

leme Kurulu ile Odalar Denetleme Kurulu üyeleri, Oda Sayman üyeleri arasında bilgi ve görüş alışverişi için düzenleniyor.

Sevgili Arkadaşlar,

TMMOB olarak en övünç duyduğumuz özelliğimiz Birliğimizin ve odalarımızın şeffaflığı, yönetimdeki, mali işlerdeki şeffaflıktır.

TMMOB ve Odalarda denetleme kurullarımız **TMMOB ve Odalar Denetim Yönetmeliği** esaslarına göre çalışmaktadır. TMMOB Denetleme Kurulu, bu yönetmeliğin amacı ve kapsamı doğrultusunda Birlik ve odaların hesaplarını ve buna ilişkin işlemleri inceleyen bir kuruldur.

Sizlere birazdan, hem Denetleme Kurulu üyelerimiz hem de mali müşavirlerimiz ve hukuk müşavirimiz tarafından konu ayrıntıları ile anlatılacağından ben detaylara girmiyorum. Bugünkü toplantıda; "Odaların denetlemelerinde dikkat edilecek konular, yaşanan sıkıntılar ve çözüm önerileri; iktisadi işletmeler, vakıflar ve odalarımızın yaşadığı hukuki sorunlar ile iyi bir denetleme nasıl olmalıdır?" konuları ele alınacak.

Buradaki tüm konuşmalar kayıt altına alınacak ve sonra kitaplaştırılacaktır. Konuşmaların ve alınabilecek sonuçların daha etkin, daha demokratik ve daha işlevsel bir TMMOB için çok önemli olacağına inanıyoruz. Aslında bu toplantı TMMOB'nin "birlikte üretme, birlikte karar alma, birlikte yönetme" anlayışının bir ürünüdür.

2003 yılında TMMOB ortamında gerçekleştirilen Mühendislik Mimarlık Kurultayında hepimizi bağlayan temel ilkelerimiz ve çalışma anlayışımızda tam da bu konu vurgulanmıştı.

Hatırlayalım:

Temel İlkeler'de "TMMOB ve bağlı Odaları mesleki demokratik kitle örgütüdür. Demokrat ve yurtsever karakterdedir. Emekten ve halktan yanadır. Anti-emperyalisttir, "Yeni Dünya Düzeni" teorilerinin, ırkçılığın ve gericiliğin karşısındadır. Siyasetin dar anlamını aşar, yaşamın her olayını siyasetle ilişkili görür. Barıştan yanadır.

İnsan hakları ihlallerine karşıdır, insanlık onurunun korunmasından yanadır. Örgütsel bağımsızlığını her koşulda korur, gücünü sadece üyesinden ve bilimsel çalışmalarından alır. Meslek ve meslektaş sorunlarının, ülkenin ve halkın sorunlarından ayrılmayacağını kabul eder. Politikanın oluşturulmasında ve uygulanmasında demokratik merkezîyetçi yöntemleri uygular. Karar alma süreçlerinde demokratik ve katılımcıdır. Bağlı Odaları ile birlikte, mühendis ve mimarların meslek alanlarını düzenler, üyesinin ve halkın çıkarlarını korur. Sanayileşme ve demokratikleşme alanlarında durum tespitleri yapar, politikalar ve çözüm önerileri üretir. Ülkenin demokratikleşmesi için çaba sarf eder. Kamuoyu oluşturmaya yönelik çalışmalar içinde tartışmasız yer alır. Demokratik kitle örgütleri ve sivil toplum örgütleri ile ilkeli ve demokratik işbirliği içerisinde.” demiştik.

Çalışma Anlayışımız da şu şekilde tanımlanmıştı:

TMMOB ve bağlı Odalar toplumdan soyutlanmış “seçkin” mühendis ve mimarların örgütü değil, aksine toplumun içinde yer alan, onun bir parçası olarak toplumla etkileşim içinde bulunan, temsili demokrasi alanının daraltılması ve biçimsel uygulamalar yerine, birlikte düşünme, birlikte üretme ve birlikte yönetme mekanizmalarını güçlendirici çabalara yönelen, rant gruplarının otoriter, sınınamayan, hesap vermeyen yönetimlerin aksine, örgüt içi demokrasisi güçlendirilmiş, seçim dışında da katılım mekanizmalarını yaşama geçiren, profesyonellerin ve uzmanların örgütü anlayışını reddeden, aksine kitle örgütü niteliği ile organlarına dayalı çalışmayı yürüten, siyaset dışı kalma anlayışlarının tam tersine, her koşulda ve her zaman siyaset yapan, siyasetin dar tanımını aşan anlayışları yapıya hakim kılan, üye ile ilişkilerini, devlet ve egemen kesimlerle olan ilişkilerinin önüne koyan, resmi otorite ile her türlü diyaloga ve işbirliğine açık; ama işbirlikçi yaklaşımların dışında kalan, örgüt işlevinin deforme edilmesi anlamındaki hizmet üretimini reddeden, aksine



üyelerinin hizmetlerinin niteliğini yükseltecek düzenlemeler yapan, norm ve standartları oluşturan ve bunların gelişimine hizmet edecek şekilde denetleyen, egemen kesim ve egemen kesim söylemleri ile ters düşmeme anlayışlarını reddeden, aksine üyesinin söz ve kararlarda yetki sahibi olmasını sağlayan, kamu hiyerarşisi içinde yer edinme ve örgüt etkinliklerini buna bağlama anlayışlarının yerine, örgütün kamuoyu önünde saygın yerini korumayı ve geliştirmeyi hedefleyen, örgüt etkinliklerini kendi iç dinamikleri ve kendi kararları ile belirleyen, meslek örgütü kavramını, demokratik kitle örgütü özelliğinin önüne çıkartarak, meslekçi eğilimleri güçlendiren anlayışların aksine, mesleki-demokratik kitle örgütü anlayışlarını hayata geçiren, her türlü yapılanma ve örgütlerle olan ilişkisinde, anlamsız hiyerarşik eşitlik anlayışları yerine, ilişkilerinde bu yapıların toplum içindeki işlevselliklerini ölçü olarak alan, hiçbir üyesinin sorununu dışlamayan, ancak üyesinin büyük çoğunluğunu oluşturan ücretli çalışan mühendis ve mimarların konumları gereği, ücretli çalışan kesimlerle ve onların örgütleri ile ilişkilerini güçlü hale getiren, örgütün uluslararası ilişkilerini güçlendiren, dünyayı, ülkeyi ve yaşamı tanıyan, anlayan ve ona göre politikalar üretmek için yaşama geçiren bir çalışma anlayışı içerisinde.

Sevgili Arkadaşlar,

Diliyorum bugünkü bu çalışmamızın sonuçları örgütümüzü büyüten ve geliştiren bir amaca hizmet eder.

Hepinize saygılar sunuyorum, kolaylıklar diliyorum.”