

TMMOB ETKİNLİKLERİ İÇİN HAZIRLIKLAR SÜRÜYOR

TMMOB'yi, 2011 yılında düzenlenecek kongre, kurultay ve sempozyumlar açısından yoğun bir çalışma dönemi bekliyor.

TMMOB'nin 41. Döneminde AKP (Meslek Alanlarımız ve Haklarımız Üzerine) Tahribatı Etkinliği, TMMOB Engelli Mühendis Mimar Şehir Plancıları Çalıştayı, İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Kongresi, 19 Eylül TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü, Demokrasi Kurultayı, Ücretli Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları ve İşsizlik Kurultayı, Kadın Kurultayı, Coğrafi Bilgi Sistemleri Kongresi, Sanayi Kongresi, Enerji Sempozyumu ve Öğrenci Üye Kurultayı gerçekleştirilecek. Etkinlikler için hızlı bir hazırlık sürecine girildi. Düzenleme kurulları belirlendi, birçok etkinlik için ilk düzenleme kurulu toplantıları gerçekleştirildi ve yerel kurultay tarihleri belli olmaya başladı.

Öte yandan, 3 dönemdir gerçekleştirilen kent sempozyumlarına bu dönem de devam edilecek. Geçtiğimiz aylarda düzenlenen Balıkesir ve Gaziantep Kent Sempozyumlarının yanı sıra, 13 ilde daha kent sempozyumu düzenlenmesine ilişkin kararlar alındı.

TMMOB Demokrasi Kurultayı

İlki 1998 yılında gerçekleştirilen Demokrasi Kurultayı'nın ikincisi için hazırlıklara başlandı. 41. Dönem Olağanüstü Genel Kurulunda kararı alınan TMMOB 2. Demokrasi Kurultayı için ilk düzenleme kurulu toplantısı 30 Kasım 2010 tarihinde gerçekleştirildi.

Kurultayın nasıl bir yöntemle düzenleneceği, kurultay başlıkları gibi konuların ele alındığı düzenleme kurulu toplantısında, İKK'ların bulunduğu illerde gerçekleştirilecek yerel kurultayların Haziran 2011 sonuna kadar tamamlanması ve Demokrasi Kurultayı'nın da Kasım ya da Aralık 2011 tarihinde düzenlenmesi kararı benimsendi.

Yerel Kurultaylar

Adana Yerel Kurultayı- 28 Mayıs 2011 - Seyhan Oteli
Adıyaman Yerel Kurultayı- 26 Mart 2011 - A.Ü. Konferans Salonu
Ankara Yerel Kurultayı- 17-19 Mart 2011 - İMO Toplantı Salonları
Antalya Yerel Kurultayı- 13 Mayıs 2011 - Makina

Mühendisleri Odası Antalya Şubesi

Batman Yerel Kurultayı- 7 Mayıs 2011

Bursa Yerel Kurultayı- 28 Mayıs 2011 - BAOB Yerleşkesi

Denizli Yerel Kurultayı- 16 Nisan 2011

Zonguldak Yerel Kurultayı- 16 Nisan 2011

TMMOB Ücretli Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları ve İşsizlik Kurultayı

TMMOB Ücretli Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları ve İşsizlik Kurultayı Düzenleme Kurulu ilk toplantısını 2 Aralık 2010 tarihinde yaptı. Toplantıda; konu ile ilgili TMMOB 41. Dönem Olağanüstü Genel Kurul kararları ve TMMOB Mühendislik İstihdam ve Ücretlendirme Sempozyumu Sonuç Bildirgesi (2007) referans alınarak düzenleme esasları belirlendi.

Yerel Kurultaylar

Adana Yerel Kurultayı- 19 Mart 2011 - ZMO Adana Şubesi Toplantı Salonu

Adıyaman Yerel Kurultayı - 30 Nisan 2011 - A.Ü. Konferans Salonu

Ankara Yerel Kurultayı- 7-8 Mayıs 2011

Bursa Yerel Kurultayı- 26 Haziran 2011 - BAOB Yerleşkesi

Zonguldak Yerel Kurultayı- 28 Mayıs 2011

TMMOB Kadın Kurultayı

TMMOB Kadın Kurultayı Düzenleme Kurulu ilk toplantısını 1 Aralık 2010 tarihinde yaptı. Toplantıda; TMMOB 41. Dönem Olağanüstü Genel Kurul kararları referans alınarak düzenleme esasları belirlendi.

Yerel Kurultaylar

Adana Yerel Kurultayı- 17 Nisan 2011 - ZMO Adana Şubesi Toplantı Salonu

Adıyaman Yerel Kurultayı- 28 Mayıs 2011 - A.Ü. Konferans Salonu

Ankara Yerel Kurultayı- 14-15 Mayıs 2011 - İMO Rüştü Özal Toplantı Salonu

Antalya Yerel Kurultayı- 6 Mayıs 2011 - Makina Mühendisleri Odası Antalya Şubesi

TMMOB'den

Bursa Yerel Kurultayı- 17 Nisan 2011 - BAOB Yerleşkesi
Denizli Yerel Kurultayı- 14 Mayıs 2011
İstanbul Yerel Kurultayı- 29 Mayıs 2011
Zonguldak Yerel Kurultayı- 8 Mart 2011

TMMOB Engelli Mühendis Mimar Şehir Plancıları Çalıştayı

“Engelli mühendis, mimar ve şehir plancılarının; kamuda ve özel sektörde istihdam, çalışma yaşamlarında karşılaştıkları sorunlar ve bu sorunlara ilişkin çözüm önerilerini ortaya koyabilmek” amacıyla düzenlenecek TMMOB Engelli Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Çalıştayı Düzenleme Kurulu ilk toplantısını 15 Aralık 2010 tarihinde TMMOB'de yaptı.

AKP (Meslek Alanlarımız ve Haklarımız Üzerine) Tahribatı Etkinliği

AKP iktidarının meslek alanları ile mühendis, mimar ve şehir plancılarının hak ve çıkarları üzerinde yarattığı tahribatı sergilemek amacıyla gerçekleştirilecek etkinlik için, odalardan kendi alanlarıyla ilgili tespitlerini içeren raporlar istendi. Odalardan gelen raporlar yayın haline getirilecek ve Şubat ayı içinde raporların onar dakikalık özet su-

numlarıyla gerçekleştirilecek etkinlikte konu kamuoyuyla paylaşılacak.

TMMOB'nin her çalışma döneminde gerçekleştirdiği Coğrafi Bilgi Sistemleri Kongresi, Sanayi Kongresi ve Enerji Sempozyumu için ise hazırlıklar sekreteryayı yürüten odalarca gerçekleştiriliyor.

Kent Sempozyumları

TMMOB Yönetim Kurulu tarafından bugüne kadar kararı alınan kent sempozyumları ise şöyle:

Antalya Kent Sempozyumu- 24-26 Mart 2011
Bursa Kent Sempozyumu- 29-30 Nisan 2011
Kocaeli Kent Sempozyumu- 6-8 Mayıs 2011
Edirne Kent Sempozyumu- 7-8 Mayıs 2011
Zonguldak Kent Sempozyumu- 16-17 Mayıs 2011
Adana Kent Sempozyumu- 21-22 Mayıs 2011
Trabzon Kent Sempozyumu- 8-10 Eylül 2011
Denizli Kent Sempozyumu- 21-22 Ekim 2011
Ankara Kent Sempozyumu
Artvin Kent Sempozyumu
Kahramanmaraş Kent Sempozyumu
Manisa Kent Sempozyumu
Yalova Kent Sempozyumu

EMEK SÜREÇLERİNİN TAŞERONLAŞTIRILMASI SEMPOZYUMU GERÇEKLEŞTİRİLDİ

TTB, DİSK, KESK ve TMMOB tarafından düzenlenen “Emek Süreçlerinin Taşeronlaştırılması İşçi Sağlığı-İş Güvenliği ile Toplum Sağlığı ve Çevre Sağlığına Etkileri” konulu sempozyum 4 Aralık 2010 Cumartesi günü Ankara'da Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde gerçekleştirildi.

Sempozyumda, üç oturumda üretim süreçlerinin ve eğitimin taşeronlaştırılması; taşeronlaşmanın işçilerin-çalışanların örgütlenmelerine, sosyal güvenliklerine, iş güvencelerine etkileri; işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanlarının firmalar üzerinden çalıştırılmasının bu disiplinlerin örgütlenmelerine ve özlük haklarına etkileri ile işçi sağlığı ve iş güvenliğine etkileri gibi konular ele alındı.

Sempozyumda TMMOB adına Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Yedek Üyesi Bedri Tekin ve Maden Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyesi Can Doğan birer bildiri sundular.



TMMOB KADIN KURULTAYI DÜZENLEME KURULU TOPLANTISI YAPILDI

TMMOB Yönetim Kurulunun 9 Ekim 2010 tarihli toplantısında yapılması karar altına alınan ve 6 Kasım 2010 tarihli toplantısında da Düzenleme Kurulu oluşturulan TMMOB Kadın Kurultayı Düzenleme Kurulu ilk toplantısı 1 Aralık 2010 tarihinde TMMOB'de yapıldı.

Toplantı katılımcılarının isimleri şöyledir:

Berna VATAN	TMMOB
Ayşe İŞİK EZER	TMMOB
Ayşegül ORUÇKAPTAN	TMMOB
Özgür Cemile GÖKTAŞ KÜÇÜK	TMMOB
H.Ayla ÇELENK	Jeoloji MO
Tuğba KURT	Şehir Plancıları Odası
Handan TEMEL	Tekstil MO
Şayende YILMAZ	Makina MO
Zehra KARAGÖZ EMİROĞLU	Gıda MO
Ayşegül BİLDİRİCİ	İnşaat MO
Derya ŞAHİNBAZ	Jeofizik MO
Leyla UÇKAÇ AYOĞLU	Peyzaj MO
Raziye BÜYÜKDEMİR	Harita ve Kadastro MO

Toplantıda alınan kararlar şöyledir:

Toplantıda; TMMOB 41. Dönem Olağanüstü Genel Kurul kararları referans alınarak düzenleme esasları belirlenmiştir.

I- Kurultay Yöntemi:

a) Yerel Kurultaylar:

İl/ilçe koordinasyon kurulları sorumluluğunda tüm üyelerin katılımıyla gerçekleştirilecektir. Yerel Kurultay Divanı bir başkan, iki yazman üye olarak katılımcılar tarafından belirlenecektir. Kurultayda her konu başlığı altında gerekirse bir sayfayı aşmayan gerekçe yazılarak katılımcıların karar tasarısı önerileri oylanacaktır. Oylamalarda kabul için oy kullananların salt çoğunluğu aranacaktır. Karar tasarılarının görüşme usul ve esasları katılımcılar tarafından belirlenecektir. Yerel Kurultayların toplantı sayı ve süresi İKK tarafından belirlenecektir. Yerel kurultay katılımcıları arasından, katılım sayısının yüzde 50'si olarak seçilen üyelerden Merkezi Kurultay Delegeleri oluşacaktır. Delegeler oluşturulurken katılımcı bütün odaların temsiliyeti gözetilecektir.



Haziran sonu itibarıyla İKK Sekreteri, varsa gerekçeleri ile birlikte karar altına alınmış yerel kurultay önerilerini, odaları da belirtilen katılımcı listesini ve seçilmiş delegelerin isimlerini TMMOB'ye gönderecektir. Yerel kurultayların tarihleri Haziran 2011 tarihine kadar tamamlanacak şekilde il/ilçe koordinasyon kurulları tarafından belirlenecek.

b) Kolaylaştırıcı Kurul:

Kurultay Düzenleme Kurulu kendi arasından seçecektir. Kolaylaştırıcı Kurul yerel kurultayların önerilerini birleştirerek Merkezi Kurultaya taşıyacaktır.

c) Merkezi Kurultay:

Merkezi Kurultay Divanı bir başkan, iki başkan yardımcısı, iki yazman olarak katılımcı delegeler tarafından belirlenecektir. Kolaylaştırıcı Kurul tarafından varsa gerekçeleri ile birlikte bütünleştirilerek sunulacak yerel kurultay karar önerileri delegeler tarafından oylanacaktır. Oyla-

madan önce talep edilmesi halinde her karar önerisi için iki aleyhte, iki lehte konuşmacıya söz verilecektir. Karar önerilerinin Kurultay kararı haline gelmesi için oylamada bulunanların salt çoğunluğunun evet oyu vermesi gerekir. Alınan kararlar Divan tarafından tutanak altına alınacaktır. Kurultay kararları TMMOB tarafından kamuoyuna duyurulacaktır.

2 - Yerel Kurultaylar Tartışma Konu Başlıkları:

- Mühendislik, Mimarlık, Şehir Planlama Eğitiminde Cinsiyetçilik
- Cinsiyetçi İş Bölümü ve İşyeri Pratikleri
- Kapitalist Kriz ve Kadınlar
- TMMOB'de Kadın Örgütlenmesi
- Diğer

3 - Kurultay Tarihi:

Kasım ya da Aralık 2011 tarihinde yapılması planlanmaktadır.

4 - Kurultay Yeri: Ankara

5 - Kurultay Sekreteri:

Kurultay Sekreterliği TMMOB Teknik Görevlisi Özgür Cemile Göktaş Küçük tarafından yapılacaktır.

6 - TMMOB Kadın Kurultayı Düzenleme Kurulu için bir iletişim grubu kurulmasına karar verildi.

7 - Cuma gününe (3 Aralık 2010) kadar konu başlıkları ile ilgili öneriler varsa TMMOB'ye iletilmesine karar verildi.

TMMOB ÜCRETLİ MÜHENDİS, MİMAR, ŞEHİR PLANCILARI VE İŞSİZLİK KURULTAYI DÜZENLEME KURULU TOPLANTISI YAPILDI

TMMOB Yönetim Kurulunun 9 Ekim 2010 tarihli toplantısında yapılması karar altına alınan ve 6 Kasım 2010 tarihli toplantısında da Düzenleme Kurulu oluşturulan TMMOB Ücretli Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları ve İşsizlik Kurultayı Düzenleme Kurulu, 2 Aralık 2010 tarihinde TMMOB'de toplandı.

Toplantı katılımcılarının isimleri şöyledir:

H. Gürel DEMİREL	TMMOB
Mustafa ERDOĞAN	TMMOB
Bülent AKÇA	TMMOB
Serpil ERASLAN	Fizik MO

Kadir DAĞHAN
Murat TÜRÜDÜ
Gülsüm SÖNMEZ
Selçuk SOYLU
Sultan KARASÜLEYMANOĞLU
Vuslat ULUSOY

Gıda MO
Harita ve Kadastro MO
İnşaat MO
Makina MO
Şehir Plancıları Odası
Ziraat MO

Toplantıda; konu ile ilgili TMMOB 41. Dönem Olağanüstü Genel Kurul Kararları ve TMMOB Mühendislik İstihdam ve Ücretlendirme Sempozyumu Sonuç Bildirgesi (2007) referans alınarak düzenleme esasları belirlendi. **Toplantıda alınan kararlar şöyledir:**

1 - Kurultay Yöntemi:

a) Yerel Kurultaylar:

İl/ilçe koordinasyon kurulları sorumluluğunda tüm üyelerin katılımıyla gerçekleştirilecektir. Yerel Kurultay Divanı üç kişiden oluşacak, kurultayı İKK sekreteri yönetecektir. Kurultayda her konu başlığı altında gerekirse bir sayfayı aşmayan gerekçe yazılarak katılımcıların karar tasarısı önerileri oylanacaktır. Oylamalarda kabul için katılımcıların salt çoğunluğu aranacaktır. Karar tasarılarının görüşme usul ve esasları katılımcılar tarafından belirlenecektir.

Yerel kurultayların toplantı sayısı ve süresi İKK tarafından



belirlenecektir. Yerel kurultaylarda katılımcılar arasından katılım sayısının yüzde 10'u olarak seçilen üyeler Merkezi Kurultay Delege olacaktır (odalara göre belirlenecek).

Merkezi Kurultay Delege belirleme örneği:

Oda	Katılımcı	Delege sayısı
A	240	24
B	141	15
C	48	5
D	04	1

Yerel Kurultayların tarihleri Haziran 2011 tarihine kadar tamamlanacak şekilde il/ilçe koordinasyon kurulları tarafından belirlenecek. Haziran sonu itibarıyla İKK sekreteri varsa gerekçeleri ile birlikte karar altına alınmış yerel kurultay önermelerini, odaları da belirtilen katılımcı listesini ve seçilmiş delegelerin isimlerini TMMOB'ye yollayacaktır.

b) Kolaylaştırıcı Kurul:

Yerel kurultayların karar önerileri Kurultay Düzenleme Kurulunun kendi arasından seçeceği Kolaylaştırıcı Kurul tarafından birleştirilerek Merkezi Kurultaya taşınacaktır.

c) Merkezi Kurultay:

Merkezi Kurultay Delegeleri:

- Yerel kurultaylarda katılımcılar arasından katılım sayısının yüzde 10'u olarak seçilen üyeler (odalara göre belirlenecek).
- Her Oda Yönetim Kurulu tarafından belirlenecek ve yerel kurultayların birine katılmış bir YK üyesi.
- Yerel Kurultayı gerçekleştirmiş olan il/ilçe koordinasyon kurullarının sekreterleri.
- Yerel kurultaylardan birine katılmış olması halinde Kurultay Düzenleme Kurulu üyeleri.

Merkezi Kurultay'da Divan bir başkan, iki başkan yardımcısı, iki yazman olarak katılımcı delegeler tarafından belirlenecektir. Kolaylaştırıcı Kurul tarafından varsa gerekçeleri ile birlikte bütünleştirilerek sunulacak yerel kurultay karar önerileri delegeler tarafından oylanacaktır. Oylamadan önce talep edilmesi halinde her karar önerisi için iki aleyhte, iki lehte konuşmacıya söz verilecektir. Karar önerilerinin Kurultay kararı haline gelmesi için oylamada bulunanların salt çoğunluğunun evet oyu vermesi gerekir. Alınan kararlar Divan tarafından tutanak altına alınacaktır.



Kurultay kararları TMMOB tarafından kamuoyuna duyurulacaktır.

2- Yerel Kurultaylar Tartışma Konu Başlıkları:

- Ücretli mühendis, mimar ve şehir plancılarının çalışma yaşamını belirleyen yasalar
- Çalışma Yaşamı
- Ücretli mühendis, mimar ve şehir plancılarının çalışma koşulları
- Kamu ve özel sektörde çalışan ücretli mühendis, mimar ve şehir plancılarının özlük hakları ve iş güvenliği
- Kapitalizmin dünyadaki ekonomik krizi ve özlük haklarına etkileri
- İşsizliğin ve güvencesizliğin mühendis, mimar ve şehir plancıları üzerindeki etkileri
- Özelleştirmenin mühendis, mimar ve şehir plancıları üzerindeki etkileri
- Ücretli mühendis, mimar ve şehir plancıları için asgari ücret ve ücret
- Örgütlenme, sendikalaşma
- Diğer

3- Merkezi Kurultay Tarihi:

Kasım ya da Aralık 2011 tarihinde yapılması planlanmaktadır.

4- Merkezi Kurultay Yeri: Ankara

5- Kurultay Sekreteri:

Kurultay Sekreterliği TMMOB Teknik Görevlisi Bülent Akça tarafından yapılacaktır.

AKP ÜLKEYİ “TORBA”YA SOKARAK YÖNETME GAYRETİ İÇİNDE

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TBMM'ye sunulan “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” üzerine 4 Aralık 2010 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.

AKP Hükümeti, toplumun büyük kesimini ilgilendirmesine karşın, toplumdan gizlediği politikaları yürütmeye yönelik yasa yapma biçimini bir kez daha tekrarlayarak, 29 Kasım 2010 tarihinde “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nı TBMM Başkanlığına sundu. Basında, “büyük vergi affı” olarak duyurulan torba yasaya, esnafın vergi borcuna af getirileceği gerekçesinin arkasına saklanarak ilgili ilgisiz birçok düzenleme sokulmuştur.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'ndan 4857 sayılı İş Yasası'na, özelleştirmelere ilişkin mahkemelerin verdiği yürütmeyi durdurma ve iptal kararlarının uygulanmamasından kamu kurumlarının İstanbul'a taşınmasına kadar,

AKP'nin devleti yeniden şekillendirme projesi söz konusu “torba yasa” içerisine yerleştirilerek; hepsi tek tek tartışılması gereken düzenlemeler kamuoyunun dikkatinden kaçırılmak istenmektedir.

Daha önce, “Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” adı altında TBMM'ye sunulan ve Plan ve Bütçe Komisyonu'nda bekleyen düzenleme de bu yeni torba yasa içerisine sokularak, oldubittiye getirilmektedir.

Devlet personel istihdamına ilişkin temel yasa değişikliği niteliğinde değişiklik öngören ve emek örgütlerinin pek çok itirazını barındıran bir tasarının özellikle “vergi affı” gibi bir konu ile birleştirilerek yasalaştırılmaya çalışılmasıdaki temel amacın, bu tür bir aftan yararlanacakların desteğinin alınması olduğu açıktır. Bu durum, çalışanların hak kayıpları ve sosyal devletin tasfiyesi ile toplumun tüm emekçi kesimleri üzerinde oluşacak olumsuz etkilere karşı gelişen haklı ve meşru muhalefeti yürütenlerle, salt “vergi affı” üzerinden tasarımı destekleyenler arasında toplumsal parçalanma ve çatışmalara neden olacak bir nitelik taşımaktadır.

“Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” içerisindeki düzenlemeler toplumun tüm kesimlerini ilgilendirmektedir. Bu nedenle, toplumu temsil eden demokratik yapıların görüşünün alınması da zorunludur.

AKP, torba yasa adı altında ilgili ilgisiz konularda yasa değişikliği yapmaktan, ülkeyi torba yasalarla yönetme anlayışından bir an önce vazgeçmelidir.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı



ÜNİVERSİTEYE, ÖĞRENCİLERE YÖNELİK SALDIRILARA VE DEMAGOJİYE İTİRAZ EDİYORUZ!

Üniversite öğrencilerine yönelik saldırılar üzerine TMMOB ve TTB'nin de aralarında yer aldığı çeşitli örgüt ve partiler 14 Aralık 2010 tarihinde Siyasal Bilgiler Fakültesi önünde ortak bir basın açıklaması yaptı. TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi H. Gürel Demirel'in de katıldığı açıklamada ortak metni TTB Genel Sekreteri Feride Aksu Tanık okudu.

Bir haftadır üniversite öğrencilerine ve üniversiteye dönük bir saldırı kampanyası yürütülüyor.

Başbakan'ın Dolmabahçe'de yaptığı rektörler toplantısını protesto etmek isteyen öğrencilere uygulanan acımasız polis saldırısının ardından, SBF'de Burhan Kuzu'yu protesto eden öğrencileri bahane eden AKP Hükümeti; yandaş medyası, yandaş bürokratları, YÖK'ü ve tüm kuvvetleriyle üniversiteye ve üniversite öğrencilerine yönelik bir saldırı kampanyası başlatmıştır.

Demokratik bir hak olan protestoların beğenmedikleri zamanda, zeminde ve biçimde yapılmasını hazmedememek, "demokratik" veya "özgürlük" anlayışıyla değil ancak diktatörlük hevesiyle açıklanabilir. AKP iktidarı, öğrencilerin, işçilerin, köylülerin, kadınların, emeklilerin kısacası haklarını arayan tüm kesimlerin muhalefet eylemlerine karşı sadece saldırgan bir dil kullanmıyor, aynı zamanda saldırgan bir politika izliyor.

Üniversite öğrencilerinin, üniversite ve ülke sorunlarına duyarlılık göstermeleri, hele Mekteb-i Mülkiye'de bu duyarlılığın gösterilmesi patolojik değil sağlıklı bir davranıştır. Unutulmamalıdır ki, bu bilimsel ahlakın olduğu kadar siyasal etiğin de bir gereğidir: Yanlışla karşı çıkılmalıdır.

Öğrencilerin çoğunluğunun işçi, köylü, emekli, dar gelirli çocukları oldukları, halkımız arasından geldikleri unutulmamalıdır. Halkın sorunlarını aynı zamanda kendi sorunları olarak kabul eden öğrencilerin duyarlı davranışlarının iktidar ve yanlıları tarafından suç sayılması kabul edilemez. Daha önce katıldıkları eylemler sayılarak bu çocukların suçlu ilan edilmeye çalışılması, hukuk dışı olmanın ötesinde faşizan bir yaklaşımdır. Başbakan, bakanları, AKP yetkilileri ve yandaşlarının dedektiflik yapmalarına gerek yok. Bizler bu öğrencilerin daha önce TEKEL işçilerinin eylemlerine destek verdiklerinin, işten atılan işçilerle dayanıştıklarının, ülkemize füze kalkını kurulmasına karşı eylem yaptıklarının, parasız eğitim, parasız sağlık eylemleri yaptıklarının, nehirlerimizin, sularımızın sermayeye peşkeş çekilmesine karşı çıktıklarının,



yaz aylarında tatillerini yoksul mahallelerde çocuklara eğitim vererek geçirdiklerinin tanığıyız.

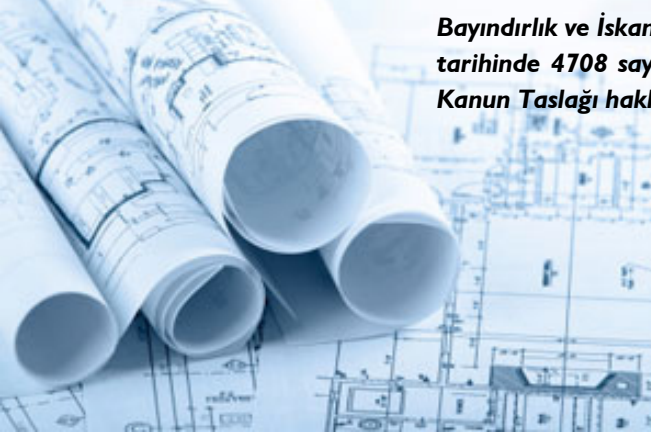
Üniversite öğrencilerinin düşüncelerine, düşündüklerini eyleme geçirmelerine tahammül edemeyenlerin, onlara hakaret edip terörist ilan edenlerin daha önce 12 Eylül darbesini yapanlar olduğunu biliyoruz. Bu anlayış ve yöntemleri bugün de uygulayanların aynı ideolojinin mensubu oldukları açık seçik ortadadır. Bu anlayışın ülkemizi nasıl bir karanlığa sürüklediğini unutmamak. Bugün de aynı manzaraları ibretle izliyoruz. Yumurta üzerine kurulmaya çalışılan terör örgütleri, yumurta alacak paranın nereden bulunduğu, yumurtaların üniversiteye nasıl sokulduğu, yumurtanın kişiye verebileceği ciddi zararlar gibi akıl dışı birçok yorumu, sıfatı Başbakan, bakan, gazeteci, köşe yazarı, sosyolog, siyaset bilimcisi olan koca koca insanlardan dinlemek bizleri sadece hayret içinde bırakmıyor, acı da veriyor.

Yumurta üzerine yürütülen bu tartışmalara katılmayacağız ancak, bu çocukların arkasında örgüt arıyorsanız, bizler de aynı örgütteniz. Üniversitede yumurtalı protestoyla karşılaşmanızı üniversite yönetiminin de içinde olduğu büyük komploların bir parçası olarak niteliyorsanız, bizler de aynı komploların parçasıyız. Öğrencilerin özgür üniversite ve parasız eğitim taleplerini yıkıcılık olarak görüyorsanız, aşağıda imzası olan bizler de bu taleplerin savunucusuyuz.

Başbakan'a, Bakanlarına, AKP'lilere ve yandaşlarına duyurulur; ellerinizi çocuklarımızın ve üniversitemizimizin üzerinden çekin! AKP'nin değil, bu çocuklar, bu üniversiteler bizimdir!

**TMMOB, TTB, ABF, Mülkiyeliler Birliği,
ODTÜ Mezunları Derneği, Halkevleri, Türk- İş/ Petrol
İş Ankara Şubeleri, Aydın Sanatçı Girişimi, EMEP,
ÖDP, TKP**

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI'NA 4708 SAYILI YAPI DENETİMİ YASASI'NDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASLAĞI ÜZERİNE GÖRÜŞ GÖNDERİLDİ



Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'ne 15 Aralık 2010 tarihinde 4708 sayılı Yapı Denetimi Yasası'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Taslağı hakkında TMMOB görüşü gönderildi.

BAYINDIRLIK ve İSKAN BAKANLIĞI Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'ne ANKARA

Konu: 4708 sayılı Yapı Denetimi Yasasında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Taslağı hk.

İlgi: 23 Kasım 2010 tarih ve B.09.YİG.O.15.01.00/3278 sayılı yazınız.

Bildiğiniz üzere, yapı üretim süreci kamunun denetiminde işleyen ve aynı zamanda ardışık çok aktörlü bir süreçtir. Kalkınma planları çerçevesinde hazırlanan planlar uygulama aşamasına kadar Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın, Başbakanlığın ve yasama organının yetkisindedir. Uygulama planları ise belediyelerin tasarrufunda olan bir yetkidir. Yerleşim ve uygulama planlarından kamu idarelerinin sorumlu olduğu her türlü tartışmadan uzaktır.

Uygulama aşamasının kendisinden ve denetiminden belediyeler sorumludur. İnşaat ruhsatı ve yapı kullanım izni veren belediye, yapı üretim sürecinde kamu adına yetkileri kullanan idare olduğundan bu süreçte başat sorumludur. Belediyeler, gelecek nesillere karşı bir sorumluluk duygusu içinde çevreye uyumlu, sosyal, güvenli, ekonomik, kalıcı şehir gelişimini ve genelin huzuruna hizmet eden sosyal hukuka uygun yer kullanımını ve denetimini sağlamak zorundadır.

Tasarım, inşaat, uygulama ve denetim aşamasında görev yapan mimar ve mühendislerin mesleki sorumluluğu, 1/1000 uygulama imar planına karar verildikten sonra devreye girmektedir. Ancak bu süreçte, mühendis ve mimar

yalnız olmayıp, müteahhit, iş sahibi, imalatçı, ithalatçı, alt yüklenici, usta, işçi, kullanıcı, laboratuvar, yapı denetim şirketi, belediye, valilik ve Bakanlık da bu süreçte bulunmaktadır. Bu sürece ihale, pazarlama ve satış işlemlerini de dahil edebiliriz. Bu sürecin bir bütün olması gerekirken, karar vericiler ve uygulayıcılar arasında bir birliklik söz konusu değildir. Bu kadar çok aktörlü süreçte, yetkiler ve sorumluluklar tanımlı olmadığından hukuki sorumluluklarda ve yetkilerde karmaşa yaşanmaktadır. Kanımızca sorun ve çözüm, planlamadan başlayarak bu sürecin bir bütün olarak ele alınmasını gerekli kılmaktadır. Birliğimiz, bu süreçten kopararak ele alınan parçacı yaklaşımlara her zaman itiraz etmiştir ve bugün de bu parçacı yaklaşıma devam edildiğini üzüntüyle karşılamaktadır.

1999 Marmara depremi, merkezi ve yerel idarelerin sorumluluklarını yerine getirmedini/ getiremediğini açıkça ortaya koymuştur. O halde, merkezi ve yerel idareler popülist yaklaşımları bir yana bırakarak, sistemi bir bütün olarak ele almalı ve bu sistem içinde yer alan merkezi, yerel, hizmet yönünden yerinden yönetim kuruluşları olan meslek örgütlerini ve yapı sürecinde yer alan diğer aktörlerin (yapı sahibi, müteahhit, yapı denetim şirketi vb.) yetki, görev ve sorumluluklarını işin doğasına uygun olarak yerli yerine koymalıdır. Aksi halde mevzuatlar birbirinden kopuk ve çelişkili, yetki ve görevler birbiriyle çatışır noktasında yine süreç işletilemez halde kalacak ve yeni sorunlar eklenerek büyüyecektir.

Görüş istemiş olduğunuz 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Taslağı, yukarıda belirtmiş olduğumuz bütünün bir parçası olup, bütünden kopuk ele alınmıştır. Bütünden kopuk olmasının yanında kendi içinde çelişkili, gerekçenin amacından uzak, yalnızca cezalandırma yönü ağır basan bir taslak niteliğindedir.

Gerekçelerde mevcut kanunda öngörülen idari yaptırımların eksikliği vurgulanmakta ve değişikliklerin genel olarak yaptırımları içerdiği görülmektedir. Elbette bir kanunda yaptırımlar olacaktır, ancak yaptırımların uy-

gulanabilmesinin önkoşulu, sektördeki sorumluların belirlenmesi ve sorumluların yetki ve görevlerinin eksiksiz tanımlanmasıdır. Ancak Kanunda halen denetçi mimar ve mühendislerin ve diğer teknik elamanların görevleri açık bir şekilde belirlenmiş değildir.

Ayrıca özellikle sistemdeki aksaklıklarla ilgili sorumluluk sadece mimar ve mühendislere aitmiş gibi, denetim safhasında görev verilen denetçi ve kontrol elemanı olan mimar ve mühendislere yönelik yaptırımlar konusunda ağırlıklı olarak düzenlemelere yer verilirken, yapının üretilmesi safhasının asıl öznesi olan ve sistemin temel sorunu olan müteahhitlik alanına ilişkin bir düzenleme getirilmemiş olması büyük bir sorun olarak ortada durmaktadır.

Kanun tasarısı taslağının maddelerini irdeleyecek olursak;

1) Birinci madde ile getirilen düzenlemede; örgütlenmenin il düzeyinde düşünülmesi olumlu, ancak meslek odalarının katılımının, Bakanlığın gerekli görmesi hallerine bırakılması eksik bir düzenleme olarak görülmektedir. Meslek odalarının katılımı kesin ve vazgeçilmez olarak sağlanmalıdır.

Meslek odalarından görevlendirmenin “gerekli görülmesi” koşuluna bağlanması yerine; yapı denetim sürecinde yer alan TMMOB'ye bağlı meslek odalarınca belirlenecek temsilcilerin Merkez Yapı Denetim Komisyonu'nda yer alacağına belirtilmesi daha doğru olacaktır. İl Yapı Denetim Komisyonu'nun oluşumunda da yine meslek odaları temsilcilerinin de yer alması gerekmektedir.

Getirilmesi düşünülen düzenlemede yapı denetim komisyonunun görevleri olarak “Bu kanun uygulanması ile ilgili Bakanlık iş ve işlemlerinin yürütülmesini sağlamak üzere” şeklinde belirtilmiştir. Bu çok genel bir görev tanımıdır. Yapı denetim komisyonunun görevlerine, yönetmelikle açıklık getirileceğinin düşünüldüğü kanısına varılmıştır. Yönetmelikler, yasaların uygulanmasını sağlamak amacıyla hazırlanan düzenleyici kurallardır. Yapı denetimi hakkında kanunda değişiklik taslağında bu konuda bir hüküm getirilmediğine göre, yönetmelikle düzenleyici kurallar getirilmesi hukuka aykırı olacaktır. Bu nedenle, yapı denetim komisyonlarının görevlerinin tanımlanması, merkezdeki yapı denetim komisyonu ile ihtiyaca göre kurulacak il yapı denetim komisyonlarının görev, yetki, sorumluluk sınırlarının da ayrıca belirtilmesi gerekir. Bu bağlamda yapı denetim komisyonlarının görevlerinin ka-

nunda belirlenmesi, komisyonların çalışma usul ve esaslarının ise yönetmelikte belirlenmesinin uygulamada daha az sorun yaratacağı düşünülmektedir.

2) İkinci madde ile getirilen düzenlemede; yapı denetim kuruluşlarının sözleşme bedellerinin düşürülmesine yönelik gerekçelerde, fiili durumda söz konusu olan fiyat kırımlarının önüne geçileceği öngörüsüne yer verilmişken, “Bir denetim faaliyetinin gerçekleştiği yörenin koşullarına göre yapı yaklaşık maliyetinin yüzde 1'i ile yüzde 2'si arasında” belirlenecek bedel ifadesi, pratikte yüzde 50'lik fiyat kırımının kanunlaştırılması anlamını taşımaktadır. Ayrıca aynı koşullara sahip iller, bölgeler arasında, hatta İstanbul, Ankara, İzmir gibi illerde aynı il içinde aynı kapsamdaki işe farklı fiyat belirlenmesi gibi eşitlik ilkesine aykırı sorunlara yol açması muhtemel bir düzenleme olma riskini taşımaktadır.

2. maddenin 4. fıkrasında; yürürlükteki yönetmeliğin 26. maddesinde belirtilen inşaatın yapım süresine bağlı kat-sayı ve formül devre dışı kalmış gibi görünüyor. Bu durumda hizmet sözleşmesinin imzalanması sırasında inşaat yapım süresinin 2 yıl olarak belirlenmesi ön görülüyor. Ayrıca hizmet bedeli 2 yıl için yapı yaklaşık maliyetinin yüzde 1 ile yüzde 2 arasında tespit edilmesi, yapı sahibi ile yapı denetim kuruluşu arasında pazarlık yapılmasını yasa-ya bağlamaktadır.

Başka bir deyişle yapı denetim hizmet bedeli inşaat yapım süresi 2 yıl olan bir inşaat için asgari yapı yaklaşık maliyetinin yüzde 1'i olacak anlamına geliyor. Yasa eliyle yapılan fiyat kırımının hizmete, çalışan mimar ve mühendise yansıtacağı açıktır. Mühendis ve mimarlar düşük ücretle çalışmak zorunda kalacaklarından, nitelikli hizmet üretmenin de olanağı ortadan kalkacaktır. Fiyat kırımlarından denetçi mimar ve mühendislerin etkilenmemesi ve istihdam edilecek personele yansımalarının önü kapatılmalıdır. Bu nedenle, asgari ücretin belirlenmesi kaçınılmaz bir görevdir.

2. maddenin son fıkrasında; “Yapı denetimi ile ilgili hizmetlerde kullanılmak üzere, yapı denetimi hizmet bedelinin yüzde 1'i ruhsatı veren ilgili idare, yüzde 1'lik bedelin Bakanlık döner sermaye işletmesi hesabına aktarılır.” ifadesi yer almaktadır. Yüzde 1'lik bedelin Bakanlık döner sermaye işletmesi hesabına aktarılması bu gelirin kullanılmasını ucu açık hale getiriyor. Yapı denetim kuruluşlarının hizmet bedellerinin hangi idare tarafından ödeneceği konusu ise belirsizleştirilmiştir.

3) Kanun tasarısı taslağının 3. maddesi ile yürürlükteki kanunun "sicillerin tutulması yapılar sertifika verilmesi" başlıklı 7. maddesi yürürlükten kaldırılmaktadır.

Bu maddenin yürürlükten kaldırılmasının gerekçesi, "Yapı denetim kuruluşları ile bu kuruluşların mimar ve mühendislerinin yapı denetimine ait sicillerinin tutulmasına dair hükümler, yaklaşık dokuz yıllık uygulamada objektif sonuçlar vermemesi, Kanunun amacına dönük bir yarar sağlamaması ve bürokrasiyi arttıran bir uygulama olması nedeniyle; bu Kanun kapsamında denetimi gerçekleştirecek yapılmış olan yapılar için sertifika verilmesi hususu ise, ilgili idare görevleri arasında değerlendirilerek, hazırlanacak yönetmelikte açıklanması düşünüldüğünden, 7'nci maddenin Kanun metninden çıkartılması uygun mütealaa edilmiştir" biçiminde açıklanmaktadır.

Yapı denetiminde görev yapan mimar ve mühendisler, tüm mesleki faaliyetlerini üyesi oldukları meslek odalarının gözetimi ve denetimi altında yürütmektedirler. Bu temel ilişkiden yola çıkarak, mimar ve mühendislerin yapı denetimi sürecinde bağlı oldukları odalar ile ilişkilerinin mutlaka korunması, hukuki ve fiili olarak odaları tarafından yerine getirilen görevlerin aynen sürdürülmesi gerektiğini, 4708 sayılı Kanun'un yürürlüğe girdiği günden bu yana dile getirilen bir konudur. Aksi halde, yani meslek odalarıyla üyelerinin bağlantısının kopartılması halinde sistemin çeşitli zaafırlara uğrayacağı ve gerekli denetimin yapılamayacağı vurgulanmıştır. Bu eleştirilerimizin odağında yer alan konuların başında da mimar ve mühendislerin sicillerinin meslek odalarınca tutulması gerektiği olmuştur. Zaten bütün mesleki faaliyetleri açısından üyelerinin sicillerini tutan meslek odalarının, yapı denetim faaliyetleriyle ilgili sicillerinin yapı denetimi komisyonunca tutulmasının olanağı bulunmamakta idi ve geçen 9 yıllık süreç içerisinde bu durum anlaşılmalı ve ilgili maddenin yürürlükten kaldırılmasına yönelik gerekçede açıkça yer almıştır.

Bugün için, meslek mensuplarıyla odaları arasındaki bu ilişkinin doğru bir şekilde kurularak, proje ve yapı denetçisi mimar ve mühendislerin sicillerinin odaları tarafından tutulması gerekirken, sicillerin tutulması gerekliliğinin tamamen ortadan kaldırılması sorunları çözmeyeceği gibi, daha da artmasına yol açacaktır. Nitekim Kanun'un 9 yıllık uygulamasında yaşanan pek çok sorunun kaynaklarından birini de mimar ve mühendislerin sicillerinin gerektiği gibi tutulamaması ve sicil değerlendirmesi yapılamaması

oluşturmaktadır. Bu nedenle, Kanun'un 7. maddesinde yer verilen sicil tutulması gerekliliğinin yürürlükten kaldırılmayarak, mimar ve mühendislerin sicillerinin bağlı buldukları odalar tarafından tutulacağı şeklinde değiştirilmesi gerekmektedir.

Aynı sorun, meslek odalarının görev ve yetki alanı içerisinde yer alan, denetçi mimar ve mühendislerin eğitimi, eğitim sonrasında belgelendirilmeleri, meslek ilkelerine aykırı hareket etmeleri halinde cezalandırılmaları, belgelerinin iptal edilmesi gibi konularda da yaşanmaktadır. Bu yetki ve sorumlulukların meslek odalarından alınmış olması, yapı denetim sisteminin istenilen etkinlikte sürdürülememesine neden olmaktadır. Bu nedenle, kanunda yapılacak değişiklik kapsamı içerisinde, denetçi belgelerinin bir eğitim sonucunda ilgili meslek odalarınca verileceği, denetçi mimar ve mühendislerin kanuna aykırı uygulamalarından dolayı kendi meslek odalarınca cezalandırmaya tabi tutulacakları, gerektiğinde belge iptalinin de ancak odalar eliyle gerçekleşeceğine ilişkin değişiklikler yapılması gerekmektedir.

4) "İdari müeyyideler" başlığı altında düzenlenen madde, aynı hak ve yetkiye sahip olmayanları aynı madde içinde harmanlamış ve cezalar anlaşılmaktan uzaktır. Oysa, bir ceza öngörülüyorsa bunun açık ve belirli olması gerekmektedir. Cezaların belirliliği ilkesine aykırı olan bu madde aynı zamanda hak arama özgürlüğünü de kısıtlamaktadır. Yalnızca itiraz yolunu öngörmesi, üst merciye başvuruyu yasaklayan düzenleme hukuk devleti ilkesine de aykırıdır.

Cezalar, aynı suçu işleyenler hakkında farklı bedeller tahsilini dolayısıyla farklı yaptırımları öngörmektedir. Nispi oran, belirsiz bir ceza öngördüğünden Anayasa Mahkemesi kararlarına aykırıdır.

Mühendis ve mimarlara en ağır ceza öngörülmüştür. "Yapı denetim kuruluşuna iki defa para cezası verilmesine sebep olduğu anlaşılan denetçi mimar ve denetçi mühendislerin belgeleri, Merkez Yapı Denetim Komisyonu tarafından iptal edilir. Bu suretle belgesi iptal edilen denetçi mimar ve denetçi mühendisler, beş yıl süre ile herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idari veya teknik görev alamaz ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı olamaz" düzenlemesi çok ağır bir yaptırımı öngörmektedir. Çünkü, Yasa'nın bütünlüğü göz önüne alındığında yapı denetim kuruluşuna karşı hangi yetkilere sahip olduğu düzenlen-

meven, mesleki bağımsızlık ilkesi göz ardı edilen ve iş güvencesinden yoksun bırakılan bu düzenlemede, mühendis ve mimarlar, bu maddenin A-(2) düzenlemesini ihlal ettiği ileri sürüldüğünde mühendis ve mimar kendini nasıl savunacaktır. Yapı denetim kuruluşuna son bir yıl içinde 3 kez idari para cezası uygulandığında bir yıl içinde yeni iş alma yasağı getirilirken (elindeki işlere devam ederken) mühendis ve mimarlara en ağır cezanın öngörülmesi adalet ve hakkaniyet ilkesiyle bağdaşmamaktadır.

Yaptırım öngörülen bir grup da “teknik personel”dir. Yasa’da teknik personelin tanımı olmadığından bu gruba hangi meslek mensupları girmektedir, bu husus anlaşılmamaktadır.

Bu maddede anlaşılmayan diğer husus da ilgili meslek odalarınca uygulanması öngörülen cezai müeyyidelerdir. Mühendis ve mimarların meslek odaları varken, belirsiz bırakılan “teknik personel”in meslek odaları var mıdır? Yoksa, mühendis ve mimarlar diğer gruplardan farklı olarak iki kez cezalandırılmış olacaktır.

Kanun tekniğine aykırı olan bu madde, çok uzun ve belirtmiş olduğumuz gibi farklı gruplar aynı madde içinde toplanmış, belirsiz ve adalet duygusunu inciten yaptırımlar öngörmüştür.

5) Yasa tasarısı taslağı, bugüne kadar tartışmalı ve uygulamada zorluk çıkaran konulara el atmamıştır. Örneğin, Yapı Denetim Yasası'nın 3. maddesinin son fıkrası uygulamada tartışmalara neden olan maddedir. “Bu kuruluşun denetçi mimar ve mühendislerinin denetim süresince başkaca mesleki ve inşaat işleri ile ilgili ticari faaliyette bulunmaları yasaktır” düzenlemesi “Yapı denetim kuruluşu ve laboratuvarlar, bunların ortakları ve hizmet akdi ile bu kuruluşlarda çalışan mimar ve mühendislerin bu görevleri süresince bu kanun ile verilen görevler dışında başkaca mesleki ve ticari faaliyette bulunmaları yasaktır” biçiminde düzeltilmelidir.

Sonuç olarak;

- Bugüne kadar 19 pilot ilde uygulanan “yapı denetim sistemi”nin başarılı olduğunu söylemek olanaklı değildir. Bugün başarılı uygulamaya sahip olmayan bu sistemin tüm ülkeye teşmili söz konusudur. Ülke genelinde uygulanacak bu sistemin iyileştirilmesi, yani kamu güvenliğine ilişkin amacın gerçekleşmesi isteniyorsa sistemi bir bütün olarak ele almak ve bu alanı bilimsel, objektif ve nesnel olarak düzenlemek gerekir.

- Taslakta yapı müteahhidinin isminin dahi hiç zikredilmemesi, kamu yapıları ile TOKİ ve anakent belediyelerine ait toplu konutların sistem dışında tutulması bütünlüğü bozan en önemli unsurlardır. Bugün TOKİ en büyük inşaat firması haline gelmiş, tekel niteliğine bürünmüş iken bu kuruluşun sistemden muaf olması izah edilemez. Sisteme güven yok ise, ülke geneline niçin yayılmaktadır?
- Taslakta, denetim sisteminin asli hizmet sunucuları olan mühendis ve mimarlara sistemin cezası yüklenmiş durumdadır. Mimar ve mühendisler hak, yetki tanınmamış, ancak tüm sorumluluklar öngörülmuş durumdadır. Bu sistemin içindeki mimar, mühendis ve onların bağlı buldukları odalar hak ettikleri yerde olmalıdır. Meslek mensuplarının eğitim, belgelendirme, cezalandırma ve sicillerinin tutulması bağlı odalarınca yapılmalıdır. Merkez ve İl Yapı Denetim Komisyonlarında TMMOB ve bağlı odaların temsil edileceği açık bir şekilde düzenlenmelidir.
- Yapım sürecinde sorumluluk üstlenen tüm meslek sahipleri ile tüketicilerin güvencesi olan zorunlu “Yapı Sigortası ve Mesleki Sorumluluk Sigortası” için gerekli yasal düzenleme yapılmalıdır.
- Taslakta asgari ücrete yer verilmemiş olmasının anlamı, mimar ve mühendislerin düşük ücretle çalıştırılacağıdır. Düşük ücret, büyük sorumluluk ve ağır iş yükünün getireceği sonuç ise, hizmette kalitenin aranmayacağıdır. Mühendis ve mimarların ücret ve diğer özlük hakları, sorumluluklarına paralel olarak yasadaki düzenlenmeli ve odalarınca belirlenen asgari ücretten az olmayacağı yönünde yasaya madde eklenmesi elzemdir. Asgari ücret, yapılan işin niteliği gereği olmazsa olmazlardan biridir.
- Yapı denetim kuruluşu ile denetçi ve kontrol mimar ve mühendis arasında mutlaka meslek odasınınca hazırlanan tip sözleşme imzalanmalıdır. Mimar ve mühendis sorumlu olduğu metrekare iş yükü azaltılmalı ve minha uygulaması kaldırılmalıdır.

Yukarıda kısa ve özet halinde sunmuş olduğumuz konular bütünlüklü olarak yasa düzenlemesine konu edilmediği takdirde, toplumun ve meslek mensuplarının beklentileri karşılanamayacak ve dolayısıyla yasadaki beklenen amaç gerçekleşmeyecektir.

Bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla.

N.Hakan GENÇ
Genel Sekreter

BU YÖNETMELİKLER YİNE OLMAMIŞ, SİYASİ İKTİDARI BİR KEZ DAHA UYARIYORUZ!

TMMOB ve TTB, işçi sağlığı ve iş güvenliği ile ilgili yönetmeliklerin olumsuzluklarını bir kez daha ifade etmek için 16 Aralık 2010 Perşembe günü Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı önünde bir basın açıklaması yaptı. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Yönetim Kurulu Üyeleri Alaeddin Aras, Fatma Berna Vatan, Gürel Demirel, TMMOB Genel Sekreteri N. Hakan Genç, TMMOB'ye bağlı odaların yöneticileri ve çok sayıda üyenin katıldığı basın açıklamasında ortak metin TTB Merkez Konseyi Başkanı Eriş Bilaloğlu tarafından okundu.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından benzer içerikte ama "üçüncü" kez olmak üzere hazırlanan "İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Yönetmeliği", "İşyeri Hekimlerinin Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelik" ve "İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelik"-leri 27 Kasım 2010 tarihinde Resmi Gazete'de yayınlanmıştır.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı 27 Kasım'da, Antalya'da, ilgili tüm tarafların katılımıyla, çalışma yaşamının teorik altyapısını oluşturmayı amaçladığı "İş Sağlığı ve Güvenliği Strateji Çalıştayı"nın açılış konuşmasında

bu yönetmeliklerin yayınlandığını ilk kez duyurdu. Garip bir çakışma ile "Nasıl Olmalı?" sorusuna cevap aranırken "Nasıl yapılacağı" da bildirilmiş oluyordu. Bu durumda demokratik katılım adına görüş almak ve toplantı yapmanın ya da yapılan bunca değerlendirme toplantısının samimiyet eksikliğini hayli aşan bir yaklaşımı ifade ettiği açıktır.

Bu Yönetmeliklere göre;

İşçi sağlığı ve iş güvenliği hizmet sunumu ve eğitim hizmetleri taşeronla devredilmektedir. Taşeronluk İş Yasası'nda özel düzenlemesi bulunan; işçi haklarının kısıtlanmasından işçi sağlığı ve iş güvenliği önlemlerinin alınmamasına kadar birçok sakıncayı barındırdığından, mutlak zorunluluk hali dışında uygun görülmeyen bir çalışma biçimidir.

Genel olarak çalışma ilişkisinde uygun bulunmayan bir iş ilişkisinin işçinin yaşam ve sağlık hakkını doğrudan ilgilendiren işçi sağlığı ve iş güvenliği alanında uygulanmak istenmesinin sağlığın korunması ve geliştirilmesine katkı sağlamayacağı açıktır. Daha çok işçinin daha etkin işçi sağlığı ve iş güvenliği önlemleriyle karşılaşmasına yönelik çaba içinde olunması gerekirken, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğü'nün taşeronlaştırmanın düzenleyicisi ve destekleyicisi olması doğru değildir.

Bugün işçi sağlığı ve iş güvenliği alanında ülkemizdeki en yaygın hizmet sunum modeli olan işyeri ortak sağlık birimlerinin tasfiye edilmesiyle yerine işyeri dışında özel şirketlerin kuracağı birimlerin geçirmeye çalışılması için gösterilen çaba kabul edilebilir değildir.

İş güvenliği mühendisleri ve işyeri hekimlerinin eğitim hizmetlerinin özel dershaneler aracılığıyla verilmesine yönelik ısrarı doğru bulmuyor ve kesinlikle kabul etmiyoruz. İdari yargı



kararına aykırı olarak, TTB tarafından 2003 ve sonrasında verilen işyeri hekimliği sertifikalarını kabul etmemek ve TMMOB'ye bağlı odalar tarafından verilen iş güvenliği belgelerini görmezden gelmek, ancak Bakanlık tarafından verilenlerin tamamını kabul etmek şeklinde düzenleme yapılmıştır. Bu düzenleme Bakanlığın bakış açısını net biçimde ortaya koymakta olmasının yanı sıra, hukuka aykırılıkta ısrar niteliğindedir. Bakanlık tarafından ortaya konulan tutum, siyasi bakışın hizmet gerekleri ve kamu yararının önüne geçmiş olmasından başka bir şey değildir.

Sosyal tarafların yönetmeliklerden beklediği amaç, çalışanların işyerindeki tehlikelerle karşılaşma ve onlara maruz kalma olasılığını en aza indirmek için oluşturulacak örgütlenme, normlar ve sürekli gözetimi mümkün kılan bir yapıyı ortaya çıkarmaktır. Bu yapının tarafları ise devlet, işveren, çalışanlar ve sendikaları, iş güvenliği mühendisleri ve işyeri hekimleridir. Bu unsurların doğru kurgulanması, güvenlik kültürünün gelişimine ve sistemin tesisine güçlü bir temel sağlayacaktır. Bu nedenle, iş güvenliği mühendisi, işyeri hekimi ve sendikaları düzenlemelerin içine, işlevine uygun ana unsurlar olarak doğru koymak gerekir. Bu unsurları inkâra dönük bir yaklaşımın ürünü olan yönetmeliklerin amaca hizmet etmeyeceği açıktır.



TMMOB ve TTB, bu yönetmeliklerin hazırlandığı süreçte her türlü yapıcı katkıyı sunmaya çalışmış ise de Bakanlığın katı ve dayatmacı tutumuyla karşılaşmıştır. Yayınlanan yönetmelikler, Bakanlığın işçi sağlığını ve iş güvenliğini koruyup geliştirmek değil bu alandaki piyasa aktörlerinin faaliyetlerini düzenlemeyi önemseydiğini açıkça ortaya koymuştur. TMMOB ve TTB öteden beri izlediği bu alanda her zaman olduğu gibi işçi sağlığının ve iş güvenliğinin korunmasından yana taraf olmaya devam edecektir.

**Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Türk Tabipleri Birliği**

ENERJİ VERİMLİLİĞİ KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISI YAPILDI

Enerji Verimliliği Koordinasyon Kurulu (EVKK) 21 Aralık 2010 tarihinde toplandı. Toplantıya, TMMOB'yi temsilen Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil katıldı.

Bir önceki toplantıdan bu yana yapılan çalışmalar konusunda bilgilendirmeyle başlayan toplantıda, yetkilendirilecek kurumların durumu ve 2011 eğitim ücretleri görüşüldü.

Ekim 2010'da başvuruda bulunan Elektrik Mühendisleri Odası ile Gazi Üniversitesi'ne B sınıfı yetkilendirme belgesi, daha önce B sınıfı yetki belgesi bulunan Makina Mühendisleri Odası'na da A sınıfı yetkilendirme belgesi verilmesi oybirliği ile kabul edildi.

Eğitim ücretlerinde 75 TL belge ücreti dahil olmak üzere alt sınır: 1500 TL, üst sınır: 3000 TL olarak belirlendi. Yetkilendirilecek kurumlardan ise 7500 TL alınması karara bağlandı.

19 ARALIK KATLIAMININ ÜZERİNDEN 10 YIL GEÇTİ, SORUMLULARI HÂLÂ CEZALANDIRILMADI

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, 19 Aralık katliamının 10. yılı dolayısıyla 17 Aralık 2010 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.

2000 yılının 19 Aralık sabahı, hava henüz ağarırken devletin gözetimindeki cezaevlerine silahlarla, bombalarla, kimyasal gazlarla müdahale edildi. "Hayata Dönüş" adıyla düzenlenen operasyonda 32 insanımız hayatını kaybetti.

Binlerce askerin ve polisin katıldığı, 20 cezaevinde aynı anda başlatılan operasyonlarda, devletin gözetiminde bulunan tutuklulara devletin kolluk güçleri tarafından binlerce kurşun sıkıldı. Üzerinde "İnsanların bulunduğu yerlerde kullanılmaz" ibaresi bulunan kimyasal bombalar kullanıldı, insanlar yakıldı.



Katliamın üzerinden 10 yıl geçti. Sorumluları ise hâlâ cezalandırılmadı.

19 Aralık operasyonunun onuncu yılında, katliamın gerçek sorumlularının açığa çıkarılmasını ve cezalandırılmalarını istiyoruz.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

MARAŞ KATLIAMINI UNUTMADIK, UNUTTURMAYACAĞIZ!

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Maraş katliamının yıldönümü nedeniyle 18 Aralık 2010 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.

Bundan tam 32 yıl önce Maraş'ta tarihimizin en korkunç katliamlarından biri yaşandı.

19 Aralık 1978 gecesi Maraş Çiçek Sineması'nda karanlık kişilerce patlatılan bomba, katliama giden olayların ilk adımı oldu. Mezhap ayrılığını körükleyerek başlatılan ve günlerce süren çatışmalarda resmi kayıtlara göre 111 kişi öldü, binlerce kişi yaralandı; evler,



işyerleri yakıldı.

Türkiye'nin hâlâ üzerinden atamadığı ve sonuçlarını yaşadığı 12 Eylül faşizminin bahanelerinden biri oldu Maraş katliamı. Yakın tarihimizdeki en karanlık olaylardan biri olarak belleklerimizde yerini aldı.

Biz, katliamın arkasındaki gerçek sorumluları biliyoruz. Onlar, hâlâ halkları birbirine düşürmek, emeği sömürmek, "bir arada yaşam" inancını yok etmek için işbaşındalar.

Ama onlara inat biz,

Savaşa karşı barışı,
Eşitsizliğe karşı adaleti,
Şiddete karşı kardeşliği,
Sömürüye karşı emeği

savunmaya devam edeceğiz.

Maraş katliamını unutmadık, unutmayacağız, unutturmayacağız.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

BİNLER "3. KÖPRÜYE HAYIR!" DEDİ

İstanbul'da binlerce kişi, "3. Boğaz Köprüsüne Hayır" demek için ve AKP'nin çevre politikalarına karşı yürüdü. TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulu'nun da içinde yer aldığı "Üçüncü Köprü Yerine Yaşam Platformu"nun 26 Aralık 2010 Pazar günü Kadıköy Meydanı'nda düzenlediği mitingde taşınan pankart ve dövizlerle AKP hükümetine ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne; "Yağma ve talan politikalarından, üçüncü köprü cinayetinden vazgeçin" çağrısı yapıldı. Mitinge, TMMOB de İstanbul İKK'nın yanı sıra Bursa, Edirne ve Kocaeli İKK'larından yüzlerce üyesiyle katıldı.

Miting için öğle saatlerinden itibaren Kadıköy Tepe Nautilus önünde toplanan katılımcılar "Suyumuza, ormanımıza, evimize ve toprağımıza göz koyanlara karşı yaşamı savunmaya" yazılı pankartın arkasında Kadıköy Meydanı'na doğru yürüdü.

Kadıköy Meydanı'nda platform adına konuşmalar yapıldı. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Sogancı da konuşmasında; İstanbul üzerinde geri dönülmez yıkımlara yol açacak "3. Köprüye hayır" demek için bir araya geldiklerini belirterek şunları söyledi:

"Emeğine, ülkesine, kentine sahip çıkan aydınlık yürekli, aydınlık beyinli sevgili dostlar!

Hepinizi bu ülkenin mühendisleri, mimarları, şehir plancıları adına dostlukla selamlıyorum.

'Suyumuza, ormanımıza, evimize, toprağımıza göz koyanlara karşı Kadıköy'e yürüyoruz' dedik. İşte buradayız.

Bugün AKP'nin kentsel yıkım ve yağma planlarına hayır demek için buradayız. Ülkemizin doğal, kültürel değerlerinin yok edilmesine; kentsel ve bölgesel rant planlarına hayır demek için buradayız. İstanbul üzerinde geri dönülmez yıkımlara yol açacak '3. Köprüye hayır' demek için bir aradayız.

Sevgili Dostlar,

3. Köprü'nün İstanbul'a vereceği zararlar bilimsel olarak kanıtlanmış, daha önceki iki köprü'nün ulaşım sorununu çözemediği görülmüşken, iktidarın bu ısrarı niye? İsrarlılar çünkü onlar, bu ülkeyi yönetmeyi bir yağma fırsatı olarak görüyorlar. Onlara göre; derelerimiz, ormanlarımız, kıyılarımız, SİT alanlarımız, hepsi satılık, hepsi yağma fırsatı! Onlar buna "ileri demokrasi" diyor, bizler ise "finans çevrelerinin ağzının suyu akıyor" diyoruz.

3. Köprü, bizi bir kentte değil, beton yığını üzerinde yaşamaya mahkûm edecek; plansız nüfus artışına neden olacak, kalabalık ve çarpık kentleşmeyi teşvik edecek. 3. Köprü, İstanbul'un son orman alanlarını, su kaynaklarını yok edecek; tüm yaşam koşullarını bozacak. 3. Köprü, yok edilen ormanlarla birlikte dere yataklarının taşmasına neden olacak, seller yaygınlaşacak, içme suyu havzaları kirlenecek ve İstanbul'un su sorunu derinleşecek. 3. Köprü, İstanbul'un katlidir sevgili arkadaşlar. Onun için '3. Köprüye hayır' diyoruz.

Yaşam alanlarımızın elimizden alınmasına, kentimizin yok edilmesine hayır diyoruz. Suyumuza, ormanımıza, evimize, toprağımıza göz koyanlara 'hayır' diyoruz. Bu dayatmaya binlerce kere 'hayır!' diyoruz.

İstanbul satılık değil. Bu ülke, bu halk satılık değil. Bunu herkes böyle bilsin.

Sevgili Arkadaşlar,

Derelerimiz gür aksın diye HES'lere karşı mücadele verenlerin sesini, İnay köylüsünün, Bergama köylüsünün sesi ile, onların sesini Akkuyu'da, Sinop'ta direnenlerin sesi ile, onların sesini kadınların, gençlerin sesi ile, onların sesini Kürtlerin, Alevilerin sesi ile, onların sesini parasız sağlık, eğitim, barınma kavgasını verenlerin sesi ile, hepsinin sesini ötekileştirilenlerin sesi ile; ama tüm bu seslerin hepsini direnişin simgesi TEKEL işçisinin sesi ile, emeğin sesi ile birleştirmek zorundayız.

Şimdi hep birlikte haykıralım: Kurtuluş yok tek başına, ya hep beraber, ya hiç birimiz.



YÖK'E MÜHENDİSLİK, MİMARLIK VE ŞEHİR PLANCILIĞI EĞİTİMİ VE KONTENJANLARI İLE İLGİLİ GÖRÜŞ GÖNDERİLDİ

Yükseköğretim Kurulu'nun 28 Ekim 2010 tarihinde gönderdiği yazıyla istediği, üniversitelerin mühendislik ve mimarlık fakültelerinin kontenjanları ve eğitimlerle ilgili TMMOB görüşü 28 Aralık 2010 tarihinde Kurula gönderildi.

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA

İlgi: 28.10.2010 tarih ve B.30.0.EC.0.00.00.03.08.05-544-039755 sayılı yazınız.

İlgi yazıda, ülkenin gelişen ihtiyaçları ve yeni alanlarda diploma programlarının açılması, planlanmasının YÖK'ün en önemli görevleri arasında olduğu, kamu kaynaklarının etkin kullanımı, üniversitelerin imkanlarının iyi değerlendirilmesi, genç çağ nüfusun yükseköğretim talebini karşılarken yükseköğretimde okullaşmanın artırılması ile mezunların istihdam edilebilirliği arasında makul bir dengenin kurulması sağlıklı yükseköğretim politikası bakımından önemli olduğu, bu çerçevede dünyada ve ülkemizde gelişmelere paralel olarak açılması uygun görülen ön lisans ve lisans diploma programları, öğrenci sayılarının azaltılmasının/artırılmasının uygun olduğu düşünülen mevcut programlar ile birinci ve ikinci öğretim türlerinin yaygınlaştırılması konularında görüşümüz istenmektedir.

Birliğimizden görüş istenmesi olumlu olmakla birlikte, bugüne kadar önerilerimizin dikkate alınmadığını öncelikle belirtmek isteriz. Bugün itibarıyla sorunlar o kadar üst üste bindirilmiştir ki bunların çözümünün Başkanlığınızca yapılabilirliği gözükmemektedir.

Yeterli fiziki altyapı ve öğretim elemanına sahip olmadan açılan mühendislik-mimarlık fakülteleri ve ülkenin ihtiyaçları dikkate alınmadan mühendis ve mimar yetiştirmeye yönelik olarak uygulanan eğitim politikaları, mesleki eğitim alanındaki en önemli altyapı sorunlarının başında gelmiştir. Mühendislik ve mimarlık alanında arz fazlası bulunması sebebiyle mevcut mimar ve mühendislerin yüzde 25'i işsiz veya meslekleri dışında alanlarda çalışmak zorunda kalmaktadır. Bu alandaki mevcut talep de uluslararası kriterler ve meslek standartları doğrultusunda şekillenmemekte ve disiplinler arası ilişkilerin sağlıklı bir şekilde kurulmaması sonucunda meslek alanları belirlenmemekte ve uzmanlık alanlarında ihlaller yaşanmaktadır.

Plansız ve programsız her ile bir üniversite açılması, Mesleki ve Teknik Eğitim Fakültelerinin kapatılarak Teknoloji

Fakültelerine dönüştürülmesi, mühendislik ve mimarlık alanlarına yeni sorunlar eklemiştir. Ayrıca, hayat boyu eğitim gerekçe gösterilerek 650.000 teknikere mühendislik yolunu açan programınız doğru ise sorunların görülemez boyutlara geleceği açıktır. Bugüne kadar üniversite sınavlarında, fen bölümünden mezun olmak ve başarılı olmak koşul iken, eşitlik ve hakkaniyet ilkesine aykırı olarak tarafınızca "mühendis" unvanı dağıtılmaya başlanmış ve ihtiyaç olan ara eleman yok edilmiştir.

Kurulunuz bünyesinde oluşturulmuş olan Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonunuz, Akademik Değerlendirme ve Kalite Rehberi yayınlamış ve bu rehberde kurumsal değerlendirme süreçleri irdelenmiştir. Eğitim-öğretim süreçlerinin değerlendirilmesinde, kurum, öğretim elemanı ve öğrencilerin düzeyleri ve kriterleri ele alınmıştır. Araştırma ve geliştirme (bilgi üretme) süreçleri değerlendirilirken, altyapı, öğretim elemanı, bilgi paylaşımı ve kaynağın önemli yer tuttuğunu görmekteyiz. Yükseköğretim Kurumunca düzeyler belirlenirken, bugüne kadar karar alma sürecinde bu kriterlerin değerlendirilmemesi anlaşılabilir olmaktan uzaktır. Birliğimizden, kısa sürede yazılı görüş istemek karar alma süreçlerine katıldığımız anlamına gelmemektedir. Kurumlar, yönetim ilkesinden hareketle, Birliğimizden kısıtlı sürelerde görüş talep ederler ancak, bugüne kadar bu görüşlere itibar edildiğine ilişkin bir tanıklık söz konusu olmamıştır.

Sonuç olarak, kâğıt üzerinde görüş istemekten ziyade karar alma süreçlerine aktif katılımın yolları açılmalıdır. Dünyada başkaca bir örneği olmayan Kurulunuz, elindeki gereksiz yetkileri kullanmadan akademik dünyanın özüne uygun demokratik, katılımcı ve şeffaf bir süreç izlemelidir. Tüm tarafları karar alma süreçlerine katıp, ülkenin ihtiyaçlarına uygun bir yükseköğretim planı yapıp bunu bir program çerçevesinde hayata geçirmenin olanağını yaratmalıdır.

Saygılarımızla.

N. Hakan Genç
Genel Sekreter

TMMOB DİSK'İN YANINDADIR

İstanbul Davutpaşa'daki Yıldız Teknik Üniversitesi'nin içinde bulunan Otağ-ı Hümayun'un açılışında Türkiye Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu (DİSK) Başkanı Süleyman Çelebi ile DİSK yönetici ve üyelerine yönelik polis müdahalesini şiddetle kınıyoruz.

Bu olayla AKP Hükümeti "ileri demokrasi" anlayışını bir kere daha gözler önüne sermiştir. AKP'nin "demokrasi"; taleplerini dile getiren sendika yöneticilerine kalkan cop, protesto haklarını kullanan öğrencilere sıkılan gazdan ibarettir.

TMMOB, her zaman olduğu gibi bugün de DİSK'in yanındadır.



Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

DİSK'İN TORBA YASAYA KARŞI YÜRÜYÜŞÜNE DESTEK

DİSK Yönetim Kurulu, DİSK Başkanları Kurulu, bölge ve il temsilciliklerinden gelen yönetici ve temsilcileriyle 30 Aralık 2010 tarihinde "Torba Yasa"ya karşı TBMM'ye yürüdü. Yürüyüşe TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Yürütme Kurulu Üyesi H. Gürel Demirel ve Genel Sekreter N. Hakan Genç de katılarak destek verdi.

2011 EMEĞİN YILI OLSUN...



Bir yılı daha geride bıraktık.



2010 ülkemizde önemli gelişmelerin yaşandığı bir yıl oldu. Anayasa referandumunun yapıldığı, "Demokratik açılım" tartışmalarının sürdürüldüğü, sapla samanın birbirine karıştırıldığı davaların devam ettiği, ülkenin doğal ve kültürel kaynaklarının talanının arttığı, emeğin sömürsünün geliştirildiği, "ileri demokrasi" adı altında baskı politikalarının şiddetlendirilerek sürdürüldüğü bir yıl oldu 2010.



2010'a girerken "mücadele yılı olsun, mücadelenin ortaklaştığı yıl olsun" demiştik. 2011'e girerken biliyoruz ki; "mücadele bu yıl da sürecek."

İnsandan, halktan ve emekten yana mücadelelerimiz, Halkların kardeşliği için mücadelelerimiz,



Linç kültürüne karşı, bir arada kardeşçe ve barış içinde yaşam için mücadelelerimiz, Hukuk devleti düzenine ve özgürlüklere sahip çıkmak için mücadelelerimiz, Otoriter yönetim anlayışına karşı, özgürlük ve demokrasi mücadelemiz hiç bitmeyecek.



Aydınlık bir dünya ve gelecek için mücadele sürecek. Dileğimiz, 2011'de mücadelemizin sonuçlarını alabilmek...

2011 insanlığın, kardeşliğin, barışın, emeğin yılı olsun; 2011 bizim yılımız olsun.



Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı