

basın açıklamaları

CEZAEVLERİNDE ARTIK ÖLÜM VAR... 13 Nisan 2001

Cezaevlerinde artık ölüm var. Herhalükarda ölümün önüne geçilebilir. Yaşamdan yana olanlar ölümün önüne geçmek için elinizden geleni yapın. Hiçbir şey yaşam kadar kutsal değildir.

İlgilisini, ilgisizini ama her şeyden önce insan olanı "yaşam"ı savunmaya çağırıyoruz.

Saygılarımızla,

TMMOB Makina Mühendisleri Odası

Oda Başkanı

Mehmet SOĞANCI

F Tipi Cezaevleri sorununa ilişkin olarak TMMOB ve Oda Başkanları'nın 20 Nisan 2001 tarihli ortak açıklamasını yayınlıyoruz;

HÜKÜMETE VE KAMUOYUNA 20 Nisan 2001

F-tipi cezaevlerine karşı sürdürülen ölüm orucu/açlık grevleri sonucu ölümler ve ölüm sınırına gelmiş olanların sayıları hızla artmaktadır. Hükümetin "hayata dönüş" operasyonu ve F-tipi cezaevlerini açarak cezaevi sorununa karşı almış olduğu tavrın sonuçları göstermiştir ki, tutuklu ve hükümlülerin insani taleplerinin bile gözardı edilmesi ölümlerin artmasına neden olmaktadır.

TMMOB ve bağlı Odaların Yönetim Kurulu Başkanları olarak, ölüm orucu/açlık grevi eylemlerinin daha fazla ölüm olmadan son bulması için öncelikle Adalet Bakanı'nı ve hükümeti F-tipi cezaevlerinde sürdürülmekte olan tecrit uygulamalarını ortadan kaldırmaya yönelik önlemleri almaya çağırıyoruz. Sorunların çözümü doğrultusunda görüşmelerin tekrar başlatılmasını; Adalet

Bakanın 9 Aralık'ta kamuoyuna açıkladığı taahhütlerini yerine getirmesini talep ediyoruz.

Kaya GÜVENÇ

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Başkanı

Cihan DÜNDAR

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası Başkanı

H. Ali YİĞİT

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Başkanı

R.Tansel TİMUR

TMMOB Gemi Mühendisleri Odası Başkanı

H. Şaban KOÇA

TMMOB Gemi Makina İşletme Mühendisleri Odası Başkanı

Recep HELVACI

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Başkanı

Hüseyin ÜLKÜ

TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Başkanı

Muzaffer TUNÇAĞ

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı

Aydın ÇELEBİ

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanı

Prof. Dr. Mürşit PEKİN

TMMOB Kimya Mühendisleri Odası Başkanı

Prof. Dr. Tefrik GÜYAGÜLER

TMMOB Maden Mühendisleri Odası Başkanı

Mehmet SOĞANCI

TMMOB Makina Mühendisleri Odası Başkanı

Yusuf Ziya KAYIR

TMMOB Metalurji Mühendisleri Odası Başkanı

Çetin GÜL

TMMOB Meteoroloji Mühendisleri Odası Başkanı

Oktay EKİNCİ

TMMOB Mimarlar Odası Başkanı

Salih SÖNMEZİŞİK

TMMOB Orman Mühendisleri Odası Başkanı

Mete TOPGÜDER

TMMOB Petrol Mühendisleri Odası Başkanı

A. Betül UYAR

TMMOB Peyzaj Mimarları Odası Başkanı

Necati UYAR

TMMOB Şehir Planlama M.Mühendisleri Odası Başkanı

Ziya ÖZEK

TMMOB Tekstil Mühendisleri Odası Başkanı

Prof. Dr. Gürol ERGİN

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı

BASIN AÇIKLAMASI 4 Mayıs 2001

*ÖNCE BİLEREK KÖTÜ YÖNET, TÜRK TELEKOM'UN YAPISINI BOZ; SONRA
"KAMU BU İŞİ BECEREMİYOR" DİYE YALAN SÖYLE!*

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), Haberleşme, İletişim ve Basın Yayın Emekçileri Sendikası (Haber-Sen) ve Makina Mühendisleri Odası (MMO) Yönetim Kurulları, 4 Mayıs 2001 Cuma günü, EMO Lokali'nde Türk Telekom A.Ş. (TT)'de yaşananlar ve yeni çıkarılmaya çalışılan TT ile ilgili yasa taslağına yönelik olarak ortak bir basın toplantısı yaptı. Toplantıya EMO adına Yönetim Kurulu Başkanı Ali Yiğit, MMO adına Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Haber-Sen adına Örgütlenme Sekreteri Abdullah Kahraman katıldılar.

İletişim Altyapısının Önemi

Özelleştirme kavramının ilk kez akademik tartışmalardan sıyrılıp pratik bir süreç olarak karşımıza çıkması Reagan-Thatcher ikilisinin ABD ve İngiltere'deki iktidar dönemlerinin eseridir. Önceleri KİT'ler üzerine kar/zarar tartışmasıyla şekillenen, kamu açıkları ve bu açıklar olmayınca refahın artacağı teziyle beslenen ve özünde başta sağlık, eğitim, sosyal güvenlik, haberleşme ve enerji gibi kamu eliyle sürdürülen hizmetlerin yeni ticari alanlar olarak yeniden örgütlenmesini hedefleyen anlayış, özelleştirme kavramında vücut buldu. Amaç tıkanan sistemin önünü açmak ve dev ulusşırı tekellere nefes aldırmaktı. Devleti küçültmek adına yağmayı büyütme süreci bu şekilde başladı.

Mikro- elektronikteki olağanüstü gelişmeler, yazılımın başlı başına bir ürün olarak ortaya çıkması, bilgisayar teknolojisindeki baş döndürücü hız ve bilgisayar teknolojisinin haberleşme ve Radyo/TV yayıncılığıyla bütünleşmesi dünyada bir teknolojik devrim olarak anılmaya başlandı. Kimileri bunu tıpkı sanayi devrimi gibi bir devrimle açıkladılar ve adına Bilgi Devrimi denildi. İlk olarak 1977 yılında Ekonomik İşbirliği ve Gelişme Teşkilatı (Organization for Economic Co-operation and Development-OECD)'nin Enformasyon, Bilgisayar ve Haberleşme Politikaları (Information, Computer and Communications Policy-ICCP) Komisyonunda Ulusal Enformasyon Altyapısı fikri ortaya atıldı.

Bilginin serbestçe dolaşması için iyi bir iletişim altyapısına sahip olma fikri 1990'ların başında Bill Clinton/Al Gore ikilisinin iş başına gelmesiyle öne çıktı. *Al Gore, ulusal düzeyde oluşturulacak Ulusal Enformasyon Altyapısı (National Information Infrastructure)'nin küresel düzeyde oluşturulacak Küresel Enformasyon Altyapısı (Global Information Infrastructure) ile bütünleştiğinde muazzam bir pazarın ortaya çıkacağını ve böylelikle ABD'nin tartışmasız*

hegemonyasının kurulacağı düşünüyormaktaydı. Hatta Al Gore bir konuşmasında "...eskiden bir ülkenin limanlarına sahip olunarak ona hükmedilebildiğini, şimdi ise iletişim altyapısına sahip olunarak hükmedilebileceğini..." açıkça belirtmiştir.

Türk Telekom'un Satışı Basit Bir Özelleştirme Operasyonu Değildir

Türk Telekom'un satılmasına yönelik çabalar global enformasyon altyapısının oluşmasına yöneliktir ve ABD hegemonyasının daha kolay kurulmasını sağlayacaktır. Bu hedef, ABD'nin kendi iktidar programında vardır. Altyapıya kim sahip olursa, buradan tüm ticareti kontrol edecektir. Bunu takip eden yasalar, fikir ve sanat eserleri hakları, telif hakları gelecektir. Çıkacak yasaların kötü olduğu söylenemez, ancak altyapı ele geçildikten sonra arkası gelecektir.

Türk Telekom sadece telefon hizmeti veren bir kuruluş değildir. Artık televizyon yayını, telefon, radyo, internet hizmetlerinin evliliği sözkonusudur ve birinci hedef e-ticarettir. Tıkanmış elektronik sanayilerinin önünü açmak isteyen uluslararası tekeller, önlerinde buna engel olacak hiçbir devlet, yasa, mevzuat ve toplumsal muhalefet istememektedirler.

Doğal Tekellere Saldırı, Fiktif Rekabet Söylemi ve Özelleştirmeler

Gaz, elektrik, su, demiryolu, haberleşme altyapısı gibi ağ biçiminde dağıtılan mal ve hizmetler doğal tekellerin konumundadır. Doğal tekellerin temel özelliği ilk yatırım maliyetlerinin yüksek oluşudur. Bu özellikleri nedeniyle doğal tekeller, gerek mal ve hizmetin kalitesini artırarak gerekse rekabet ortamı yaratarak mal ve hizmet fiyatlarını ucuzlatma şansının olmadığı alanlardır. Yani doğal tekellerde bir bölgede birden fazla hizmet ağı kurmak ekonomik değildir. Dolayısıyla özelleştirmecilerin temel tezi olan rekabet ortamı yaratarak mal ve hizmet fiyatlarını ucuzlatmak fikri geçersizdir. Yani bu sektörlerde gerçek rekabet şansı yoktur. Doğal tekellerde rekabet fikri, fiktiftir. (Enerji alanında yıllardır söylenen "...rekabet yaratıyoruz, özel sektör dinamizminden yararlanıyoruz..." teranesinin aslının yüksek fiyatlı, alım garantili ve negatif riskli YİD ve Yİ sözleşmeleriyle kamu kaynaklarının peşkeş çekilmesi olduğunu kamuoyu ancak Beyaz Enerji Operasyonu ile anladı.) Buralarda yapılacak özelleştirmeler kamu tekelinin yerini özel tekellerin almasını getirecektir.

IMF ve Dünya Bankası Ne İstiyor?

Dünya Bankası Başkanı James D. Wolfensohn'un 'Biz görevlendirdik' dediği Kemal DERVİŞ, iç ve dış borç sarmalında kıvranan ve nakit sıkıntısı çeken ekonomiye kaynak bulma adına son kalan kaleleri de teslim etmeyi öneriyor. Yani elektrik enerjisi sektörünü, haberleşme sektörünü ve THY'yi satmayı öneriyor. "Para geliyor" teranesinin altında, çıkarılan Elektrik Piyasası Yasası, Doğal Gaz

Piyasası Yasası, TT'nin satışına yönelik yeni yasal düzenlemeler eliyle bu doğal tekelleri ucuza kapatma ve uluslararası şirketlerin kar alanına dönüştürme çabaları yatmaktadır. Hükümet tefeci eline düşmüş tüccar benzeri teslim olmuş durumdadır.

Enerji sektöründe son onbeş yıldır yaşananlar şimdi TT'de tekrarlanıyor: Önce kötü yönet, kurumun yapısını boz; ardından "kamu bu işi beceremiyor" de

'En Milliyetçi Hükümet' in iktidara gelmesiyle TT tarihinin en kötü yönetimine kavuştu. Sayısı binleri bulan tayinler, görevden almalar ve sürgünlerle Türkiye tarihinde eşine rastlanmayan bir siyasal kadrolaşma yaşanmakta. Teknik bilgi, teknoloji ve tecrübe gerektiren ve sürekli yeni teknolojik yatırımlar gerektiren bir sektör, kafatasçı bir zihniyetin hegemonya alanına dönüştürüldü. Bir yandan "kadro fazlalığı var" yalanı yayılırken diğer yandan Ülkücü Teknik Elemanlar adlı bir derneğin yönlendirdiği ve hiçbir teknik formasyonu olmayan kişiler önce geçici kadroya alındı, oradan da sahte sınavlarla teknisyen olarak istihdam edilmeye başlandı. Kurum yüksek personel hareketliliği yanında iş bilmez siyasal kadrolara teslim edildi.

Türk Telekom (TT)'un Satışına Karşı İki "Şanlı Direnişçi": Ulaştırma Bakanı Sayın Enis ÖKSÜZ ve TT Genel Müdürü Sayın İbrahim Hakkı ALPTÜRK!

18 Aralık 2000 Pazartesi günü AKŞAM Gazetesi manşeti; "...TT Genel Müdürü İbrahim Hakkı ALPTÜRK satışı durdurmak için seferber oldu. Yönetim, hukuki engelleme çabasında Elektrik Mühendisleri Odası'nı kullanacak." şeklindedir. Yine değişik defalar bölge ziyaretlerinde gerek Bakan gerekse TT Genel Müdürü özelleştirmeye karşı EMO ile ortak davrandıklarını açıklamışlardır. Evet, EMO gerek stratejik önemi gerekse bir kamusal hizmet alanının uluslararası tekellere kar alanı olarak açılması demek olan TT satışına karşıdır. Ancak gerek sayın ÖKSÜZ'ün gerekse sayın ALPTÜRK'ün özelleştirme karşıtıları sadece arpalıklarını koruma güdüsüdür. Belki de hala 1999 seçimini kaybetmiş, 'çok becerikli', 'haberleşmede uzman', işsiz ülkudaşları ve onlara uygun müdürlük kadroları vardır.

Sayın ÖKSÜZ'e soruyoruz; Uluslararası Tahkim'in Anayasamıza girmesi sırasında nasıl oy kullandınız?. Diğer kamu kuruluşları haraç mezat satılırken 'vatanseverliğinizi' gösterdiniz mi? Hiç kimse kötü yönetimlerini, kurum personelini kadrolaşmalar ve sürgünlerle canından bezdirme ve kurumu mali batağa sürükleme anlayışlarını gizlemek için EMO gibi bugüne kadar saygınlığına gölge düşmemiş bir meslek örgütünün imajının arkasına sığınmasın. Gerek sayın Bakan, gerekse sayın TT Genel Müdürü söylediklerinde inandırıcı olmak istiyorlarsa bu ülkenin 1923'ten beri yarattığı birikimlerin haraç mezat satışına

karşı olduklarını ve kamusal hizmet anlayışını savunduklarını derhal ilan etsinler. TT personeli sizlerin neler yaptığını çok iyi biliyor. Bu yüzden sizin direnişiniz ancak özelleştirme fırtınasına karşı kendi geminizi kurtarmak için naylon branda arkasına sığınmaktır.

18 Nisan seçimlerinden beri gerek TT'de gerekse PTT'de deneyimli/birikimli ve MHP'li olmayan ne kadar yönetici ve personel varsa ya kızağa alındı ya da emekliliğe zorlandı. Kurumun bu hale getirildiği yetmezmiş gibi, 2000 yılının başında TT'nin uluslararası tekelere peşkeş çekilmesinin önünü açan 4502 sayılı yasa, her türlü mahkeme kararına rağmen çıkarıldı ve bu doğrultuda hazırlanan ihale şartnamesi de mahkeme tarafından iptal edildi.

Ancak 4502 sayılı yasa ne özelleştirmecileri ne de TT'yi satın almak isteyenleri memnun etmedi. Aylardır yeni bir yasa hazırlığı sürüyor. Şu anda ortada iki tasarı dolaşiyor: 1. Hazine tarafından hazırlanan ve Başbakanlık'ta olan tasarı, 2. Ulaştırma Bakanlığı tarafından Başbakanlık'a sunulan tasarı.

Tasarıların Ortak Noktaları

Her iki taslakta da insan faktörü gözardı edilmiştir. TT çalışanlarına kırk katır-kırk satır seçenekleri dayatılmaktadır: Ya işçiliğe geçip iş güvencesini kaybetmek ya da başka kuruma geçip uzmanlık dışı işlerde zam almadan çalışmak.

Şöyle veya böyle, TT'nin yüzde 99'unu satmak. Burada, uydunun satışa dahil edilip edilmemesinde; yasa çıkar çıkmaz daha satış gerçekleşmeden TT yönetiminin özel sektörde oluşup oluşmamasında; lisans verme ve denetleme yetkisinin TT kurumunda mı, Ulaştırma Bakanlığın da mı olacağı konusunda farklılıklar vardır.

Yani çalışanları, halkı, ülke güvenliğini doğrudan ilgilendiren konularda bir fark yoktur.

Siyasetçiler, TT'yi satmak için her yolu denediler!

Ülkeye dolar getirmeye geldiğini söyleyen Kemal Derviş, TT'yi 3-4 milyar dolara satarak getirmeye değil götürmeye geldiğini göstermektedir. TT'nin sadece GSM'sinin lisans hakkının 3 milyar dolar ettiği bilinmektedir. Ayrıca her iki taslakta da yüzde 49'dan fazlası yabancılara devredilemez denirken, kalan hisselerin kime, ne oranda, hangi koşullarda satılacağı, değerinin ne olacağı tamamen muğldur.

Kurum, satılmaya karar verildiği andan itibaren yıllarca kötü yönetilerek işletmesi problemlili bir hale getirilmiştir. Satış fikri, bugün bu durum üzerine oturtulmaya çalışılmaktadır. Görünen o ki, mevcut yönetim bu kurumu yormuş, Kemal Derviş de yıkmaya gelmiştir. Üstelik 1999 yılında 1.3 milyar dolar kar eden TT'nin 2000 yılı kar-zarar oranı açıklanamakta, buna karşılık 3 yıllık kar miktarına satılmaya çalışılmaktadır.

Kurumun zarar ettiği iddia ediliyorsa, yapılan uygulamalardan vazgeçilmelidir. Bir taraftan TT'ye yatay geçişle binlerce insan alınmış, bir taraftan da bu şekilde alınmayanlar taşeron firmalar vasıtasıyla işe yerleştirilmiştir. Taşeron firmalara çalıştırdığı eleman oranında ödeme yapılmaktadır. Ayrıca firmalara enerji, santral, klima şebeke vb. bakım ücreti olarak hizmet alınmadan yüklü oranlarda para ödenmektedir.

Zaman zaman "yontulmamış elmas", bazen de "kalitesiz kömür" benzetmesi yapılan bu kurumdan siyasetçiler derhal elini çekmelidir. TT'yi, kurumda yetişen yöneticiler çok daha başarılı ve verimli yönetebilirler. Sorun satışla değil yönetim anlayışının değişmesiyle çözülebilir.

Türk Telekom Satılırsa Ne Olur?

Türk Telekom'un satılması için kamuoyu ve medyaya yönelik müthiş bir yanlış bilgilendirme operasyonu ve manipülasyon yapılmaktadır.

- Haberleşme ve iletişim hizmetleri halka daha pahalı ve kalitesiz; sermaye çevrelerine daha ucuz olacaktır.
- Kurumun satışının ülke ekonomisini kurtaracağı yalandır.
- Onbinlerce kurum çalışanı işsiz kalacaktır.
- TT'nin devasa altyapısı yabancılara peşkeş çekilecektir.
- Haberleşme gizliliği ve güvenilirliği tamamen yok olacaktır.
- Ülkemiz haberleşme açısından uluslararası tekellere bağımlı hale gelecektir.
- Geri kalmış bölgelere hizmet gitmeyecek ve eşitsizlik daha da artacaktır.
- Özel sektör tekeli olacağından hizmetlerin ücretlendirilmesinde keyfiyet hakim olacaktır.

Ali YİĞİT Mehmet SOĞANCI

EMO YK Başkanı MMO YK Başkanı

Abdullah KAHRAMAN

Haber-Sen Örg. Skrt.

İŞ KAZALARI, ÇALIŞMA YAŞAMININ EN ÖNEMLİ SORUNU OLMAYA DEVAM EDİYOR!

8 Mayıs 2001

SSK istatistiklerine göre ülkemizde 1999 yılı içerisinde 78.000 iş kazası meydana gelmiştir. Bu iş kazalarında 1.333 işçi yaşamını yitirmiş, 3.407 işçi sürekli iş göremez şekilde sakat kalmıştır. 1025 işçi ise meslek hastalığına yakalanmıştır. Bu iş kazaları sonucunda 1.9 milyon iş günü kaybı oluşmuştur. SSK istatistiklerinin yalnızca SSK'lı işçileri kapsadığı göz önüne alınırsa, SSK'ya kayıtlı olmayan veya bildirilmeyen iş kazaları sayısı ile bu rakamın gerçekte 3'e ya da 4'e katlanacağı çok açıktır. Bu olumsuz tablonun yarattığı maddi kayıplar ise yüzlerce trilyon liraya ulaşmaktadır.

Bu iş kazalarının %70'e yakını 50'den az işçi çalıştıran işyerlerinde meydana gelmiştir. Bunun en önemli nedeni küçük iş yerlerinde işçi sağlığı ve iş güvenliği açısından gerekli önlemlerin alınmaması ve yeterli şekilde denetlenememesidir.

Her altı dakikada bir iş kazasının meydana geldiği, her altı saatte bir işçinin öldüğü ve her 2.5 saatte bir işçinin sürekli iş göremez şekilde sakat kaldığı ülkemizde "İş Güvenliği Mühendisliği" kavramı henüz uygulamaya geçirilmemiş durumdadır. İş güvenliği mühendisliği uygulamasında, iş yerlerinde işçi sağlığı ve iş güvenliğine yönelik tüm önlemlerin alınması ve eğitimlerin verilmesi yer almaktadır. Ülkemizde henüz uygulamada kabul görmemiş bu kavram, gelişmiş ülkelerde iş kazalarının en aza indirilmesinde büyük bir rol oynamaktadır. Odamız, öncelikle İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Tüzüğündeki eksikliklerin giderilmesi yönünde çalışmaların sonuçlandırılmasını ve "İş Güvenliği

Mühendisliği'nin yaşama geçirilmesini istemektedir. Ayrıca işletmelerde basınçlı kapların ve kaldırma-iletme makinalarının kontrollerinin bağımsız, tarafsız kamu kurumu niteliğindeki kuruluşların denetiminde uzman makina mühendislerince yapılmasının sağlanması için ivedilikle önlem alınmalı ve Odamız görüş ve önerileri dikkate alınarak konuyla ilgili gerekli yasal düzenlemeler yapılmalı, kontrollerin uzman olmayan teknik elemanlarca yapılması engellenmelidir.

İş güvenliğinin temel amacı, işyerlerinde ve çevresinde toplumun sağlığını tehdit eden/edecek olan tüm zararlı etkilerin ortadan kaldırılması ve güvenli bir işyeri ortamının sağlanmasıdır. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği konusu çok yönlü bir çalışmayı gerektirmektedir. Bu alışmalar sırasında tıp, fizik, kimya, mühendislik, matematik, iktisat, istatistik, sosyoloji, psikoloji, ergonomi gibi bilimlerden yararlanılır. İş güvenliği, çalışma alanlarındaki tüm işkollarında zorunlu olduğundan farklılıklar gösteren işkollarında kapsamlı bilgi birikimini gerektirir. Makina Mühendisleri Odası olarak İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği konusunun kendi uzmanlık alanımızla ilgili her dalında geliştirici ve iyileştirici çalışmalara katkı ve katılımında bulunmayı önemli görevlerimizden biri kabul etmekteyiz. Bu kapsamda Makina Mühendisliği uzmanlığı alanına giren ve İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Tüzüğü'nde yer alan basınçlı kaplar ve kaldırma-iletme makinalarının kontrolleri ile ilgili ayrıntılı bir rapor hazırlanarak çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı yetkililerine iletilmiştir. Yukarıda da belirtildiği üzere işçi sağlığı ve iş güvenliğinde günün koşullarına uygun uygulamaların bir an önce yaşama geçirilmesi için gerekli yasal düzenlemeler yapılmalıdır.

İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği alanındaki sorunlar, siyasi iktidarın "ben yaptım oldu" anlayışıyla değil, tüm ilgili kesimlerin görüş ve önerileri alınarak aktif katılımlarının sağlanmasıyla çözülebilir.

Ülkemizde İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği konusunda çözüme yönelik olarak görüş ve önerilerin üretilmesi amacıyla ilgili tüm kesimlerin katılımıyla 11-12 Mayıs 2001 tarihlerinde Adana'da ulusal katılımlı **İş Sağlığı ve İş Güvenliği Kongresi ve Sergisi** düzenlenmektedir.

İlgilileri yukarıda özetlediğimiz görüşlerimizin ve Kongre Sonuç Bildirgesine yansıtacak görüşlerin yaşama geçirme konusunda duyarlı olmaya çağırıyoruz.

TMMOB Makina Mühendisleri Odası

Yönetim Kurulu

BASINA ve KAMUOYUNA 21 Mayıs 2001

TMMOB Makina Mühendisleri Odası tarafından "Kamu Sendikaları Kanun Tasarısı" ile ilgili olarak "Kamu sendikalarını işlevsizleştiren ve idarenin müdahalelerine açık hale getiren özellikle toplu sözleşme ve grev hakkı içermeyen bu yasa tasarısı geri çekilmeli, ILO sözleşmelerine uygun hale getirecek temel sendikal haklar güvenceye alınmalı, demokratik ve katılımcı bir yasa haline getirilmelidir"denilmektedir.

11 yıldan beri tüm baskılara ve yargılamalara karşın Kamu Çalışanları Ekonomik-Demokratik mücadele ekseninde gerçekleştirdikleri eylem ve etkinlikleri ile sendikalarının meşruluğunu, hükümetlere ve kamuoyuna kabul ettirmişlerdir.

Kamu çalışanlarının meşru mücadele ve sendikal çalışma pratiği hükümet tarafından demokratikleşme söylemleri ve yeni bir yasa tasarısı ile engellenmek istenmektedir. Aynı yasa 1998 yılında gündeme gelmiş ancak Kamu emekçilerinin aktif mücadelesiyle geri çekilmiştir.

Gündeme getirilen aynı yasa tasarısı Grev ve Toplu Sözleşme hakkı içermediği gibi sendikalara müdahale eden, onları idarenin yan örgütü durumuna getiren düzenlemeler de içermektedir.

Tasarı 87, 98, 151 sayılı ILO sözleşmelerinin özünü yok etmektedir. 87 sayılı sözleşme sendikal örgütlenmeyi güvence altına almıştır. ILO denetim organlarında 87 sayılı sözleşmeye dayanarak Grev yapma hakkını çalışanların ekonomik ve toplumsal çıkarlarını korumaya yönelik temel ve yasal bir hak olarak kabul etmiştir. 98 sayılı sözleşme ise toplu sözleşme yapma hakkını güvenceye almıştır.

Gündeme getirilen bu yasa tasarısı ile özet olarak, Tüm-Yargı-Sen, ASİSEN gibi sendikaları iş kolundan dolayı kapatmayı ve hepsinden önemlisi Grev ve Toplu Sözleşme hakkı içermeyen, temsil haklarından dolayı kuruma bağımlı ve şubesi gibi çalışan içeriksiz, işlevsiz ve hantal yapılar öngörülmektedir.

Makina Mühendisleri Odası olarak kamuda çalışan onbinlerce emekçiyi doğrudan etkileyecek bu yasanın temel sendikal hak ve özgürlükleri zedeleyen, demokratik, katılımcı, özgürlükçü bir anlayış ile ele alınmasını istiyoruz. Grev ve Toplu Sözleşme hükümleri içermeyen bu ve benzeri yasaların sosyal barışa bir darbe olacağı, iş barışını bozacağı kanısındayız. Bu nedenle yasa tasarısının ivedilikle geri çekilerek hükümetlerinde altına imza attığı ILO sözleşmelerine uygun, ülkemizin demokratikleşme sürecine katkıda bulunacak bir yasanın düzenlenmesini talep ediyor ve gelişmelerin takipçisi olacağımızı kamuoyuna ve ilgililere duyuruyoruz.

Saygılarımızla,

TMMOB Makina Mühendisleri Odası

Oda Sekreteri

Ali Ekber ÇAKAR