

## EMEK PLATFORMU SOSYAL SİGORTALAR VE GENEL SAĞLIK SİGORTASI YASA TASARISI'NA KARŞI EYLEMLİLİKLERİNİ SÜRDÜRÜYOR

Emek Platformu Başkanlar Kurulu'nun Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Yasa Tasarısı'na karşı aldığı eylem kararları çerçevesinde, konu ile ilgili Emek Platformunun itirazlarını içeren ve milletvekillerine faks ve e-posta yoluyla gönderilecek metin yayımlandı:

Sayın Milletvekili,

Emek Platformu'nun Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanun Tasarısı ve Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu Tasarıları ile ilgili Görüş ve Talepleri

Emek Platformu olarak, TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu'nda kabul edilen "Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu" tasarısı ile birlikte, "Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanun Tasarısı"na ilişkin olarak temel eleştiri ve önerilerimiz söz konusudur.

Söz konusu tasarıların yasallaşması halinde, toplumun büyük bir kesiminde ciddi hak kayıpları olacağı gibi, aynı zamanda, devletimizin temel niteliklerinden olan "sosyal devlet" ilkesinden ciddi uzaklaşmalar olacaktır.

Emek Platformu olarak, söz konusu, tasarılarla ilişkin olarak hazırladığımız 29 maddelik eleştiri ve değişiklik önerilerimizi Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'na iletmış bulunmaktayız. Ayrıca önerilerimiz, Kasım 2005'de yapılan Ekonomik ve Sosyal Konsey'de de görüşülmüştür. Sunmuş olduğumuz değişiklik önerilerinden salt teknik konuları ele alan küçük bir bölümü dikkate alınmakla birlikte, tekliflerimizin önemli bir bölümünün dikkate alınmamış olmasını üzümlere ifade etmek istiyoruz.

Emek Platformu Başkanlar Kurulu üyeleri, yasa tasarıları ile ilgili eleştiri ve önerilerini içeren bir raporu, 6-7 Şubat 2006 tarihlerinde, Adalet ve Kalkınma Partisi başta olmak üzere, Cumhuriyet Halk Partisi ve Anavatan Partisi'nin TBMM Grup Başkan

Vekillerine yaptığımız ziyaretlerde iktidar ve muhalefet partilerinin Sayın Grup Başkan vekillerine sunduk.

Yasa tasarılarına ilişkin eleştiri ve önceliklerimizin geniş kitlelerle paylaşılması amacıyla bilgilendirme çalışmasını gerçekleştirdik. Bu amaçla hazırlanan afiş, broşür ve el ilanları, tüm yurt sathında örgütlü olduğumuz sendika, şube ve işyeri temsilciliklerine dağıtılmıştır.

Yerel ölçekte oluşturulan Emek Platformu bileşenleri, Emek Platformu Başkanlar Kurulu'nun almış olduğu eylem programına uygun olarak, tüm Türkiye'de il düzeyinde kamuoyunu bilgilendirme çalışmaları yürütülmüştür.

Bilgilendirme çalışmalarının ardından, Emek Platformu bileşenleriyle, tüm yurt çapında, uyarı eylemleri yapılmıştır. Bu kapsamda, kitlesel basın açıklamaları, imza kampanyaları ve il mitingleri geniş katılımı olarak düzenlenmiştir. Ayrıca, başlattığımız imza kampanyalarından elde edilen dosyalar, TBMM Başkanlığına sunulacaktır.

Söz konusu yasaların TBMM Genel Kurulunda görüşülmesi öncesinde, Emek Platformunu oluşturan örgütlerin ülke genelindeki milyonlarca üyelerinin eleştiri, talep ve önerilerini, tarafınıza aktarmak istiyoruz. Tasarılarla ilişkin eleştiri ve önerilerimizi içeren belgeleri, e-posta adreslerinize iletilecektir.

Durumu bilgilerinize arz eder, toplumun ihtiyaçlarını dikkate alan bir genel sağlık sigortasının yasallaşması noktasında katkılarınızı bekleriz.

*Emek Platformu Bileşeni*  
*TMMOB ..... Odası*  
*Şubesi-Temsilciliği Yönetim Kurulu*

## **YARGI, BAŞBAKANLIK ETİK YÖNETMELİĞİNE KARŞI TMMOB TARAFINDAN AÇILAN DAVADA YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI VERDİ**

Başbakanlık tarafından 13 Nisan 2005 tarihli 25785 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ve Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" in geçici 2. maddesi ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları anılan yönetmeliğin kapsamına alınmıştır.

Birliğimizin tarafından açılan iptal davasında geçici 2. maddenin D bölümünün yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

T.C. DANIŞTAY BEŞİNCİ DAİRE

Esas No : 2005/3140

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen :  
Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği,  
Atatürk Bulvarı, No:131/9, Bakanlıklar - ANKARA  
Vekili : Av. Nurten Çağlar Yakış - Aynı yerde  
Karsı Taraf : Başbakanlık - ANKARA

İsteğin Özeti : Davacı Birlik, 13.4.2005 günü, 25785 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Kamu Görevlileri Etik Davranış ilkeleri ve Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 2, 4, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 26, 27, 28, 29, 31, 35 ve 39. maddeleri ile Geçici 2. maddesinin ve Yönetmeliğe ekli Ek-1- Kamu Görevlileri Etik Sözleşmesi'nin iptalini, belirtilen maddelerin iptali halinde, uygulanma olanağı kalmayacağından bahisle Yönetmeliğin tümünün iptalini ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Mehmet Aydın  
Düşüncesi: Dava konusu Yönetmeliğin "Kararlar üzerine yapılacak işlem" başlıklı 39. maddesinin 2. fıkrasında yer alan düzenleme Anayasa'nın 38. maddesinin 4. fıkrasına aykırı bulunduğundan ve bu madde hükmü yönünden olayda 2577 sayılı Yasa'nın 27/2. maddesinde öngörülen koşullar gerçekleşmiş olduğundan, davanın bu kısmına yönelik yürütmenin

durdurulması isteminin kabulüne; buna karşılık, 2577 sayılı Yasa'nın anılan maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmemiş olması nedeniyle, Yönetmeliğin dava konusu edilen diğer kısımlarına yönelik yürütmenin durdurulması isteminin reddine hükmedilmesi gerektiği düşünülmüştür.

Danıştay Savcısı: Mehmet Akkaya  
Düşüncesi : Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı idari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Beşinci Dairesi'nce davalı idarenin birinci savunmasının geldiği görülerek işin gereği yeniden düşünüldü:

5176 sayılı, Kamu Görevlileri Etik Kurulu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un "Amaç ve kapsam" başlıklı 1. maddesinde "Bu Kanun'un amacı, kamu görevlilerinin uymaları gereken saydamlık, tarafsızlık, dürüstlük, hesap verebilirlik, kamu yararını gözetme gibi etik davranış ilkeleri belirlemek ve uygulamayı gözetmek üzere Kamu Görevlileri Etik Kurulu'nun kuruluş görev ve çalışma usul ve esaslarının belirlenmesidir. Bu Kanun, genel bütçeye dahil daireler, katma bütçeli idareler, kamu iktisadi teşebbüsleri, döner sermayeli kuruluşlar, mahalli idareler ve bunların birlikleri, kamu tüzel kişiliğini haiz olarak kurul, üst kurul, kurum, enstitü, teşebbüs, teşekkül, fon ve sair adlarla kurulmuş olan bütün kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan; yönetim ve denetim kurulu ile kurul, üst kurul başkan ve üyeleri dahil tüm personeli kapsar.

Cumhurbaşkanı, Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeleri, Bakanlar Kurulu Üyeleri, Türk Silahlı Kuvvetleri ve yargı mensupları ve üniversiteler hakkında bu Kanun hükümleri uygulanmaz." hükmüne yer verilmiş;

"Kuruluş" başlıklı 2. maddesinde ise, Bakanlar Kurulu tarafından, bu Kanun kapsamındaki konularda her türlü kararları almak ve uygulamak üzere seçilip atanacak olan toplam onbir üyeden birinin, kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşlarında en üst kademe yöneticiliği yapmış olanlar arasından seçilerek atanacağı hükme bağlanmıştır.

Anılan Kanun'un uygulanmasına ilişkin hususları belirlemek üzere Kanun'un 7. maddesine dayanılarak çıkarılan ve 13.4.2005 günlü, 25785 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren dava konusu Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin "Kapsam" başlıklı 2. maddesinde de, dayanağı olan Yasa'nın 1. maddesinin 2. ve 3. fıkralarında yer alan hükümler aynen tekrarlanmak suretiyle, Yönetmelik hükümlerinin uygulanacağı personel açısından Yasa'ya paralel düzenleme getirilmiş; "Tanımlar" başlıklı 4. maddesinin (b) bendinde, kurum ve kuruluşun, 2. maddede geçen ve kapsama dahil kamu kurum ve kuruluşlarını; (c) bendinde de, kamu görevlilerinin, 2. maddede geçen ve kapsama dahil kamu kurum ve kuruluşlarında görevli tüm personeli ifade ettiği belirtilmiş; Yönetmeliğe ekli Ek-2- "Kamu Görevlileri Etik Kurulu'nun Yetki Alanına Giren En Az Genel Müdür, Eşiti ve Üstü Kamu Görevlileri" başlıklı listenin "D" bölümünde ise, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarında yönetim kurulu başkanı, üst birliklerde başkan, yönetim kurulu üyeleri ve genel sekretere, Kamu Görevlileri Etik Kurulu'nun yetki alanına giren kamu görevlileri arasında yer verilmiştir.

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun 1. maddesinin 2. fıkrasında, Birliğin ve Odaların kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olduğu hükme bağlanmıştır.

Bakılan uyuşmazlıkta, davacı Birlik tarafından, "dava konusu Yönetmelik'te, 5176 sayılı Yasa'nın kapsam maddesi aynen tekrarlanmakla birlikte, Yönetmeliğe ekli bulunan (ve içeriğine yukarıda değinilen) Ek-2 listenin "D" bölümünde Kamu Görevlileri Etik Kurulu'nun yetki alanındaki kamu görevlilerine,

kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarındaki yöneticilerin de dahil edilmesinin Yasa'ya aykırı olduğu; bu durumun, Yasa'nın mantığına da aykırı olduğu, Yasa'nın, Devlet ile ücretsiz ilişkide bulunanların, ahlaki davranış ilkelerine riayet etmelerini amaçladığı; oysa davacı Birlik ve odaların yönetim kurullarında görev yapanların Devlet'le böyle bir ücret ilişkisinin bulunmadığı; Birlik ve odaların, kendi mesleki davranış ilkelerini kendilerinin belirlediğinin" öne sürüldüğü; buna karşılık, davalı idarenin savunmasında; "Anayasa'nın 135. maddesine göre, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının 'kamu tüzelkişilikleri' olduğu; 5176 sayılı Yasa'nın kapsamında bulunmayan kurum ve kuruluşların sayıldığı 1. maddede, bu kuruluşlara istisnalar içinde yer verilmediği; kaldı ki, Kamu Görevlileri Etik Kurulu'nun üyelerinden birinin bu kuruluşların yöneticileri arasından seçildiği; bu çerçevede, anılan kuruluşlarda yönetim kurulu başkanı ve üst birliklerde başkan, yönetim kurulu üyesi ve genel sekreterin, genel müdür düzeyinde kabul edilerek Yönetmelik kapsamına ve Kurul'un yetki ve görev alanına alınmasına ilişkin düzenlemede Yasa'ya aykırılık bulunmadığının" ifade edildiği görülmekte olup; kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşların 5176 sayılı Yasa ve bu Yasa'ya dayanılarak çıkarılmış olan dava konusu Yönetmeliğin kapsamında olup olmadıklarının tartışılması gerekli görülmüştür:

2709 sayılı T.C. Anayasası'nın "Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları" başlığını taşıyan 135. maddesinin 1. fıkrasında; "Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları; belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzelkişilikleridir." hükmüne yer verilmiştir.

Anılan fıkra hükmü incelendiğinde; kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının birer “kamu tüzelkişisi” olduklarında kuşkuya yer bulunmamaktadır. Ancak, fıkrada da vurgulandığı üzere, bu kuruluşlar ve üst kuruluşları, birer “kamu kurumu” değil, “kamu kurumu niteliğindeki” meslek kuruluşlarıdır. Bunun sonucu olarak, “kamu kurumu niteliğindeki” meslek kuruluşlarında çalışan personelin (“kamu kurum veya kuruluşlarında” görev yapan personel gibi) “kamu görevlisi” olduklarının kabulüne hukuken olanak bulunmamaktadır.

Dava konusu Yönetmeliğin dayanağını oluşturan 5176 sayılı Yasa'nın 1. maddesinin 2. fıkrası bu açıdan incelendiğinde; Yasa'da, “tüm” personelinin bu Yasa'nın kapsamında olduğu hükme bağlanan kamu kurum ve kuruluşları arasında “... kamu tüzelkişiliğini haiz ... kurum,...” ibaresine yer verildiği; buna karşılık, fıkrada, “kamu tüzelkişiliğini haiz kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları” ibaresine yer verilmediği görülmekte olup; gerek kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının., gerekse bu kuruluşlarda görev yapan personelin 5176 sayılı Yasa'nın kapsamında bulunmadığı sonucuna ulaşılmaktadır.

Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının ve bu kuruluşlarda görev yapan personelin, 5176 sayılı Yasa'nın ve bu Yasa'ya dayanılarak çıkarılmış olan dava konusu Yönetmeliğin kapsamında olmadıklarının saptanmış olması karşısında; bu Yönetmelik kapsamındaki “kamu kurum ve kuruluşları” ve buralarda görev yapan tüm “kamu görevlileri” ile ilgili olarak getirilmiş olan dava konusu düzenlemelerin, “kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları” ile, bu kuruluşlarda çalışan personel (ve bu çerçevede davacı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği) hakkında uygulanmasına hukuken olanak bulunmamaktadır.

Bu itibarla, davacı Birliğin, yukarıda belirtilen nedenlerle “kendilerine uygulanma olanağı bulunmayan” dava konusu Yönetmeliğin

2,4,11,12,13,14, 15,16,17, 18,19, 20, 22, 23, 26, 27, 28, 29, 31, 35 ve 39. maddeleri ile Geçici 2. maddesine ve Yönetmeliğe ekli olan Kamu Görevlileri Etik Sözleşmesi'ne yönelik yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Ancak, yukarıda da vurgulandığı üzere, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarında görev yapan personelin, Yönetmeliğin 2. maddesinin kapsamında olmadığı açık bulunmasına karşın; sözü edilen 2. madde hükmünden hareketle, bu personel de Yönetmeliğin kapsamındaymış gibi kabul edilerek, Yönetmeliğe ekli Ek-2 listenin “D” bölümünde, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarında yönetim kurulu başkanı, üst birliklerde başkan, yönetim kurulu üyeleri ve genel sekreterin de, Kamu Görevlileri Etik Kurulu'nun yetki alanına giren en az genel müdür, eşiti ve üstü kamu görevlileri arasında sayılması yolunda getirilen düzenlemede 5176 sayılı Yasa'nın 2. maddesine ve hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu Yönetmeliğin 2, 4, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 26, 27, 28, 29, 31, 35 ve 39. maddeleri ile Geçici 2. maddesi, Yönetmeliğe ekli Ek-1- Kamu Görevlileri Etik Sözleşmesi ve “anılan maddelerin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesi halinde, uygulanma olanağı kalmayacağından bahisle” Yönetmeliğin tümünün yürütülmesinin durdurulması istemi yönünden olayda 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27/2. maddesinde öngörülen koşullar gerçekleşmemiş olduğundan, davanın bu kısımlarına yönelik yürütmenin durdurulması isteminin reddine; buna karşılık, dava konusu Yönetmeliğin 2. maddesinde yer alan hükme dayanılarak, Yönetmeliğe ekli Ek-2 listenin “D” bölümünde yer verilen düzenleme açısından 2577 sayılı Yasa'nın 27/2. maddesinde Öngörülen koşullar gerçekleşmiş bulunduğundan, anılan Ek-2 listenin “D” bölümünün yürütülmesinin durdurulmasına, 18.11.2005 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

**TMMOB SU POLİTİKALARI KONGRESİ GERÇEKLEŞTİ**

TMMOB Su Politikaları Kongresi 21-23 Mart 2006 tarihlerinde İnşaat Mühendisleri Odası yürütücülüğünde Ankara'da gerçekleşti.

Kongrenin açılışında Düzenleme Kurulu Başkanı prof.dr İlhan Avcı, İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, ETKB Müsteşar Yardımcısı Salih Paşaoğlu, 9. Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel konuşular.

Kongrede 8 oturumda 34 bildiri sunuldu, üç çağrılı konuşmacı görüşlerini katılımcılarla paylaştı, "Geçmişten Geleceğe Su Kaynakları Yönetimi", "Su Hizmetleri ve Yerel Yönetimler", "Su ve Uluslararası Boyutu" başlıklarında üç panel gerçekleştirildi.

**TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı açılış konuşmasında özetle şunları söyledi:**

Değerli arkadaşlar,

"Su, toprak ve hava ile birlikte yaşamın vazgeçilmezlerinden, sınırlı bir doğal kaynaktır. Su kaynaklarının korunması, geliştirilmesi, bilim ve teknolojinin gereklere doğrultusunda kullanılmasıyla ilgili çalışmalarda ortaya çıkan sorunların dünya ve ülkemiz ölçeğinde önemini ve önceliğini koruduğu bilinmektedir. Yapılan tahminlere göre 2025 yılından itibaren Dünyada 3 milyardan fazla insan su kıtlığı ile yüz yüze gelecektir. Bu durum, dünya su kaynaklarının yetersizliğinden değil, kaynakların iyi yönetilememesinden kaynaklanmaktadır.

Suya erişmeyi engelleyen en önemli etkenlerden biri; suyu bir meta olarak değerlendiren ve bedelini müşteriye ödeden küresel kapitalist politikalarıdır. Dünya Bankası, DTÖ, IMF, AB eksenli bu politikalarla göre; yıllardır kabul edildiği gibi su bir insan hakkı değildir, kamu yararı ilkesi doğrultusunda olabildiğince ucuz olarak yurttaşın kullanımına sunulmamalıdır. Su bir insan ihtiyacıdır ve ticari bir meta olması nedeniyle de bedeli piyasa gereklere doğrultusunda müşteri tarafından karşılanmalıdır. 1970'li yıllardan sonra uygulanan küresel politikalar çerçevesinde, işte bu bakış açısıyla, su yönetiminde ulusötesi şirketlerin etkinliği artmaktadır. Ülkemizin de imzaladığı GATS Anlaşması ile, kamunun yerini özel sektörün alması, yasal yaptırımlara bağlanmaktadır.



Bu süreçte; küresel ısınma nedeniyle yaşanan iklim değişiklikleri, giderek kalıcı hale gelen kuraklık ve beraberinde suların azalması ve kirlenmesi, toprakların azalması ve bozulması, ormanların, meraların yok olması ve niteliğinin değişmesi, bütün bunlara dayalı olarak çölleşmenin hızlanması, büyük ölçüde zengin-gelişmiş ülkelerin kendi yararlarını gözetken sorumsuzluklarından doğan sera etkisi ve benzeri olumsuzlukların daha çok yoksul ülkeleri zora sokması, açlık ve yoksulluğun kitlesel boyutlara ulaşması; "yeterli ve sağlıklı suya ulaşma" şeklinde özetleyebileceğimiz temel insan haklarından birine erişmemizi engelleyen önemli gelişmelerdir.

Küresel politikalar, "paylaşım stratejileri"ne uygun olarak, suyu uluslararası bir sorun haline getirmeye de çalışmaktadır. Su kaynaklarının paylaşılması sırasında ortaya çıkan politik, ekonomik, çevresel ve yasal çıkar çatışmaları, sınır içi ya da sınır aşan su anlaşmazlıklarına neden olmaktadır. Gelişmekte olan ülkelerin beklentilerinin aksine, su hakları konusunda yaptırımlar gündeme getirilmekte ve su yönetiminde ulusaldan uluslararasıya erklerin değişimi tartışmaya açılmaktadır. Bu süreç, Fırat ve Dicle boyutunda ülkemizi de etkilemektedir.

TMMOB Su Politikaları Kongresi'nde; "su kaynakları geliştirme politikaları", "su hizmetleri yönetim politikaları" ile "ulusal ve uluslararası stratejiler" temel eksenlerinde yaşanan bu süreç tüm açıklığıyla ortaya konacak; yasal, teknik, sosyo-ekonomik, teknopolitik ve hidropolitik açılardan çözüm önerilerimiz kamuoyuna açıklanacaktır". Diyen Soğancı Teşekkürlerini sunarak konuşmasını bitirdi.

## BUGÜNÜMÜZE VE GELECEĞİMİZE SAHİP ÇIKIYORUZ ! REFERANDUMA KATILIYORUZ!

**TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı 20 mart 2006 tarihinde yaptığı basın açıklamasında TTB, KESK ve DİSK tarafından çağrısı yapılan "Emeklilik ve Sağlık Sigortası Yasa Tasarısı" ile ilgili referanduma TMMOB'nin de katılacağını açıkladı.**

Türk Tabipleri Birliği (TTB), Kamu Çalışanları Sendikaları Konfederasyonu (KESK) ve Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu (DİSK) tüm yurttaşları, hepimizi "bu günümüze ve geleceğimize sahip çıkmak için" Referanduma çağırıyor.

Diyorlar ki: "Emeklilik ve sağlık sigortası yasa tasarısını halkın onayına sunmak üzere referanduma götürüyoruz" Bu çağrı, "Ben, bu güne ve geleceğime sahip çıkıyorum" diyenleredir. Bu çağrı, yüreği emekten ve halktan yana atanlardır. TMMOB, bu çağrıya uyacaktır. TMMOB, bağlı odaları ve örgütlü üyeleri ile birlikte bu referanduma katılacaktır. TMMOB, referandumda oy kullanımının yaygınlaştırılması için gereğini yapacaktır.

Mehmet Soğancı  
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

### 1- NİÇİN REFERANDUM

Emeklilik ve sağlık sigortası yasa taslağı tüm toplum kesimlerinin bugününü ve yarınını doğrudan ilgilendirmektedir. Gelecek kuşakları da etkileyecek olan bu yasa taslağını hiçbir hükümetin toplum adına, tek başına, onaylayarak yasalaştırması doğru değildir. Bu önemli konuda son söz hakkı toplumun bizzat kendisine aittir. Büyük sorumluluk getiren bu düzenlemede, milletvekilleri kendisine verilen sorumluluğu ve yükümlülüğü halkla paylaşmalıdır. Bu demokrasinin gereğidir. Emeklilik ve sağlık sigortası yasa tasarısı halkın onayına sunulmak üzere referanduma götürülmelidir.

Toplumun %25'inin oyu ile milletvekillerinin 2/3 elde etmiş olan AKP'nin TBMM'deki çoğunluğuna dayanarak, mecliste bulunan siyasi partilerle bile uzlaşmaya gitmeden bu yasa taslağını yasalaştırmasını doğru bulmuyoruz. Ayrıca %10 barajı nedeniyle de seçimde kullanılan oyların ancak %53,66 oluşan bir

parlamentoya bu sorumluluğun yüklenmesi parlamenter rejimi de yıpratacaktır.

Bilindiği gibi, bu yasa tasarısını ana muhalefet partisi CHP ve TBMM'de grubu bulunan ANAP da onaylamamaktadır. Ayrıca Emek Platformu'nda yer alan sendikalar, meslek ve sivil toplum örgütleri de emeklilik ve sağlık sigortası yasa tasarısına karşı çıkmaktadır. Kısacası toplumsal bir mutabakatın oluşturamadığı açık olarak görülmektedir.

AKP Hükümetinin Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Yasa Tasarısı'nı TBMM Genel Kurulu'nda temel yasa halinde getirilerek, 40 maddenin tek madde şeklinde ele alınarak, TBMM'de dahi tartışmalardan kaçınılarak "görüşülmesi" ve oylanması anlayışı anti demokratik olup, hiçbir şekilde kabul edilemez.

Var olan bu tablo içinde, demokratik tutumun, yasa tasarısının halkın onayına sunulmak için referanduma götürülmesi olduğunu düşünüyoruz.

Bu nedenle AKP Hükümeti'nin, bu hafta içinde, Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Yasa Tasarısı'nı referandumu götüreceğini ilan etmesini istiyoruz. Hükümetin bizim referandum çağrımızı reddetmesi durumunda, DİSK, KESK ve TTB olarak halka biz soracağız. Ve bu nedenle herkesi ve tüm toplumsal kesimleri bugüne ve geleceğine sahip çıkmaya çağırıyor ve referanduma katılarak oy vermeye çağırıyoruz.

DİSK, KESK ve Türk Tabipleri Birliği sadece referandumun çağrıcısıdır. Referandumun sahibi gönüllü herkes ve gönüllü tüm kuruluşlar ile gönüllü siyasi partilerdir.

### 2- NASIL BİR REFERANDUM

Referandum Sandığı ; Oy pusulaları dışarıdan görülmeyecek bir şekilde ve kapalı olacaktır. Geniş

iki yüzü beyaz olacak ve bir yüzünde "Emeklilik ve Sağlık Hakkı İçin Referandum 2006" diğer yüzünde ise "Sandık Numarası" olacaktır.

Referandum Sandığının Yeri ; İlan edilmiş ve edilmemiş her yerde bulunacaktır.

Sendika, meslek kuruluşu, sivil toplum örgütleri, demokratik kitle örgütleri, siyasi partiler, sağlık kuruluşları, okullar, belediyeler, üniversiteler, yurtlar, muhtarlıklar vb. kapalı mekanlar.

Mahalleler, meydanlar, ana caddeler, parklar, üniversite kampüsleri, okul bahçeleri, alışveriş merkezleri vb.

Kısacası tüm yurt sathıdır. Referandum sandıkları sabit oluğu gibi gezici sandık şeklinde de olabilecektir.

Sandık Görevlisi : Her referandum sandığının bir görevlisi olacaktır. Görevlilik gönüllüdür. Görevli referandumda oy kullanılması ve sayımı süresince 27 Mart- 2 Nisan tarihleri arasında "6 gün boyunca-referandum sandığından sorumlu olacaktır. Görevli ismini ve telefonunu Referandum İrtibat Noktası"na iletacaktır.

## OY KULLANMA İŞLEMİ

Oy Pusulası : Oy pusulası iki çeşittir. Kırmızı renkte olanı HAYIR, beyaz renkte olanı ise EVET oy pusulası şeklinde hazırlanmıştır.

Oy pusulaları Referandum İrtibat Noktası'ndan elde edilebileceği gibi il ve ilçelerde ilan edilecek yerlerden de temin edilebilecektir. Ayrıca kişi ve kuruluşlar Referandum İrtibat Noktası'nca hazırlanan örneklere uygun olmak koşuluyla kendileri de hazırlayabilirler yada bastırabilirler.

Oy Kullanma Süresi: Referandum oyları 27 - 31 Mart tarihleri arasında 5 gün boyunca, günün her saatinde kullanılabilir.

Kimler OY Kullanacaktır? TC vatandaşı olan herkes oy kullanabilecektir. İsim ve soyad yazılarak herkesin bir oy kullanma hakkı vardır. Oy kullanmada yaş sınırı aranmayacaktır. Geleceğine sahip çıkma hakkına sahip olarak herkes oy kullanabileceklerdir.

Oy Kullanma İşlemi; Önceden hazırlanmış Evet veya Hayır oylarından birisinin oy sandığına atılması şeklindedir. Ayrıca elektronik ortamda (yöntemi bu hafta içinde ilan edilecek) oy kullanımı da mümkündür.

Oy Sayım İşlemi: Oy kullanma süresi bitimi olan 31 Mart'ın ertesi günü 1 Nisan Cumartesi saat 11.00 de açık sayım usulüyle yapılacaktır. Oy sandıkları il ve ilçeler ile köylerde kararlaştırılan tek bir merkez yada merkezlerde kamuya açık olarak yerel ve ulusal basın önünde gerçekleştirilecektir.

Sayılan oylar Hayır ve Evet oyları şeklinde ayrı ayrı poşetlere konacak ve ağızları kapatılacaktır. Oy tespit tutanakları Hayır ve Evet oyları ile toplam kullanılan oy sayısı olacak şekilde düzenlenerek, 2 Nisan Pazar günü saat 17.00 e kadar, Referandum İrtibat Noktası'na bildirilecektir.

Referandum'un Türkiye geneli sonuçları 4 Nisan Salı günü saat 11.00 de yapılacak basın açıklaması ile kamuoyuna duyurulacaktır.

## 3- REFERANDUM ÇALIŞMASI

Barış ve neşe içinde sınırsız bir özgürlükle yürütülecektir. Referandum (oy kullanma öncesi ve oy kullanılması) süresince "Niçin Referandum Bildirgesi" yaygın olarak dağıtılacaktır. Daha ayrıntılı bilgi edinmek isteyenlere Emek Platformu'nun "Haberin var mı?" el ilanı ve "Herkesin sağlıklı Güvenlikli Bir gelecek Hakkı" broşürü verilecektir. Referandum çağrısı afişleri uygun ve görünür yerlere asılacaktır.

Bu aynı zamanda bir kampanyadır ve her türlü zenginleştirici etkinlik ve yaratıcılıkla yürütülecektir. Katılımcılar tarafından geliştirilecek her türlü referandum materyalinin kullanılması serbesttir. Bu ürünler Referandum İrtibat Noktası'na iletildiği takdirde diğer katılımcılarla da paylaşılacaktır.

## 4- REFERANDUM İRTİBAT NOKTASI

Referandum İrtibat Noktası Türk Tabipleri Birliği GMK Bulvarı Şehit Danış Tunalıgil Sokak No: 2 Kat: 4 Maltepe/ Ankara adresindedir.