

**TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı 3 Mayıs 2006 tarihinde 3621 sayılı Kıyı Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı ile ilgili basın açıklaması yaptı.**

**3621 sayılı Kıyı Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı Konusunda TMMOB Görüşü**

Son yıllarda kıyı bölgeleri üzerindeki baskılar giderek artmış, yerli ve yabancı projeler gerekçe gösterilerek Kıyı Mevzuatında değişiklik yapılması gündeme getirilmiştir. Bu değişiklikler; 2005 yılında kurvaziyer gemiler için öngörülen limanlara yönelik düzenlemede de olduğu gibi, bir doğal kaynak ve ekosistem olan kıyıların korunmasından çok, kullanıma açılması yönünde olmaktadır. Kıyılarda yer alabilecek işlevlerin türleri arttırılırken, su alanları da kullanım alanlarına katılarak, kıyıların yağmalanması süreci hızlandırılmak istenmektedir. Son taslak da bu çerçevede değerlendirilmelidir.

Taslakta öne çıkan konular arasında; imar planları onama yetkisinin yerel yönetimlerden alınarak merkezi yönetime verilmesi ve kıyı alanlarında imar affına yol açabilecek hükümlere yer verilmesi üzerinde önemle durulmalıdır. Bu çerçevede, taslak Anayasa Mahkemesi kararı gereğince 1992 yılında son şeklini alan 3621 sayılı Yasanın gerisinde bir yaklaşım sergilenmektedir.

Bu görüşlerimizi maddeler bağlamında destekleyen hükümler, aşağıda sıralanmıştır:

- Taslağın amaç maddesine de yansıyan biçimde, kıyıların korunmasından çok, kullanılmasına yönelik bir bakış açısı söz konusudur. Birinci Maddede yer alan "koruma" sözcüğünün yerinin değiştirilmesi ile bu alanların doğal ve kültürel özelliklerini gözetererek korunmasından çok, deniz, tabii ve suni göl ve akarsu alanları ile kıyı ve sahil şeritlerinin ne şekilde kullanılabilmesine vurgu yapılmaktadır. Oysa yürürlükteki yasada temel ilke bu alanların korunmasıdır.

- Yerleşik alanlarda sahil şeritlerinin 50 metreye kadar indirilebileceğine ilişkin hükmü Anayasa Mahkemesi'nin sahil şeridini 100 metre olarak belirleyen kararı ile de çelişmektedir.

- Madde 3'te tanımlar arasına eklenen "Yatırımcı" ve "Fizibilite Raporu" tanımlarının Kıyı Kanununda yer alması, kıyı alanlarındaki yeni düzenlemenin tümüyle yatırımcılara yönelik olduğunu göstermektedir. Bu

sav taslağın yedinci maddesi ile de desteklenmektedir. Burada imar planı teklifinin yatırımcı tarafından fizibilite raporu ile birlikte hazırlanacağı ya da hazırlatılacağı özellikle vurgulanmaktadır. Bir başka anlatımla kullanımlara ilişkin imar planı teklifinin kamu tarafından değil doğrudan özel sektörde gündeme getirilmesi öngörülmekte, kıyılarıdaki yapılaşma koşullarını belirleme yetkisi bir anlamda yatırımcıya bırakılmaktadır. Taslak aynen yasalaştığı takdirde kıyılarımızın yerli ve yabancı gerçek veya tüzel kişilerce hazırlanacak fizibilite raporları doğrultusunda yağmalanmasının ve betonlaşmasının önü açılmış olacaktır.

Tasarının sonraki maddelerinde sözü edilen Bütünleşik Kıyı Alanı Planlaması ile ne öngörüldüğü tanımlarda yer almamaktadır. Bütünleşik Kıyı Alanı Planlaması duyarlı kıyı kaynaklarının korunması ve kullanılması için etkin bir Çevre Yönetimi aracıdır. Ancak, taslakta yer aldığı biçimi ile, Bütünleşik Kıyı Alanı Planlaması bilimsel içeriğinden kopartılmakta, merkezi yönetimin, kıyının gerisindeki bölgeleri de kapsayacak biçimde planlama yetkilerini yerel yönetimlerden geri almaya yönelik bir düzenleme olarak görülmektedir.

- Kent planlarının bütüncül bir anlayışla kurgulanması gereği açıktır. Bu bağlamda ayrıca "bütünleşik kıyı alanı planlaması" kavramı ile birkaç yerleşmeyi kapsayan bir kıyı bölgesinin planlanması öngörülmüyor ise plan kararları çevre düzeni planı gibi üst ölçekli planlamalarda verilebilir. Ya da kıyı alanları ile birlikte tüm kentin bütüncül bir anlayışla planlanması sorunu olarak ele alınacaksa ise,- ki zaten sistem bu şekilde kurgulanmalıdır, "stratejik planlama" yaklaşımı ile o kente yönelik çok boyutlu bir değerlendirme sonucu kent planı oluşturulabilir. Buradan hareketle, "bütünleşik kıyı alanı planlaması" kavramı ve Bakanlar Kurulunca ilan edileceği öngörülen bütünleşik kıyı alanları uygulaması ile ayrıcalıklı bölgeler oluşturulacağı, Haydarpaşa, Galataport türü projelerin önünün açılmasının hedeflendiği kuşkuları ağırlık kazanmaktadır.

- Taslağın 7. maddesi ile kıyı, su alanları ve dolgu alanlarında imar planı ile yapılabilecek yapıların tür-

leri arttırılmakta, bir başka anlatımla bu alanların korumasından çok kullanıma açılması yaklaşımı ağırlık kazanmaktadır. Artık kıyı, dolgu ve sahil şeritleri ile birlikte su alanları da yapılaşmaya ve kullanıma konu edilirken tüm bu alanlarda karayolu, demiryolu, hava meydanı, terminal, gar, boru hatları, tüp geçitler, lokanta, eğlence kullanımları, denizaltı akvaryum ve lokantaları gibi pek çok kullanımın yapımı da gündeme getirilerek kıyıların korunabilmesi daha da güçleşmektedir. Böylece kamuoyu gündeminde tartışılan Galataport ya da Karadeniz sahil yolu gibi olumsuz uygulamalara yasal zemin hazırlanmış olacaktır.

- Taslakta özelleştirme kapsamı dışındaki tüm kıyılarda imar planlarının onama yetkisi yerel yönetimlerden alınarak Bayındırlık ve İskan Bakanlığına verilmektedir. (Özelleştirme kapsamında kalan alanlarda bu yetki daha önce yerel yönetimlerden alınarak Özelleştirme İdarelerine verilmişti.) Üç tarafı denizlerle çevrili, çok sayıda doğal ve yapay göl ile akarsuyu bulunan ülkemizde doğaldır ki, yasa kapsamında değerlendirilebilecek kıyı yerleşmelerinin sayısı oldukça fazladır. Bu yerleşmelerin kıyı alanlarında ve devamı niteliğindeki "geri sahalarında" imar planlarının yeniden Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na alınması 3194 sayılı İmar Kanununun yerleşme ilkesini yok ederken, yerel demokrasinin gelişmesi adına da sakıncalı görülmektedir.

- Buna karşın taslakta kıyı kenar çizgisinin onay yetkisi Valililiklere devredilmektedir. (Madde 9-b) Oysa onay yetkisinin yürürlükte ki yasada yer aldığı gibi Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nda toplanması, merkezde belirli bir birliklilik sağlayabilme adına, daha olumlu bir yaklaşım olarak değerlendirilebilir.

- Kıyı Kenar Çizgisi tespiti ile ilgili bir diğer değişiklik de Tespit Komisyonunun oluşumunda jeoloji mühendisi veya jeolog yerine jeomorfoloğun, ya da şehir plancısı yerine mimarın, ziraat mühendisi yerine biyoloğun geçebileceğinin öngörülmesidir. Oysa bu meslekler uzmanlık alanları itibari ile farklı meslek gruplarıdır. Gerekli görülmesi halinde bu uzmanlık alanlarının her birinin ayrı ayrı belirtilerek komisyonun genişletilmesi ya da konu ile ilgili temel uzmanlık alanlarının isminin özellikle zikredilerek "veya"lı anlatımdan vazgeçilmesi gereklidir.

- Ek Madde 3 ve 4 ile Geçici 1. maddeler özünde yeni bir imar affı niteliği taşımaktadır. Sahil şeridi için yasal düzenleme olmadığı dönemlerde yapılan ya da kıyı kenar çizgisi tespit edilmeyen alanlardaki yapı ve tesislerin hazırlanacak planlarda dikkate alınması hükmü

bu yapıların korunmasını bir başka deyişle de yeni bir imar affını gündeme getirmektedir. 1972 yılından beri kıyı alanları ile ilgili uygulanmakta olan yasal düzenlemelere karşın ve de Mecelle'den beri, her dönemde özellikle kıyıların hiçbir mülkiyete konu olamayacağı "devletin hüküm ve tasarrufu altında olduğu" (devletin egenim ve kullanımında olduğu) belirtilmiştir. Taslak ile bu alanlardaki yapılaşmaların ("imar planı bulunmamakla birlikte mevzuata uygun yapılmış yapı ve tesislerin") korunmasından ve hatta bu alanların sanki mülkiyete konu imiş gibi kamulaştırılmasından bile söz edilmesi, oldukça sakıncalı görülmekte ve kamu yararı adına da tehlikeli bir politika olarak değerlendirilmektedir.

- Hiçbir turizm tesisinin imar planı olmaksızın yapılması mümkün olmadığı gibi kıyı ve sahil şeritlerinde plansız yapı yapma olanağı bugüne kadar yürürlükte olan yasal düzenlemelerde mümkün kılınmamıştır. Bu çerçevede değerlendirildiğinde, madde ile getirilen düzenleme, kaçak yapılaşmalara yönelik bir af niteliği taşıyacaktır. Bu ise kamu yararı adına en temelden karşı çıkılması gereken bir konu olmaktadır.

Tasarının yukarıda açıklanan temel sakıncalarla yasalaşması halinde Anayasa'ya aykırılık ortaya çıkacak ve geçmişte olduğu gibi birkez daha Anayasa Mahkemesince iptali gündeme gelebilecektir.

TMMOB, Kıyı Kanunu Değişikliğini, duyarlı ekosistemlere sahip kıyıların yağmalanmasına, betonlaşmasına neden olacak biçimde uluslararası sermayeye açmaya yönelik yasal zemin oluşturmayı amaçlayan bir girişim olarak değerlendirilmektedir. Bu amaçla, taslakta,

- Anayasa'da kıyıların korunmasına ve halkın kullanımına yönelik hükümlere karşın, yasa değişikliği tasarısı, kıyının yanısıra denizin de kullanılmasının önü açılmaktadır.

- Bütünleşik Kıyı Alanı Planlaması adı altında yerel yönetimlerin kıyılarla ilgili yetkilerini kısıtlayan kıyı ile birlikte arka planın da planlama yetkilerini merkezi kurumlara devrini öngörmektedir.

- Kıyılardaki yapılaşmalara af getirmekte, toplumun adalet duygusunu zedeleyecek biçimde toplumsal ve mekansal eşitsizliklere yol açmaktadır.

Mehmet Soğancı  
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

**TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı 04.05.2006 Tarihinde Yönetim Kurulu Üyemiz Çağrı Demirel Arabacıya karşı yapılan hukuk dışı uygulamalarla ilgili basın açıklaması yaptı.**

**ŞUBE YÖNETİM KURULU ÜYEMİZ ÇAĞRI DEMİREL ARABACI'YA KARŞI YAPILAN HUKUK DIŞI UYGULAMALARI ŞİDDETLE REDDEDİYORUZ.**

TMMOB Şehir Plancıları Odası Bursa Şubesi Yönetim Kurulu Üyesi Çağrı Demirel Arabacı'nın 5 yıldır çalışmakta olduğu Bursa Büyükşehir Belediyesi APK Daire Başkanlığı Planlama Müdürlüğü'ndeki görevine, 26.04.2006 tarihinde haklı ve anlaşılır hiç bir gerekçe gösterilmeksizin son verilmiştir.

Bursa Şubemiz Yönetim Kurulu'nun, Bursa Büyükşehir Belediyesince hazırlanmakta olan 1/25.000 Ölçekli Nazım İmar Planı çalışmaları ile ilgili mesleki kaygılar ve kamu yararı doğrultusunda hazırladığı görüş ve itirazlarını Belediye'ye ilettiği bir döneme rastlayan bu iş akdi feshi, Birliğimizce hukuki bir çerçevede anlaşılamadığı gibi, sıradan bir işlem olarak da algılanamamaktadır.

Esas olanın yerel yönetimlerle meslek odalarının işbirliği içinde çalışması olması gerekirken, söz konusu çalışmaların yürütüldüğü birimde çalışmakta olan meslektaşımızın, iş akdinin feshinin böylesi bir süreçte gerçekleşmesi, gerek Şehir Plancıları Odası gerekse TMMOB nezdinde çeşitli soru işaretlerinin oluşmasına sebep olmuştur.

Şüphelenmemelidir ki, Odamız her zaman olduğu gibi Belediye'nin yürütmekte olduğu her türlü planlama çalışması ve uygulamasını, kamu yararı adına etkili olarak izlemeye ve katkıda bulunmaya devam edecektir.

Bu ve benzeri işlemler Odamızın sürdürdüğü toplumsal muhalefet görevinin törpülenmesi ya da Odamızın susturulması amacını taşıyorsa, Odamızın ve TMMOB örgütlülüğünün; bu görevin yürütülmesinde Bursa Şubemiz ve Şube Yönetim Kurulu üyemizin yanında bulunmaya, konunun takipçisi olmaya, üyemize yapılan uygulamayla ilgili her türlü yasal süreci işletmeye ve toplumsal muhalefet görevini kararlılıkla sürdürmeye devam edeceği bilinmelidir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Bursa Şube Yönetim Kurulu Üyesi Çağrı Demirel Arabacı'ya karşı yapılan hukuk dışı uygulamaları şiddetli reddediyoruz. Konunun yakını takipçisi olacağımızı kamuoyuna ve bu uygulamayı yapanlara duyuruyoruz.

Mehmet SOĞANCI

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

**Terörle mücadele yasa tasarısı ile ilgili olarak çeşitli kuruluşlar ortaklaşa basın duyurusunda bulundu.**

**AŞAĞIDA İMZASI BULUNAN KURUMLAR OLARAK BASINA VE KAMUOYUNA AÇIKLIYORUZ !**

**TERÖRLE MÜCADELE YASA TASARISI GERİ ÇEKİLSİN !**

**8 Mayıs 2006**

TBMM'de görüşülen Terörle Mücadele Yasasında Değişiklik Tasarısı, geniş demokratik kamuoyunda olduğu gibi, biz aşağıda imzası bulunan kurumlarda da derin kaygı uyandırmaktadır. Her ne nedenle olursa olsun insan hak ve özgürlüklerini sınırlayan düzenlemeler, toplumumuzu geriye döndürecektir. Ülkemizin, atılacak demokratik adımlarla ileriye gidebileceğini düşünüyoruz. Değişiklik tasarısı ise; son birkaç yılda yapılan düzenlemelerin birçok yönden geri alınmasını, hak ve özgürlüklerin sınırlanmasını içermektedir.

Bütün sorunlarımız; daha fazla demokratikleşme, yurttaşlara daha fazla özgürlük alanı açılmasıyla çözüme kavuşabilir. Ülkemizin yakın tarihi, sorunlarımızı sadece asayiş önlemleriyle çözmenin mümkün olmadığını göstermiştir. Yeniden aynı günlere dönmek yerine, sorunların demokratik zeminlerde çözümünü sağlamak gerekmektedir. Yapılmaya çalışılan bu düzenlemeyle ülkemiz, 12 Eylül hukukunun cenderesine sokulmuş olacaktır.

İnsanlarımızın geleceğine olan güven duygusunu zedeleyen, geniş toplum kesimlerinde kaygı uyandıran TMYT(Terörle Mücadele Yasa Tasarısı) hükümet tarafından geri çekilmeli, yurttaşların daha fazla demokrasi, daha fazla hak talepleri ve duyarlılıkları dikkate alınmalıdır.

KESK (Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu)  
TMMOB (Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği)  
TTB (Türk Tabipler Birliği)  
TDB (Türk Diş Hekimleri Birliği)  
İHD (İnsan Hakları Derneği)  
THİV (Türkiye İnsan Hakları Vakfı)  
Mazlum Der (İnsan Hakları ve Mazlumlar için Dayanışma Derneği)  
ÇGD (Çağdaş Gazeteciler Derneği)  
ASMMMO (Ankara Serbest Mali Müşavirler ve Muhasebeciler Odası)  
Halkevleri Genel Merkezi  
Tunceliler Derneği

**TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı 17.05.2006 Tarihinde Danıştay'a yapılan saldırı ile ilgili basın açıklaması yaptı.**

**DANIŞTAYA YAPILAN SALDIRIYI LANETLİYORUZ**

Bugün Danıştay 2.Dairesine yapılan saldırı ile uzun zamandan bu yana toplumda tırmandırılmaya çalışılan gerginlik, artık cinayet girişimine dönüşmüştür. Danıştay'a yapılan saldırıyı şiddetle kınıyoruz.

Bu saldırının arkasındaki nedenler bir an önce aydınlatılmalıdır. Görevi gereği bu ve benzeri saldırıların nedenlerini çözmesi gerekip de gereğini yapmayanlar, buldukları yerleri terk etmelidirler.

Danıştay 2.Dairesi üyelerine yapılan saldırı sıradan ve adli bir olay değildir. Toplumun korkutmaya, yıldırma ve demokrasiden uzaklaştırmaya amaçlayan, demokratik kurumların hedef alındığını gösteren bir saldırdır.

Siyasal iktidara çağrımız şudur: Danıştay 2.Daire üyelerine yapılan bu saldırı, toplumun belleğinden kolay silinebilecek bir olay değildir. Çünkü, yargı kararlarını uygulamayan üst kamu görevlilerinin yargılanmasının önünü açan bu Daire'ye yapılan saldırının amacı tarafımızdan kolayca anlaşılabilir bir durumdur. Bu nedenle, siyasal iktidar bu saldırganın arkasındaki güçleri açığa çıkarmakla yükümlüdür.

Ülkemizin refaha ve demokrasiye ihtiyacı vardır. Üniversitelerde öğrencilere yapılan saldırılar, Cumhuriyet Gazetesine atılan bombalar, linç girişimleri ve Danıştay'a yapılan saldırının yaşamı kaosa sürükleme amacını taşıdığı açıktır. Saldırıların aydınlatılması toplum için hayati önem arz etmektedir. Siyasal iktidar bu saldırıyı aydınlatmadığı durumda başta kendisi olmak üzere tüm toplum ağır bedel ödeyecektir.

Mehmet Soğancı  
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

## TMMOB 39. OLAĞAN GENEL KURULU ANKARA'DA TOPLANDI

TMMOB'nin 39. Olağan Genel Kurulu 25-27 Mayıs 2006 tarihlerinde Ankara DSİ Genel Müdürlüğü Konferans Salonu'nda toplandı. Genel Kurul'a Odamızdan 89 delege katıldı. 28 Mayıs 2006 tarihinde de TMMOB Yönetim, Onur ve Denetleme Kurulu üyelerini belirlemek üzere Mimar Kemal İlköğretim Okulu'nda seçimler yapıldı. Seçimlere Odamızdan yüksek bir katılım sağlanarak 100 delegeden 87'si katılmıştır.

Seçim sonuçlarına göre 39. Dönem **TMMOB organları** şöyle belirlendi:

### TMMOB YÖNETİM KURULU ÜYELERİ

Çevre Mühendisleri Odası - Halil Gezer  
Elektrik Mühendisleri Odası - Hüseyin Yeşil  
Fizik Mühendisleri Odası - Ekrem Poyraz  
Gemi Mühendisleri Odası - Tuncay Şenyurt  
Gemi Mak. İşletme Müh. Odası - Hakan Günay  
Gıda Mühendisleri Odası - Berrin Şenöz  
Harita ve Kadastro Müh. Odası - Nail Güler  
İç Mimarlar Odası - B.Burak Kaptan  
İnşaat Mühendisleri Odası - Selçuk Uluata  
Jeofizik Mühendisleri Odası - Ferhat Özçep  
Jeoloji Mühendisleri Odası - İbrahim Vardal

Kimya Mühendisleri Odası - Alaeddin Aras  
Maden Mühendisleri Odası - İlker Ertem  
Makina Mühendisleri Odası - Mehmet Soğancı  
Metalurji Mühendisleri Odası - Cemalettin Küçük  
Meteoroloji Mühendisleri Odası - İsmail Küçük  
Mimarlar Odası - M.Sabri Orcan  
Petrol Mühendisleri Odası - Ali Rıza Tanrıverdi  
Peyzaj Mimarları Odası - Müfit Hatat  
Şehir Plancıları Odası - Fikret Zorlu  
Tekstil Mühendisleri Odası - Ahmet Hulusi Dinger  
Ziraat Mühendisleri Odası - Baki Remzi Suiçmez

### TMMOB DENETLEME KURULU ÜYELERİ

Mustafa Özdemir - Elektrik Mühendisleri Odası  
Köksal Şahin - İnşaat Mühendisleri Odası  
Nadir Avşaroğlu - Maden Mühendisleri Odası  
A.Kirami Kılıç - Makina Mühendisleri Odası  
Zeki Mutlu - Ziraat Mühendisleri Odası

### TMMOB YÜKSEK ONUR KURULU ÜYELERİ

Sırdaş Karaboğa - Elektrik Mühendisleri Odası  
Yavuz Bayülgen - Makina Mühendisleri Odası  
Mahmut Kiper - Metalurji Mühendisleri Odası  
Ü.Nevzat Uğurel - Şehir Plancıları Odası  
Şevket Akdemir - Ziraat Mühendisleri Odası



TMMOB 39. Olağan Genel kuruluna ve seçimlerine katılım listesi aşağıdadır.

	<b>Delege Sayısı</b>	<b>Genel Kurula Katılım</b>	<b>Seçime Katılım</b>
Doğal Delege	31	30	25
Çevre M.O.	82	36	31
Elektrik M.O.	100	75	67
Fizik M.O.	30	20	18
Gemi M.O.	32	8	11
Gemi Mak. İşletme M.O.	17	6	7
Gıda M.O.	100	64	80
Harita ve Kadastro M.O.	100	85	74
İç Mimarlar O.	24	10	5
İnşaat M.O.	100	79	71
Jeofizik M.O.	61	50	37
Jeoloji M.O.	100	70	56
Kimya M.O.	100	77	75
Maden M.O.	100	81	74
Makina M.O.	100	89	87
Metalurji M.O.	64	31	26
Meteoroloji M.O.	10	10	7
Mimarlar O.	100	62	54
Orman M.O.	-	-	-
Petrol M.O.	16	8	1
Peyzaj M.O.	50	40	41
Şehir Plancıları O.	70	39	38
Tekstil M.O.	29	9	9
Ziraat M.O.	100	81	75
<b>TOPLAM</b>	<b>1516</b>	<b>1080</b>	<b>968</b>

## TMMOB 39. OLAĞAN GENEL KURUL SONUÇ BİLDİRGESİ

(25-28 Mayıs 2006 ANKARA)

Halkımıza ;

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin 38. Genel Kurulu küresel sermaye ile işbirlikçilerinin Dünya'da ve Türkiye'de baskı, zulüm ve sömürülerini arttırdıkları günlerde yapıldı. Emperyalizm, çok uluslu şirketlerin dar çıkarlarını gözeterek neoliberal ekonomik ve sosyal politikalar devreye sokarken, halklar bu sürecin sancılıları ile acı çekiyor. Sermaye hegemonyasını tek bir süper gücün gölgesinde sürdürmekte iken, çevre ülkeler bu süreçten daha fazla etkileniyor.

1980'li yıllardan bu yana tüm dünya düzeni çok hızlı bir biçimde küreselleşme adı altında yeniden yapılandırılıyor. Burada hedeflenen, her türlü kısıtlılıktan uzak tek bir pazar ve insanlığın bu pazara boyun eğmesidir. Apolitikleşmiş kitlelerden oluşan, iç hukuku ile zaman zaman uluslararası sermayeye ayak bağı olan ulus devletin de giderek sönmüldüğü bir dünya yaratmak bu hedefin içindedir.

Genel ifade ile G8'ler diye tanımlayacağımız ülkeler ve yine bu ülkeler kökenli çok uluslu şirketler, stratejik hedeflerine ulaşabilmek için sosyolojik, siyasal ve ekonomik araçlar/yapılanmalar oluşturdular. Dünya Ticaret Örgütü, Dünya Bankası ve IMF bunların ekonomik ayağıdır. Bu kurum ve kuruluşlar aracılığıyla, özellikle üçüncü dünya ülkelerine eski teknolojilerini aktarıp onların teknolojik ilerlemelerini engellemiş, ithal ikameci sanayileşmeye zorlamış, yardım ve hibe programları ile dışa bağımlılıklarını pekiştirmiş ve aşırı borç yükü altında teslimiyetçi politikalar izlemelerini sağlamayı başarmışlardır.

Piyasa ekonomisi söylemi ve kendi kendini düzenleyen pazar efsanesine dayalı söz konusu politikalar

talebin sürekli daralması ve daralmanın süreklilik kazanmasıyla sonuçlanıyor. Sermaye toplu değersizleşme riskini ortadan kaldırmak için kısa vadede de yüksek kar vaat eden alanlara ve spekülasyon faaliyetlerine yöneliyor. Geline nokta sermaye, pazarın sürekli daraldığı koşullarda, hazır bir pazar olan kamu işletmelerine el koyuyor veya geleneksel olarak kamu tarafından sağlanan hizmetlerde bir değerlendirme alanı buluyor. Sözü edilen daralma, küresel bir finansal kriz ve ülkemizde zaten kırılğan bir durum arz eden ekonominin olumsuz etkilenmesi işaretlerini taşımaktadır. Uygulanan bu politikalar pazarın daralmasının önüne geçememekte, spekülasyon sermaye dolaşımı dünyada iktisadi ve siyasal çalkantılara neden olmaktadır. Ve bütün bu yaşananlar yeni bir dünya krizi tespitlerine neden olmakta ve ülkemiz de bundan bire bir etkilenmektedir.

Bu ve buna benzer tespitler yapılırken, egemen iktisat dili "etkin piyasalar, hantal devlet, verimsiz KİT'ler ve özelleştirmenin mezziyetleri" söylemi ile İMF'nin ekonomi politikalarını ve sosyal hakların budanmasını - geriye götürülmesini; uyum adına yetenek, beceri olarak lanse ediyor. Geline noktada Yeni Dünya Düzeni çerçevesinde küreselleşme "mutlaklık, seçeneksizlik-kaçınılmazlık" söylemleri ile besleniyor. Artık düzenleme ve denetim işi bile tek başına devlete bırakılmıyor. Bağımsız olduğu iddia edilen kurullara terk ediliyor. Ekonomiden el/etek çektilen devletin diğer alanlardaki durumu ne? Örneğin "hukuk devleti" hala ayakta mı?

DB, IMF ve AB direktifleri doğrultusunda yasalar değiştiriliyor, anayasa değiştirilerek devletçilik yerine özelleştirme-serbestleştirme getiriliyor, sözün özü Anayasa by-pass ediliyor. Diğer yandan Danıştay'a

baskı uygulanarak hukuk devletinin içi boşaltılıyor. Daha da ötesi iktidarın baskısı -Danıştay üyelerine silahlı saldırıda olduğu gibi - hukuka yönelik şiddeti tetikliyor. Burada bir kez daha belirtelim ki; bizler her türlü şiddeti nefretle kınıyoruz.

Öte yandan ufukta beliren küresel finansal krize doğru yelken açmış bir ülkede büyüklere büyüme masalları anlatılıyor. Yatırım ve üretimin olmadığı, katma değeri düşük imalata/üretime, ucuz iş gücü, esnek üretim politikalarına, doğal kaynakların kulasız tüketimine dayalı ve kamu varlıklarının satışından nemalanan bir büyüme...

Gerçekler ise bambaşkadır;

Dünyanın en borçlu ülkelerinden biriyiz.

İnsani gelişmişlik endeksi açısından gerilerde kalmışken yaşam standardı her geçen gün daha da düşmektedir.

Türkiye, yapısal önlemler sonucu sosyal güvenlik haklarından yararlanamayan insanlar ülkesidir. On beş milyon civarında vatandaşımız sosyal güvenlik

hakkından yararlanamamaktadır. Buna karşılık bu haklardan yararlananlar ise kaliteli hizmet alamamaktadır.

Sağlık ve eğitim hakkı başta olmak üzere bir çok kamu hizmeti giderek satın alınan; yalnızca varsılların ulaşabildiği, yoksulların ise erişemediği hizmetler haline gelmiştir.

Emekçiler üzerindeki vergi yükü ve özel olarak dolaylı vergi yükü çok yüksek orandadır.

İstihdam verileri büyük olumsuzluklar taşımaktadır. İşsizlik oranları giderek yükselmekte, ekonomik büyümeye koşut istihdam alanları açılmamaktadır. Genç işsizliğinin tırmadığı ülkede, nüfusun yarısını oluşturan kadınlar, zaten sınırlı ölçüde katıldıkları istihdam alanından çekilerek evlerine kapatılmaktadır.

Gerçekleştirilen özelleştirmeler sonucu bir çok kamu kuruluşu yerli ve yabancı sermayeye bağışlanırcasına terk edilmektedir. Bu gün gerek siyasi karar vericiler tarafından gerek egemen iktisat dillerin-





ce, gerekse uydu medya tarafından “büyüme, düşük enflasyon, başarılı reform vb” masalsi söylemler, iş ve finans dünyasının göz boyama eylemlerinden öte birşey ifade etmemektedir. Bizler bu rehin alınmışlığı ve vaat edilen refahın nasıl bir yanılısıma içerdiğini beş yıl önce de çok somut bir biçimde yaşamadık mı?

İçinde bulunduğumuz coğrafya savaşın en sıcak yaşadığı coğrafyadır. Enerji kaynaklarını ve enerji yollarını kontrolü altına almak amacıyla Irak'ı işgal eden ABD bunu yeterli görmemektedir. Başta İran olmak üzere bölgeyi yeniden biçimlendirmek için gözünü Ortadoğu'ya dikmiştir. Ve görünen o ki; ABD Ortadoğu'da kalıcıdır.

Bu durumda yapılması gereken, 1 Mart'ta “savaşa hayır” diyen yüz binler ile yeniden ve yeniden savaşa karşı duruşu örgütlemek, sokaklarda, meydanlarda mücadeleyi yükseltmektir. İşte bu nedenle TMMOB Mayıs 2006 da Atina meydanlarından tüm dünyaya bir kez daha “savaşa hayır” diye haykırmıştır. Savaşa hayır demekten öte, ABD'nin, savaşa lojistik destek olan üsleriyle, limanlarıyla kısacası ülkemizi derhal terk etmesi için mücadele vermekteyiz.

Genel Kurulumuz, emperyalist yayılcılığın bir parçası olan İran'a yönelik müdahaleye şiddetle karşı çıkmakta, ülkemizin Dünya'da ve Ortadoğu'da saldırganlığın karşısında/dışında kalması için verilecek mücadelenin bir parçası olacağını belirtmektedir.

Ve elbette ki tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de kirli savaşa hayır demektedir. Ülkemizin en temel sorunlarından olan Kürt sorununun, demokrasinin Türkiye'de tüm kurum ve kurullarıyla köklü bir şekilde yerleşmesinin önünde engel olduğu, bu sorunun demokratik yollarla çözülmeyişinden ötürü sürdürülmekte olan savaş ülke kaynaklarını tüketmekte olduğu gibi, ülkenin gelecekteki ekonomik, siyasal, sosyal ve kültürel gelişimini de ipotek altına almak-

tadır. Kürt sorunu tarihsel, siyasal ve sosyal boyutları olan bir sorundur.

Barış, ancak demokrasi, özgürlük ve insan haklarının olduğu bir ortamda yaşama geçirilebilir. Sorun demokrasi ve özgürlük taleplerine uygun demokratik, adil, eşitlik temelinde barışçıl yöntemlerle çözümlidir.

Ancak bu gün yaşananlara baktığımızda bu çözümden ne kadar uzakta olduğumuzu görüyoruz. Şemdinli'de ve sonrasında yaşananlar, ne yazık ki TMMOB'nin söylemlerinden ve çözüm önerilerinden ne kadar uzakta olduğunu bir kez daha göstermiştir.

Yine günümüzde sıkça yaşanan faşist grupların, şeriatçı-gerici yapılanmaların, azgın şiddet eylemcilerinin afiş asmak, nü resim yapmak gibi en doğal eylemlere bile tahammülsüzlükleri ve linç girişimleri bizlere geçmişte uygulanan oyunları hatırlatmaktadır. Özellikle güvenlik güçlerinin olaylara müdahale etmekte zayıf kalmaları, izleyici pozisyonda olmaları, bizlere Sivas katliamını bir kez daha anımsatmaktadır. Fakat bu toplum, bizler, biz mühendisler, mimarlar, şehir plancıları aynı oyunun bir daha oynanmasına asla izin vermeyeceğiz.

Ve yine bilinmelidir ki Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ;

Ülkemizin tüm varlıkları özel sermaye istismarından kurtarılarak, toplumsal gönencimizin arttırılmasına yönelik ulusal, bölgesel ve kentsel düzeyde planlı ve kamusal bir ekonomi politikası esas alınarak, kamusal kaynaklara dayalı ve istihdamı arttırıcı sanayileşme ve kalkınma hedefine yönelik, özelleştirmelerin durdurulması, özelleştirilen halka ait varlıkların kamulaştırılması ve kamu kuruluşlarının yeniden güçlendirilmesi için,

Son yıllarda özellikle dış bağımlılığın arttığı enerji sektöründe, nükleer enerji santralleri ve benzer ma-

ceralardan vazgeçilmesi ve ulusal kaynaklara dayalı, planlı bir politika izlenmesi için,

Hizmet Ticareti Genel Anlaşması (GATS) ile neredeyse bütün geleneksel kamu hizmeti alanlarının piyasalaştırılarak yabancı sermayenin istilasına açılmasına karşı çıkmak için,

Eğitimde öğrencileri müşteri olarak gören zihniyetin egemen olmasını sağlamaya yönelik girişimlere ve eğitim hizmetlerini bütünüyle bir pazar haline getirme çalışmalarına karşı durmak için,

Bütün çalışanlara grevli, toplu sözleşmeli sendikalaşma hakkının tanınması için,

Tutuklu ve hükümlülerin tecritine dayalı hücre (F) tipi cezaevi uygulamalarına son verilmesi, cezaevlerinde insani yaşam koşullarının hakim kılınması için,

Başta düşünce ve örgütlenme özgürlüğü olmak üzere tüm demokratik hak ve özgürlüklerin, sözün özü demokrasinin önündeki engellerin kaldırılması için,

Ülkemizin doğasının korunması, sanayileşmenin çevreyi ve doğayı tahrip etmeden gerçekleştirilmesi için,

Kentsel mekanın, toplumsal yarar ve kullanım değeri ilkesi etrafında üretilmesi-paylaşılması, ve doğal-kültürel varlıkların koruma-kullanma dengesi içerisinde yaşatılması için,

Kadına yönelik şiddeti ve toplumsal hayatın her noktasında cinsiyet ayrımcılığını önlemek için ve tüm emekçi kadınların mücadelelerinin yanında olmak-birlikte mücadele etmek için,

Tarım arazilerinin yok olmasına, kirlenmesine, genetik tohum ve gıdaların ülkemize sokulmasına, çiftçimizi üretimden, tarlasından koparan işsiz, yoksul bırakan politikalara karşı durmak için,

Su ve suya bağlı hizmetlerde çevre ve insan esas alı-

arak suyun mülkiyeti ve hizmetlerinin kamuda kalmasının sağlanması için,

AB müzakere sürecinin ülke çıkarları, çalışanlar, demokratik hak ve özgürlükler yönünden bir mücadele süreci olarak değerlendirilmesi için,

Kıyı ve orman yağmasına karşı çıkmak için,

“Madenlerimizin gerçek sahipleri halkımızdır” şiarını her zaman her alanda daha güçlü haykırmak için,

Hasankeyf'te uzun bir tarihi süreci yansıtan bir birikimin dağıtılmasına, Bergama'da, Eşme'de, Belek'te sermayenin halkın karşı çıkışına rağmen hukuk dışı yönelimlerine, Fırtına Vadisi'nde, Munzur'da, Sinop'ta, Aloinoi'de doğanın tahribine zemin hazırlayanlara, deprem ve taşkınları kader olarak kabul edip, hızlandırılmış tren kazalarına neden olanlara dur demek için,

“Geleceğe uzak olan üzüntüye yakındır” lafzından yola çıkarak “gençlik geleceğimizdir” şiarını her zaman her alanda daha güçlü haykırmak ve yaşama geçirmek için,

Üreterek büyüyen ve paylaşarak gelişen bir ülkede insanca ve barış içinde yaşamak için,

Birlikte karar alma, birlikte üretme, birlikte yönetme ilkesini yaşama geçirmek için ,

Önümüzdeki dönemde de, Odaları ve üyeleriyle birlikte çalışma, uygulama ilkesiyle ülkemizdeki ve dünyadaki emek güçleriyle dayanışma içinde, bağımsızlıkçı, eşitlik ve özgürlükçü bir Türkiye ve Dünya için çalışmalarını sürdürecektir.

Kapitalizmin ve emperyalizmin askeri, ekonomik, politik ve kültürel tüm örgütlerinden bağımsız, “Bir Başka Dünya, Bir Başka Türkiye Mümkün”dür.

YAŞASIN ÖRGÜTLÜ MÜCADELEMİZ.

YAŞASIN TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜ.