

bölüm 13
hukuk birimi
çalışmaları

BÖLÜM 13. HUKUK BİRİMİ ÇALIŞMALARI

14.1 Odamızca Açılan ve Önceki Dönemlerden Devam Etmekte Olan Davalar

1. Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca hazırlanan ve 14.4.2008 tarihli, 26847 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Merkezi Isıtma ve Sıhhi Sıcak Su Sistemlerinde Isınma ve Sıhhi Sıcak Su Giderlerinin Paylaştırılmasına İlişkin Yönetmelik”in 3. maddesinin 1. fıkrasının p bendi ile 10. maddesinin 1. fıkrasının d bendinin iptali istemiyle 13.06.2008 tarihinde açılan ve Danıştay Onuncu Dairede 2008/6171 E. No ile görülen davada Yürütmenin Durdurulması istemimizin reddine karar verilmiş olup, anılan Y.D Ret Kararına karşı Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu nezdinde itirazda bulunulmuştur. İtiraz Kurulca 2.7.2009 tarihli kararla reddedilmiştir. Dava halen devam etmektedir.

2. Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca hazırlanan ve 05.12.2008 tarihli, 27075 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği”nin “Tanımlar ve Kısaltmalar” başlıklı 4. maddesinin 1. fıkrasının j bendi ile m bendinin, “İlkeler” başlıklı 5. maddesinin 1. fıkrasının “Isıtma sistemleri tasarımı esasları” başlıklı 13. maddesinin 4. fıkrasının, “Isıtma sistemleri uygulama esasları” başlıklı 14. maddesinin 2, 4 ve 6. fıkralarının, “Soğutma sistemleri ve uygulama esasları” başlıklı 16. maddesinin 4. fıkrasının, “Havalandırma ve iklimlendirme sistemleri uygulama esasları” başlıklı 18. maddesinin 3. fıkrasının, “Yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımı” başlıklı 22. maddesinin 1. fıkrasının öncelikle yürütmelerinin durdurulmasına ve iptallerine karar verilmesi istemiyle Danıştay’da dava (10 Daire, 2009/6173 E.) açılmıştır. Dava sürerken yeni yönetmelik yayımlanmış olup yeni yönetmelikle davası süren eski yönetmeliğin 4. maddesinin 1. fıkrasının m bendi dışında dava edilen tüm düzenlemeler değiştirilmiştir. Bu durum mahkemeye bildirilmiş olup dava yönetmeliğin 4. maddesinin 1. fıkrasının m bendi yönünden sürmektedir. Davada Y.D. istemimiz reddedilmiş olup, bu karara itirazımız da reddedilmiştir. Dava devam etmektedir.

3. Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca hazırlanan ve 01.04.2010 tarihli, 27539 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik”in bazı maddelerinin iptali istemiyle açtığımız dava devam etmektedir.

4. Yapı Kullanma İzin Belgesi verilirken mekanik tesisat projesi ve projenin fenni mesulü aranmadan, Samsun İli Bafra İlçesine ait 364 Ada, 12 parsel ile ilgili olarak Bafra Belediyesince verilen 16.01.2008 tarihli, 13 sayılı yapı kullanma izin belgesinin iptali istemiyle açtığımız ve Samsun 1. İdare Mahkemesinde 2009/229 E. No ile görülen dava, aleyhimize sonuçlanmış olup (2010/64 K.)17.03.2010 tarihinde temyiz edilmiştir. Temyiz incelemesi Danıştay 6. Dairesinde sürmektedir.

5. Yapı Kullanma İzin Belgesi verilirken mekanik tesisat projesi ve projenin fenni mesulü aranmadan, Samsun İli Bafra İlçesine ait 152 Ada, 325 parsel ile ilgili olarak Bafra Belediyesince verilen 25.01.2008 tarihli, 23 sayılı yapı kullanma izin belgesinin iptali istemiyle dava açılmıştır. Samsun 1. İdare Mahkemesinde 2009/234 E. No ile görülen dava, aleyhimize sonuçlanmış olup 17.03.2010 tarihinde temyiz edilmiştir. Temyiz incelemesi Danıştay 6. Dairesinde sürmektedir.

6. Yapı Kullanma İzin Belgesi verilirken mekanik tesisat projesi ve projenin fenni mesulü aranmadan, Samsun İli Bafra İlçesine ait 595 Ada, 16 parsel ile ilgili olarak Bafra Belediyesince verilen 21.01.2008 tarihli, 19 sayılı yapı kullanma izin belgesinin iptali istemiyle dava açılmıştır. Samsun 2. İdare Mahkemesinde 2009/206 E. sayılı dosyasında görülmekte olan dava, aleyhimize sonuçlanmış olup 17.03.2010 tarihinde temyiz edilmiştir. Temyiz incelemesi Danıştay 6. Dairesinde sürmektedir.

7. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından 20 Ocak 2004 tarih ve 25352 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe konulan “ İş Güvenliği ile Görevli Mühendis veya Teknik Elemanların Görev, Yetki ve Sorumlulukları ile Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik” in bazı maddelerinin yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve kısmen davamızın kabulüne karar verilen davanın süreci, davalı Bakanlığın karar düzeltme isteminin değerlendirilmesi aşamasında devam etmektedir.

8. Ulaştırma Bakanlığınca 23.09.2004 tarih ve 25352 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan “ Araç Muayene İstasyonlarının Açılması, İşletilmesi ve Araç Muayenesi Hakkında Yönetmelik” in iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve dayanak Kanun hükmünün Anayasa’ ya aykırılık iddiası ciddi görülerek Anayasa Mahkemesine gönderilen ancak Anayasa Mahkemesince dayanak

Kanun hükmünün değişmesi nedeniyle incelemeye yer olmadığına ilişkin verdiği karar neticesinde görülmeye devam edilen davada; davanın kısmen kabulüne ve kısmen reddine karar verilmiş olup, karşılıklı temyiz istemleri de reddedilmiştir.

9. Araç Muayene İstasyonları Hizmetinin "İşin Gereğine Uygun Sair Hukuki Tasarruf" yöntemi ve "Pazarlık" usulü ile özelleştirilmesine ilişkin 24.09.2004 tarihli Özelleştirme İdaresi Başkanlığının ilanı ve bu ilana dayanak kararın iptali istemiyle Odamızca Ankara 11. İdare Mahkemesi nezdinde açılan dava sürecinde, önce davamızın kabulüne karar verilmişken, davalı tarafça yapılan temyiz istemi üzerine sözkonusu kararın Danıştayca bozulması sonucunda bu kez yerel mahkemece davamızın reddine karar verilmiş, karara karşı temyiz ve karar düzeltme istemlerimizin de reddine karar verilmiştir.

10. Araç Muayene İstasyonları Hizmeti "İşin Gereğine Uygun Sair Hukuki Tasarruf" yöntemi ve "Pazarlık" usulü ile özelleştirilmesi ihalesinin onaylanmasına ilişkin 14.02.2005 tarih ve 2005/26 tarihli Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararının iptali istemiyle Odamızca Ankara 11. İdare Mahkemesi nezdinde açılan davada; önce davamızın kabulüne karar verilmişken, davalı tarafça yapılan temyiz istemi sonucunda sözkonusu kararın Danıştayca bozulması üzerine bu kez yerel mahkemece davamızın reddine karar verilmiş, karara karşı temyiz ve karar düzeltme istemlerimizin de reddine karar verilmiştir.

11. Rekabet Kurulunun Araç Muayene İstasyonları Hizmetinin özelleştirme suretiyle devrine izin verdiği 05-07/55-22 sayılı ve 03.02.2005 tarihli kararının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan davanın sürecinde; önce dava konusu işlemlerin yürütmesi durdurulmuş, sonrasında ise Özelleştirme İdaresi Başkanlığı ve Rekabet Kurulunca yeni kararlar alındığı gerekçesiyle konusuz kalan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiş olup, sözkonusu karara karşı temyiz istemimizin de reddine karar verilmiştir.

12. 13.10.2004 tarih ve 25612 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü Personelinin Görevde Yükselme ve Atama Esaslarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik" in iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve dava konusu düzenlemenin iptaline karar verilen davada, sözkonusu iptal kararına karşı davalı tarafın temyiz istemi de red-

dedilmiştir. Bu kez davalılardan Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğüne karar düzeltme yoluna gidilmiş olup, süreç devam etmektedir.

13. Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları T.A.Ş. sermayesindeki %46.12 oranındaki kamu hissesinin, 04.10.2005 tarihinde yapılan ihaleyle blok satışına onay veren 01.12.2005 tarih ve 2005/140 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve dava konusu işlemlerin iptaline karar verilen davanın sürecinde, davalı tarafın temyiz isteminin reddine karar verilmiştir. Bu kez davalı tarafça karar düzeltme yoluna gidilmiş olup, süreç devam etmektedir.

14. Araç Muayene İstasyonları Hizmetinin özelleştirilmesine ilişkin yapılan ihaleye izin veren Rekabet Kurulu Kararının, Danıştay 13. Dairesince yürütmesinin durdurulması üzerine, Özelleştirme Yüksek Kurulunca yeniden alınan 16.01.2006 tarih ve 2006/1 sayılı ikinci onay kararının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve davamızın reddine karar verilen davanın sürecinde; temyiz istemimizin de reddine karar verilmiştir. Bu kez Odamızca karar düzeltme yoluna gidilmiş olup, süreç devam etmektedir.

15. Araç Muayene İstasyonları Hizmetinin özelleştirilmesine ilişkin yapılan ihaleye izin veren Rekabet Kurulu Kararının, Danıştay 13. Dairesi'nce yürütmesinin durdurulması üzerine Rekabet Kurulunca yeniden alınan 02.02.2006 tarih ve 06-08/98-... sayılı ikinci izin kararının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve davamızın reddine karar verilen davanın sürecinde; temyiz istemimizin de reddine karar verilmiştir. Bu kez Odamızca karar düzeltme yoluna gidilmiş olup, süreç devam etmektedir.

16. Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları T.A.Ş. sermayesindeki %46.12 oranındaki kamu hissesinin ve Kalkınma Bankasının %3.81 oranındaki hissesinin özelleştirme yoluyla satışına izin veren Rekabet Kurulunun 05-79/1083-271 sayılı ve 24.11.2005 tarihli kararının iptali istemiyle Odamızca açılan davada, Rekabet Kurulunun devir işlemine izin verdiği kararının Danıştay 13. Dairesi'nce yürütmesinin durdurulması üzerine Rekabet Kurulunca yeniden alınan 15 Eylül 2006 tarih ve 06-64/882-254 sayılı ikinci izin kararının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve davamızın reddine karar verilen davanın sürecinde; temyiz istemimizin de reddine karar verilmiştir. Bu kez Odamızca karar

düzeltilme yoluna gidilmiş olup, süreç devam etmektedir.

17. TSE' nin yayımladığı "Karayolları Taşıtları Yakıt Sistemlerinin Sıvılaştırılmış Petrol Gazı (LPG) Kullanımı İçin Dönüşümünü Yapan Yerler-Genel Kurallar" TS 12664-1 Kasım-2006 Standardının ve sözkonusu Standardın kabul edilmesine ilişkin davalı TSE' nin Teknik Kurulunca alınan 23 Kasım 2006 tarihli kararın iptallerine karar verilmesi istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve kısmen kabulüne karar verilen davada, karşılıklı olarak kısmi temyiz isteminde bulunulmuş olup, süreç devam etmektedir.

18. Ulaştırma Bakanlığı tarafından 18.08.2007 tarih ve 26661 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Araç Muayene İstasyonlarının Açılması, İşletilmesi ve Araç Muayenesi Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in bazı hükümlerinin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve kısmen karar verilmesine yer olmadığına, kısmen de reddine karar verilen davada, temyiz başvurusunun da reddine karar verilmiştir. Bu kez Odamızca karar düzeltme yoluna gidilmiş olup, süreç devam etmektedir.

19. 08.10.2005 tarih ve 25960 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği" nin geçici 1.maddesinin yargı kararı doğrultusunda kaldırılması talebimizin Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca zımnen reddi üzerine, bu ret işlemi ile bu işlemin dayanağı olan sözkonusu yönetmelik hükmünün iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve davamızın reddine karar verilen davada, Odamızca temyiz başvurusunda bulunulmuş, temyiz istemimiz kabul edilerek anılan Daire kararı bozulmuştur. Davalılarca sözkonusu bozma kararına karşı karar düzeltme yoluna gidilmiş olup, süreç devam etmektedir.

20. Odamız İskenderun İl Temsilciliğinin LPG Sızdırmazlık Kontrol Merkezinin "Ruhsat alıncaya kadar İcrai Sanattan Men'ine ve ruhsat harcının üç (3) misli uygulanması cezasına ilişkin olarak İskenderun Belediyesi Encümenince verilen kararın iptali istemiyle Odamızca Hatay İdare Mahkemesi nezdinde açılan ve kabulüne karar verilen iki ayrı davada, davalı Belediyenin temyiz başvurularının da reddine karar verilmiştir. Davalı Belediyece iki karara karşı da bu kez karar düzeltme yoluna gidilmiş olup, davalardan birinde karar düzeltme isteminin de reddine karar verilmiş, diğer davada ise karar düzeltme incelemesi halen devam etmektedir.

21. Başkent Doğalgaz Dağıtım AŞ' nin % 100'üne tekabül eden hisselerinin blok satış yöntemi özelleştirilmesine ilişkin 14.03.2008 tarihinde yapılan ihale işleminin ve bu ihale işleminin dayanaklarından olan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.06.2007 tarih ve 1603-1604 sayılı, 14.09.2007 tarih ve 2326 sayılı Kararlarının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan davada, yeni bir özelleştirme sürecine girildiği ve yeni bir hukuki durumun başladığı gerekçesiyle konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına, 15.06.2007 tarih ve 1603 sayılı Belediye Meclisi Kararının iptali istemi yönünden ise reddine karar verilmiştir.

22. Herhangi bir mesleki faaliyet yürütmeyen ancak Odamıza üyeliğini devam ettiren emekli Oda Üyelerinin aylıklardan, Odamıza üyelik nedeniyle %10 oranında Sosyal Güvenlik Destekleme Primi (SGDP) kesilmesi uygulamasına son verilmesi istemimizin reddine ilişkin Sosyal Güvenlik Kurumu işleminin ve sözkonusu uygulamanın iptali istemiyle Odamızca Ankara 12. İdare Mahkemesi nezdinde açılan ve görev yönünden reddine karar verilen davada, sözkonusu karara ilişkin Odamızca temyiz başvurusunda bulunulmuş olup, temyiz incelemesi halen devam etmektedir.

23. Kocaeli Büyükşehir Belediyesi ve iştiraklerine ait İzmit Gaz Dağıtım Sanayi ve Ticaret AŞ' nin %100'üne tekabül eden hisselerinin blok olarak satış yöntemi ile özelleştirilmesine ilişkin 23 Mayıs 2008 tarih ve 26884 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan ihale ilanı ve bu ilanın dayanağı olan Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.04.2008 tarih ve 214 sayılı Kararının iptalleri istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve reddine karar verilen davada, sözkonusu karara ilişkin Odamızca temyiz başvurusunda bulunulmuş olup, temyiz incelemesi halen devam etmektedir.

24. Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları T.A.Ş. sermayesindeki % 46.12 oranındaki kamu hissesinin, 04.10.2005 tarihinde yapılan ihaleyle blok satışına onay veren 01.12.2005 tarih ve 2005/140 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararının Danıştay 13. Dairesince iptal edilmesi üzerine, Özelleştirme Yüksek Kurulunca yeniden alınan 09.06.2008 tarih ve 2008/38 sayılı ihale ikinci onay kararının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve reddine karar verilen davada, Odamızca yapılan temyiz başvurusunun da reddine karar verilmiştir.

25. 02.07.2008 tarih ve 26924 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren " Doğalgaz Piyasası Sertifika

Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik " in bazı hükümlerinin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan davada, davamızın reddine karar verilmiştir. Söz konusu karara karşı Odamızca temyiz başvurusunda bulunulmuş olup, temyiz incelemesi devam etmektedir.

26. Başkent Doğalgaz Dağıtım AŞ' nin % 100'üne tekbül eden hisselerinin blok satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin olarak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.06.2007 tarih ve 1603-1604 sayılı ve 14.09.2007 tarih ve 2326 sayılı kararlarına istinaden Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından 14.03.2008 tarihinde yapılan ihale sonrasında, satışa (devrie) izin veren Rekabet Kurulu Kararının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan davada, davanın konusuz kaldığı gerekçesiyle karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.

27. Milli Eğitim Bakanlığı- Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğüne 15.09.2008 tarihli Bakanlık Oluru ile uygulamaya konulan "Karayolları Trafik Kanunu'nun 42 inci Maddesi Gereğince Milli Eğitim Bakanlığı'nca veya Milli Eğitim Bakanlığınca Yetkilendirilen Kurumlarca İş Makinelerini Kullanacak Olanlara Verilecek İş Makineleri Kullanma Sertifikası (Operatörlük Belgesi) İle İlgili Esaslar" in bazı hükümlerinin iptali ile söz konusu hükümlerin dayanağı olan 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 01.08.2008 tarih ve 26954 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5795 Sayılı Kanun'un 4. maddesiyle değişik 42. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin üçüncü paragrafının Anayasa'ya aykırı olması nedeniyle iptali için Anayasa Mahkemesine gönderilmesine karar verilmesi istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve reddine karar verilen davada Odamızca temyiz başvurusunda bulunulmuş olup, temyiz incelemesi devam etmektedir.

28. Kocaeli Büyükşehir Belediyesi ve iştiraklerine ait İzmit Gaz Dağıtım Sanayi ve Ticaret AŞ' nin %100'üne tekbül eden hisselerinin blok olarak satış yöntemi ile özelleştirilmesine ilişkin Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.04.2008 tarih ve 214 sayılı kararına istinaden Kocaeli Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından 16.08.2008 tarihinde yapılan ihale sonrasında satışa (devire) izin veren Rekabet Kurulu Kararının iptali istemiyle açılan ve reddine karar verilen davada, Odamızca söz konusu kararın bozulması istemiyle temyiz başvurusunda bulunulmuş olup, temyiz incelemesi halen devam etmektedir.

29. Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca 18.11.2008 tarih ve 27058 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Asansör Bakım ve İşletme Yönetmeliği" nin bazı hükümlerinin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir.

30. TSE' nce oluşturulan "Yetkili Servisler- Asansörler, Yürüyen Merdivenler ve Yürüyen Yolcu Bantları İçin Kurallar" TS 12255- Standardının ve davalı TSE' nin söz konusu Standardın kabul edilmesine ilişkin Teknik Kurulunca alınan 02 Şubat 2006 tarihli ve yine söz konusu Standardın tadil edilmesine ilişkin 25 Nisan 2006 tarihli kararlarının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir.

31. Milli Eğitim Bakanlığı- Çıraklık ve Yaygın Eğitim Genel Müdürlüğü'nün "...halk eğitim merkezi ve mesleki eğitim müdürlüklerinin diğer kamu kurumları, dernekler ve meslek odalarıyla işbirliği protokolleri imzalayarak iş makineleri kullanıcı kurslarının açılmasının mümkün olmadığı, ancak söz konusu kurumların şantiye, makine parkı, inşaat alanları ile araç ve gereçlerinden yararlanılması durumunda sadece bu alanlarla ilgili işbirliği protokolleri veya sözleşme yapılabileceği..." ne ilişkin 19 Kasım 2008 tarih ve B.08.0.ÇYG.0.15.02.01/006703 sayılı Genelgesinin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve reddine karar verilen davada, Odamızca temyiz başvurusunda bulunulmuş olup, temyiz incelemesi devam etmektedir.

32. 04.07.2009 tarih ve 27278 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Başkent Doğalgaz Dağıtım AŞ' nin % 80 hissesine tekbül eden Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına (Belediye) ait hisselerin özelleştirme kapsam ve programına alınmasına ve satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin 02.07.2009 tarih ve 2009/43 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan ve reddine karar verilen davada, söz konusu karara karşı Odamızca temyiz başvurusunda bulunulmuş olup, temyiz incelemesi halen devam etmektedir.

33. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından 15.08.2009 tarih ve 27320 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren " İşyeri Sağlık ve Güvenlik Birimleri ile Ortak Sağlık ve Güvenlik Birimleri Hakkında Yönetmelik" in bazı hükümlerinin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir.

34. Ulaştırma Bakanlığı'nca 17/09/2009 tarih ve 27352 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan " Okul Servis Araçları Hizmet Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in bazı hükümlerinin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan davada, dava konusu hükümlerin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiş olup, davalı tarafça yapılan itirazın da reddine karar verilmiştir. Dava halen devam etmektedir.

35. Baymina Suez Doğalgaz Yakıtlı Kombine Çevrim Santaline doğalgaz ileten ve BOTAŞ' ın mülkiyetinde olan yüksek basınç hattının BOTAŞ'tan alınarak özelleştirme sürecindeki Başkent Doğal Gaz Dağıtım AŞ'ne devrine ilişkin Yüksek Planlama Kurulunun (YPK) 19 Temmuz 2010 tarihli ve 2010/T-24 sayılı kararının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir.

36. İstanbul İli Avrupa Yakasını kapsayan bölgede faaliyet gösteren Boğaziçi Elektrik Dağıtım AŞ' nin % 100 oranındaki kamu hisselerinin blok olarak satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin 09.08.2010 tarihinde gerçekleştirilen ihale işleminin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir.

37. İzmir, Manisa illerini kapsayan bölgede faaliyet gösteren Gediz Elektrik Dağıtım AŞ' nin %100 oranındaki kamu hisselerinin blok olarak satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin 09.08.2010 tarihinde gerçekleştirilen ihale işleminin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir.

38. Kırklareli, Edirne ve Tekirdağ illerini kapsayan bölgede faaliyet gösteren Trakya Elektrik Dağıtım AŞ' nin % 100 oranındaki kamu hisselerinin blok olarak satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin 09.08.2010 tarihinde gerçekleştirilen ihale işleminin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir.

39. Diyarbakır, Şanlıurfa, Mardin, Batman, Siirt ve Şırnak illerini kapsayan bölgede faaliyet gösteren Dicle Elektrik Dağıtım AŞ' nin %100 oranındaki kamu hisselerinin blok olarak satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin 09.08.2010 tarihinde gerçekleştirilen ihale işleminin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir.

40. Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 16 Ağustos 2010 tarihinde gerçekleştirdiği Başkent Doğalgaz Dağıtım AŞ' de bulunan %80 oranındaki kamu hissesinin satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin ihale işleminin iptali is-

temiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir.

41. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından 27.11.2010 tarih ve 27768 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelik" in bazı hükümlerinin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan davada yürütmenin durdurulması istemimizin kısmen kabulüne kısmen de reddine karar verilmesi üzerine reddedilen kısım için Odamızca yapılan kısmi itirazın reddine karar verilmiş olup dava halen devam etmektedir.

42. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından 27.11.2010 tarih ve 27768 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Yönetmeliği" nin bazı hükümlerinin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan davada yürütmenin durdurulması istemimizin kısmen kabulüne kısmen de reddine karar verilmesi üzerine, reddedilen kısım için Odamızca yapılan kısmi itirazın reddine karar verilmiş olup dava halen devam etmektedir.

43. Antalya, Burdur ve Isparta illerini kapsayan bölgede faaliyet gösteren Akdeniz Elektrik Dağıtım AŞ' nin % 100 oranındaki kamu hisselerinin blok olarak satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin 07.12.2010 tarihinde gerçekleştirilen ihale işleminin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir.

44. İstanbul İli Anadolu Yakasını kapsayan bölgede faaliyet gösteren İstanbul Anadolu Yakası Elektrik Dağıtım AŞ' nin % 100 oranındaki kamu hisselerinin blok olarak satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin 07.12.2010 tarihinde gerçekleştirilen ihale işleminin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir.

45. Adana, Mersin, Gaziantep, Kilis, Hatay ve Osmaniye illerini kapsayan bölgede faaliyet gösteren Toroslar Elektrik Dağıtım AŞ' nin % 100 oranındaki kamu hisselerinin blok olarak satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin 07.12.2010 tarihinde gerçekleştirilen ihale işleminin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir.

46. Başkent Doğalgaz Dağıtım AŞ' nde bulunan % 80 oranındaki kamu hissesinin blok satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 16 Ağustos 2010 tarihinde gerçekleştirdiği özelleştirme ihalesi sonrasında satışa (devire) izin veren Rekabet Kurulu

Kararının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir.

47. Başkent Doğalgaz Dağıtım AŞ' deki %80 oranındaki kamu hissesinin blok satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 16 Ağustos 2010 tarihinde gerçekleştirdiği özelleştirme ihalesine onay veren Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan davada ihalenin iptal edildiği gerekçesiyle dava konusu işlem hakkında karar verilmesine yerolmadığına karar verilmiştir.

48. Başkent Doğalgaz Dağıtım AŞ' de bulunan % 80 oranındaki kamu hissesinin satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 26 Temmuz 2011 tarih ve 28006 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan ihale ilanının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir.

49. Karayolları Genel Müdürlüğünün (KGM) sorumluluğunda olup, yapım, bakım, onarım ve işletimini üstlendiği; bağlantı yolları ile birlikte, "Edirne-İstanbul-Ankara Otoyolu", "Pozantı-Tarsus-Mersin Otoyolu", "Tarsus-Adana-Gaziantep Otoyolu", "Toprakkale-İskenderun Otoyolu", "Gaziantep-Şanlıurfa Otoyolu", "İzmir-Çeşme Otoyolu", "İzmir-Aydın Otoyolu", "İzmir ve Ankara Çevre Otoyolu", "Boğaziçi Köprüsü", "Fatih Sultan Mehmet Köprüsü ve Çevre Otoyolu" ve bunlar üzerindeki hizmet tesisleri, bakım ve işletme tesisleri, ücret toplama merkezleri ve diğer mal ve hizmet üretim birimleri ile varlıklar (OTOYOL), tek paket halinde birlikte, fiili teslim tarihinden itibaren 25 yıl süre ile "İşletme Haklarının Verilmesi" yöntemi ile özelleştirilmesine ilişkin Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın 25 Ağustos 2011 tarih ve 28036 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan ihale ilanının ve bu ilana dayanak teşkil eden Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 24.02.2003 tarih ve 2003/4 sayılı kapsama alma kararı ile 15.10.2010 tarih ve 2010.88 sayılı programa alma kararlarının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir.

50. LPG' li araçların periyodik muayenelerinde LPG Sızdırmazlık Raporu aranması koşulunu ortadan kaldıran Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı- Karayolu Düzenleme Genel Müdürlüğünce çıkarılan 2011/KUGM-17/ARAÇ MUAYENE sayılı ve 19.12.2011 tarihli GENELGE' nin "Araç Muayene İşlemlerine İlişkin Hususlar" başlıklı 5 . maddesinin 7. fıkrasının iptali istemiyle

Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir.

51. Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nca 26.06.2012 tarih ve 28335 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan " Araçların İmal, Tadil ve Montajı Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in bazı hükümlerinin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde açılan dava halen devam etmektedir.

52. Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığının bir vatandaşa dair "Uçak Elektrik-Elektronik" programından mezun olanların "Uçak Mühendisi" unvanını kullanabileceklerine yönelik eşdeğerlik tanıyan işlemi ile bu işleme dayanak gösterilen hangi yükseköğretim programlarının hangi unvanları sağlayacağı konusunda belirleme yapan Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 26. 07.2012 tarihli toplantısında almış olduğu kararın "Uçak Elektrik-Elektronik" programından mezun olanların "Uçak Mühendisi" unvanına sahip olduklarına ilişkin kısmının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde dava açılmıştır. Söz konusu davada yürütmenin durdurulmasına karar verilmiş olup, dava devam etmektedir.

53. Karayolları Genel Müdürlüğünün (KGM) sorumluluğunda olup, yapım, bakım, onarım ve işletimini üstlendiği; bağlantı yolları ile birlikte, "Edirne-İstanbul-Ankara Otoyolu", "Pozantı-Tarsus-Mersin Otoyolu", "Tarsus-Adana-Gaziantep Otoyolu", "Toprakkale-İskenderun Otoyolu", "Gaziantep-Şanlıurfa Otoyolu", "İzmir-Çeşme Otoyolu", "İzmir-Aydın Otoyolu", "İzmir ve Ankara Çevre Otoyolu", "Boğaziçi Köprüsü", "Fatih Sultan Mehmet Köprüsü ve Çevre Otoyolu" ve bunlar üzerindeki hizmet tesisleri, bakım ve işletme tesisleri, ücret toplama merkezleri ve diğer mal ve hizmet üretim birimleri ile varlıklar (OTOYOL), tek paket halinde birlikte, fiili teslim tarihinden itibaren 25 yıl süre ile "İşletme Haklarının Verilmesi" yöntemi ile özelleştirilmesine ilişkin 17 Aralık 2012 tarihinde gerçekleştirilen ihale işleminin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde dava açılmıştır. Söz konusu davada dava konusu ihale işleminin Özelleştirme Yüksek Kurulunun 22.02.2013 tarih ve 2013/18 sayılı kararıyla iptal edildiği gerekçesiyle dava hakkında karar verilmesine yerolmadığına karar verilmiştir.

54. Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığının bir vatandaşa dair Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği Bölümü Otomotiv Mühendisliği Programı ile Makine Mühendisliği Programının eşdeğer

olduğuna ilişkin işlemi ile bu işleme dayanak gösterilen Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 05.12.2012 tarihli toplantısında almış olduğu kararının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde dava açılmıştır. Sözkonusu davada yürütmenin durdurulması istemimizin reddine karar verilmele birlikte, Odamızca yapılan itiraz sonucunda bu karar kaldırılmıştır. Dava halen devam etmektedir.

55. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın 25 Ocak 2013 tarihinde gerçekleştirdiği Başkent Doğalgaz Dağıtım A.ř.'nde bulunan %100 oranındaki kamu hissesinin blok satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin ihale işlemi ile bu işleme dayanak teşkil eden; 07 Ağustos 2012 tarih ve 28377 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan zelleştirme Yüksek Kurulunun 06 Ağustos 2012 tarih ve 2012/120 sayılı kapsam ve programa alma ve satış yöntemiyle zelleştirme kararı ile 14 Eylül 2012 tarih ve 28411 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan ihale ilanının iptali istemiyle açılan dava halen devam etmektedir.

56. Bilecik şeyh Edibali Üniversitesi Rektörlüğünün Yüksek ğretim Kurulu Başkanlığına yaptığı başvuru zerine, "Mühendislik Fakültesi- Makina ve İmalat Mühendisliği Bölümü" mezunlarının "Makina Mühendisliği Bölümü" ile eşdeğer olduğuna ilişkin işlemi ile bu yazıya dayanak gösterilen Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 27.03.2013 tarihli toplantısında almış olduğu kararının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde dava açılmıştır. Dava halen devam etmektedir.

57. 25 Nisan 2013 tarih ve 28628 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "İş Ekipmanlarının Kullanımında Sağlık ve Güvenlik şartları Yönetmeliği" nin bazı hükümlerinin iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde dava açılmıştır. Dava halen devam etmektedir.

58. İki vatandaşın başvuruları zerine Yüksek ğretim Kurulu Başkanlığının Azerbaycan Devlet Neft Akademisinde "Petrol ve Gaz retim Makinaları ve Teğhizatı" alanında eğitim görenlerin yurdumuzdaki "Makine Mühendisliği" bölümü ile eşdeğer olmadığına ilişkin Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 06.12.2012 tarihli kararının iptal edilerek, sözkonusu alanda görülen eğitimin "Petro-Kimya Makine ve Donanımları Kolunda İhtisaslaşmış Makina Mühendisliği" diplomasına denk sayılmasına ilişkin Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 12.06.2013 tarihli toplantısında almış olduğu kararının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde dava açılmıştır. Dava halen devam etmektedir.

59. Yüksek ğretim Kurulu Başkanlığının bir vatandaşa dair "Deniz Harp Okulu Makina Bölümü" ile "Makina Mühendisliği" programının eşdeğer olduğuna ilişkin işlemi ile bu işleme dayanak gösterilen Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 29.01.2014 tarihli toplantısında almış olduğu kararının iptali istemiyle Odamızca Danıştay nezdinde dava açılmıştır. Dava halen devam etmektedir.

14.2 Odamıza Karşı Açılan ve nceki Dönemlerden Devam Etmekte Olan Davalar

1. Oda yesi nder Algedik'in TMMOB Yüksek Onur Kurulu'nun 9.05.2008 tarih ve 2008/27 No'lu kararı ile onaylanmış olan, TMMOB Makine Mühendisleri Odası Onur Kurulu'nun, davacının 15 gün süreyle meslekten men edilmesine ilişkin 29.3.2008 tarih ve 2008/2 sayılı kararının iptali istemi ile açtığı ve Ankara 13. İdare Mahkemesinde 2008/1160 E. no ile görülen dava 2009/1459 K. No ile lehimize sonuçlanmıştır. Karar davacı tarafından temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi sürmektedir.

2. Oda yesi Mehmet ASLAN'ın TMMOB Yüksek Onur Kurulu'nun 26.05.2008 tarih ve 2008/34 No'lu kararı ile onaylanmış olan, TMMOB Makine Mühendisleri Odası Onur Kurulu'nun, davacının 15 gün süreyle meslekten men edilmesine ilişkin 18.05.2008 tarih ve 2007/26 dosya ve 3 toplantı no'lu kararının iptali istemiyle açtığı ve Ankara 1. İdare Mahkemesinde 2008/1252 E. no ile görülen dava reddedilmiş olup temyiz incelemesi Danıştay 8. Dairede sürmektedir.

3. Oda yesi Ali zger'in TMMOB Yüksek Onur Kurulu'nun 26.05.2008 tarih ve 2008/33 No'lu kararıyla onaylanmış olan, TMMOB Makine Mühendisleri Odası Onur Kurulu'nun, davacının 15 gün süre ile meslekten men edilmesine ilişkin 18.05.2008 tarih ve 2007/25 dosya ve 3 toplantı no'lu kararının iptali istemiyle açtığı ve Ankara 16. İdare Mahkemesinde 2008/892 E. no ile görülen dava aleyhimize sonuçlanmış olup (2010/528 K.) karar tarafımızca 11.11.2010'da temyiz edilmiştir. Temyiz incelemesi sürmektedir.

4. Oda yelerinden Nihat ÖZDEN' in, yapmış olduğu ve Oda mesleki denetimine sunduğu araç tadilat projesinin, TMMOB MMO Eskişehir şubesi Kütahya İl Temsilciliğince mesleki denetimden geçirilmemesi nedeniyle maddi ve manevi zarara uğradığı iddiasıyla zararının tazmini istemiyle Eskişehir İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ve reddine karar verilen davada, sözkonusu karara karşı davacı tarafca itirazda bulunulmuş olup, süreç devam etmektedir.

5. Oda Üyesi Süleyman YILDIZ' ın, Oda Onur Kurulunca verilen 1 (bir) ay serbest sanat icrasından men cezasının iptali istemiyle Ankara 13. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ve reddine karar verilen davada, sözkonusu karara karşı davacı tarafça temyiz yoluna başvurulmuş olup, süreç devam etmektedir.

6. Oda Üyesi Hüseyin MUTLU' nun, Oda Onur Kurulu'nca verilen "15 (onbeş) gün Serbest Sanat İcrasından Men Cezası"nın iptali istemiyle Ankara 9. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ve reddine karar verilen davada, sözkonusu karara karşı davacı tarafça temyiz yoluna başvurulmuş olup, süreç devam etmektedir.

7. Oda Üyesi Orhan Sait KALAYCIOĞLU' nun , LPG piyasasında görev yapacak olan Sorumlu Müdürlere ilişkin Odamız uygulamaları kapsamında üç adet LPG İstasyonu Sorumlu Müdürlük Belgesinin iptal edildiği iddiasıyla sözkonusu işlemin iptali istemiyle Adana 1. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ancak Ankara 9. İdare Mahkemesi'ne gönderilen ve reddine karar verilen davada, sözkonusu karara karşı davacı tarafça temyiz yoluna başvurulmuş olup, süreç devam etmektedir.

8. Oda Üyesi Orhan Sait KALAYCIOĞLU' nun, SMM Büro Tescil Belgesinin ve bu belgedeki uzmanlık alanı/ yetki sınıfı yetkilerinin iptal edildiği iddiasıyla sözkonusu işlemin iptali istemiyle Adana 2. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ancak Ankara 5. İdare Mahkemesi'ne gönderilen ve reddine karar verilen davada, sözkonusu karara karşı davacı tarafça temyiz yoluna başvurulmuş olup, süreç devam etmektedir.

9. Oda Üyesi Murat TOPRAKKIRAN' ın, gözetim ve belgelendirme kriterleri kapsamındaki puanlı etkinliklere katılmadığı gerekçesiyle SMM Büro Tescil Belgesi ve Mekanik Tesisat Uzman Mühendis Yetki Belgesinin 2010 yılı onay işlemlerinin yapılamayacağı yönündeki TMMOB Makina Mühendisleri Odası Edirne Şubesi işleminin iptali istemiyle Edirne İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ve reddine karar verilen davada, sözkonusu karara karşı davacı tarafça temyiz yoluna başvurulmuş olup, süreç devam etmektedir.

10. Oda Üyesi Erdoğan GÖNÜLKIRMAZ' ın, SMM (Serbest Müşavirlik/Mühendislik) Büro Tescil Belgesi

verilmesi talebinin reddine ilişkin işlem ile bu işlemin dayanağı olarak gösterdiği 13 Ocak 2010 tarihli işlem ile 22.11.2001 tarih ve 24591 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanarak yürürlüğe giren " TMMOB Makina Mühendisleri Odası Uzmanlık ve Belgelendirme Yönetmeliği" nin iptali istemiyle Odamız aleyhine Danıştay nezdinde açmış olduğu ve reddine karar verilen davada, sözkonusu karara karşı davacı tarafça temyiz yoluna başvurulmuş olup, süreç devam etmektedir.

11. Oda Üyesi Akan TOPCAN' ın, ikinci bir Serbest Müşavirlik/Mühendislik Bürosu Tescil Belgesi verilmesi istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle Antalya 2. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ancak Ankara 12. İdare Mahkemesi' ne gönderilen ve reddine karar verilen davada, sözkonusu karara karşı davacı tarafça temyiz yoluna başvurulmuş olup, süreç devam etmektedir.

12. Oda Üyesi Murat TOPRAKKIRAN' ın, gözetim ve belgelendirme kriterleri kapsamındaki puanlı etkinliklere katılmadığı gerekçesiyle SMM Büro Tescil Belgesi ve Mekanik Tesisat Uzman Mühendis Yetki Belgesinin 2011 yılı onay işlemlerinin yapılamayacağı yönündeki TMMOB Makina Mühendisleri Odası Edirne Şubesi işleminin iptali istemiyle Odamız aleyhine Edirne İdare Mahkemesi' nde açmış olduğu ve reddine karar verilen davada, sözkonusu karara karşı davacı tarafça temyiz yoluna başvurulmuş olup, süreç devam etmektedir.

13. Oda Üyesi Esenal ALTINBAŞ' ın, Oda üyelik belgesi yenilemesi ve mühendis yetki belgesi başvurusunda bulunduğu fotoğrafın kriterlere uymaması nedeniyle belge düzenlenememesi işleminin iptali istemiyle Ankara 9. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ve kabulüne karar verilen davada, tarafımızca önce temyiz yoluna sonra da karar düzeltme yoluna başvurulmuş olup, bu istemlerimizin reddine karar verilmiştir.

14. Oda Üyesi Akan TOPCAN' ın, "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği" nin 13. maddesi uyarınca SMM Büro Tescil Belgesinin 3 (üç) ay süreyle geçersiz kılınmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle Ankara 6. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ve reddine karar verilen davada, sözkonusu karara karşı davacı tarafça temyiz yoluna başvurulmuş olup, süreç devam etmektedir.

15. Oda Üyesi Akan TOPCAN' ın, "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Disiplin Yönetmeliği" uyarınca 15 (onbeş) gün süreyle meslektan men cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin Oda Onur Kurulu Kararının iptali istemiyle Ankara 6. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ve reddine karar verilen davada, sözkonusu karara karşı davacı tarafça itiraz yoluna başvurulmuş olup, davacı tarafın itirazının da reddine karar verilmiştir.

16. Oda Üyesi İsa İNANÇ' ın, "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Disiplin Yönetmeliği" uyarınca 15 (onbeş) gün süreyle serbest sanat icrasından men cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin Oda Onur Kurulu Kararının iptali istemiyle Ankara 7. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ve kabulüne karar verilen davada, tarafımızca itiraz yoluna başvurulmuş olup, süreç devam etmektedir.

17. Oda Üyesi Ercan YÜZBAŞI'nın , "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Disiplin Yönetmeliği" uyarınca 15 (onbeş) gün süreyle serbest sanat icrasından men cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin Oda Onur Kurulu Kararının iptali istemiyle Ankara 3. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu davanın reddine karar verilmiştir.

18. Oda Üyesi Mehmet MUTLU' nun, "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Disiplin Yönetmeliği" uyarınca 15 (onbeş) gün süreyle serbest sanat icrasından men cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin Oda Onur Kurulu Kararının iptali istemiyle Ankara 14. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu davanın reddine karar verilmiştir.

19. Oda Üyesi Murat TOPRAKKIRAN' ın; gözetim ve belgelendirme kriterleri kapsamındaki puanlı etkinliklere katılmadığı gerekçesiyle SMM Büro Tescil Belgesi ve Mekanik Tesisat Uzman Mühendis Yetki Belgesinin 2012 yılı onay işlemlerinin yapılamayacağı yönündeki TMMOB Makina Mühendisleri Odası Edirne Şubesi işleminin iptali istemiyle Edirne İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ve reddine karar verilen davada, sözkonusu karara karşı davacı tarafça temyiz yoluna başvurulmuş olup, süreç devam etmektedir.

20. Oda Üyesi Akan TOPCAN' ın, "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Disiplin Yönetmeliği" uyarınca 1 (bir) ay süreyle serbest sanat icrasından men cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin Oda Onur Kurulu Kararının

ve dayanağı olan hükmün iptali istemiyle Ankara 4. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu davada, iptali istenen hükümlerin açık olmadığı gerekçesiyle dilekçenin reddine karar verilmiştir.

21. Oda Üyesi Mustafa BALABAN' ın, 27.04.2003 tarih ve 25091 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "TMMOB Makina Mühendisleri Odası Araç Projelendirme Mühendis Yetki Belgesi Yönetmeliği" nin bazı hükümlerinin iptali istemiyle Danıştay nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu davada, yürütmenin durdurulması isteminin kısmen kabulüne kısmen de reddine karar verilmiş olup, dava süreci halen devam etmektedir.

22. Oda Üyesi Mustafa BALABAN' ın, 22.11.2011 tarih ve 24591 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "TMMOB Makina Mühendisleri Odası Mekanik Tesisat Hizmetleri Uzmanlık ve Belgelendirme Yönetmeliği" nin bazı hükümlerinin iptali istemiyle Danıştay nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu davada, yürütmenin durdurulması isteminin kısmen kabulüne kısmen de reddine karar verilmiş olup, dava süreci halen devam etmektedir.

23. Oda Üyesi Mehmet Serdar AYAROĞLU' nun , "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Disiplin Yönetmeliği" uyarınca yazılı uyarı cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Oda Onur Kurulu Kararının iptali istemiyle Ankara 12. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu davanın reddine karar verilmiştir. Sözkonusu karara karşı davacı tarafça temyiz yoluna başvurulmuş olup, süreç devam etmektedir.

24. Oda Üyesi Murat TOPRAKKIRAN' ın, gözetim ve belgelendirme kriterleri kapsamındaki puanlı etkinliklere katılmadığı gerekçesiyle SMM Büro Tescil Belgesi ve Mekanik Tesisat Uzman Mühendis Yetki Belgesinin 2013 yılı onay işlemlerinin yapılamayacağı yönündeki TMMOB Makina Mühendisleri Odası Edirne Şubesi işleminin iptali istemiyle Ankara 15. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu davanın reddine karar verilmiştir. Sözkonusu karara karşı davacı tarafça temyiz yoluna başvurulmuş olup, süreç devam etmektedir.

25. Oda Üyesi Mehmet BORA' nın, "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği" nin 13. maddesi uyarınca SMM Büro Tescil Belgesinin 1 (bir) ay süreyle geçersiz kılınmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle Ankara 1. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış

olduğu davada, davacının yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiş olup, süreç devam etmektedir.

26. Otomotiv Mühendisi olarak Odamızda kayıtlı olan Ali Arslan NAZAN' ın, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının Otomotiv Mühendisliği programıyla Makine Mühendisliği programının eşdeğerliğine ilişkin belgesine istinaden üyelik durumunun "Makina Mühendisi" statüsüne dönüştürülmesi talebiyle müvekkil Oda İstanbul Şubesine yapmış olduğu başvurusunun zımnen reddi işleminin iptali istemiyle İstanbul 4. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu davada, davacının yürütmenin durdurulması istemi reddedilmiş olup, süreç devam etmektedir.

27. Bir vatandaşın Hoca Ahmet Yesevi Uluslararası Türk-Kazak Üniversitesi Endüstri Mühendisliği Lisans programından uzaktan eğitim yoluyla aldığı diplomasını sunarak üyelik kaydı istemiyle yaptığı başvurusunun reddine ilişkin TMMOB Makine Mühendisleri Odası Bursa Şubesi işleminin iptali istemiyle Bursa 1. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ancak Ankara 1. İdare Mahkemesine gönderilen dava halen devam etmektedir.

28. Oda Üyesi Tugay YILDIRIM' ın, "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği" nin 13. maddesi uyarınca SMM Büro Tescil Belgesinin 3 (üç) ay süreyle geçersiz kılınmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle Ankara 16. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu davada, davacının yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiş olup, süreç devam etmektedir.

29. Oda Üyesi Sedat SARI' nın, "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği" nin 13. maddesi uyarınca SMM Büro Tescil Belgesinin 3 (üç) ay süreyle geçersiz kılınmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle Ankara 2. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu davada, davacının yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiş olup, süreç devam etmektedir.

30. Oda Üyesi Atıla YILMAZ' ın, "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri

Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği" nin 13. maddesi uyarınca SMM Büro Tescil Belgesinin 3 (üç) ay süreyle geçersiz kılınmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle İzmir 5. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ancak Ankara 2. İdare Mahkemesine gönderilen davada, davacının yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiş olup, süreç devam etmektedir.

31.Oda Üyesi Cem GÖKLEN' in, "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği" nin 13. maddesi uyarınca SMM Büro Tescil Belgesinin 3 (üç) ay süreyle geçersiz kılınmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle Denizli İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu ancak Ankara 6. İdare Mahkemesine gönderilen davada dilekçenin reddine karar verilmiştir.

32. Oda Üyesi İsmail KEMER' in, işlem tarihi itibarıyla yürürlükte olan mevzuat gereğince ancak 1 (bir) LPG Otogaz İstasyonunda sorumlu müdürlük yapması mümkünken sözleşme yapmış olduğu 5 (beş) LPG Otogaz İstasyonunda birden sorumlu müdürlük yapmak üzere Odamız Bursa Şubesine yaptığı başvurusunun reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle Bursa 3. İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu davada, davacının yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiş olup, süreç devam etmektedir.

33. Bir vatandaş tarafından, Odamız Batman İl Temsilcilüğince aracına Montaj Tespit Raporu ve LPG Sızdırmazlık Raporu düzenlendiği halde daha sonraki araç periyodik kontrollerinde aracının ağırlığının standartlara uygun olmadığı gerekçesiyle muayeneden geçirilmediği, bu nedenle trafiğe çıkmadığı ve zarara uğradığı iddiasıyla Silifke 2. Asliye Hukuk Mahkemesi (Tüketici Mahkemesi Sifatıyla) nezdinde Odamız aleyhine açmış olduğu maddi ve manevi tazminat davası halen devam etmektedir.

14.3 Vergi Davaları

1. Defter ve belgelerin verilmemesi nedeniyle Mithatpaşa Vergi Dairesince uygulanan özel usulsüzlük cezasına karşı açılan dava Ankara 4. Vergi Mahkemesi'nin 31.01.2009 tarih ve 2009/3201 E., 2009/2839 K. Sayılı kararı ile Oda lehine sonuçlandı. Bu kararı vergi dairesi 02.02.2010 tarihinde temyiz etti, Danıştay'da 06.03.2013 tarihinde karar onandı. .

2. Konya Şubesi tarafından gerçekleştirilen araç, tesisat, proje ve mesleki denetim, periyodik kontrol ve LPG sızdırmazlık raporu verilmesi faaliyetleri ile ilgili olarak tesis edilen KDV ve kurumlar vergisi mükellefiyetlerinin iptali istemi ile açılan ve Konya Vergi Mahkemesinde 2006/929 E. No ile görülen davada mahkeme lehimize karar verdi. (2007/46 K.) Karar vergi dairesince temyiz edildi, 15.05.2007'de temyize cevap verdik. Danıştay 3. Daire temyiz incelemesi sonucunda kararı bozdu. Karar düzeltme isteminde bulunduk, bu istemimiz reddedildi. .

3. Mithatpaşa Vergi Dairesi Müdürlüğüne 2006 yılı kurumlar vergisi ve yine aynı yılın 7-12. ayları ile ilgili olarak kurumlar geçici vergisi beyannamelerinin zamanında verilmemiş olması gerekçesi ile, tarh olunan özel usulsüzlük cezalarının iptali istemi ile açılan ve Ankara 4. Vergi Mahkemesinde 2008/222 E. No'lu dosya ile görülen dava 23.02.2009 tarihinde tebellüğü ettiğimiz kararla lehimize sonuçlandı. Vergi Dairesi karar itiraz etti, itiraza cevabımızı 20.04.2009 tarihinde yaptık. İtiraz incelemesi Ankara Bölge İdare Mahkemesinde devam ediyor.

4. 20 Ağustos 2008'de tebliğ ettiğimiz ihbarnamelerle salınan 04/2004 ve 04/2005 dönemi stopaj ve bu vergilere ilişkin vergi ziyai cezalarına karşı açtığımız davalar Ankara Beşinci Vergi Mahkemesinde 2008/1572 ve 1573 E. No'lu dosyalar ile görüldü, ikisi de lehimize sonuçlandı. (2009/263 K., 2009/264 K.) Vergi Dairesi kararları temyiz etti, temyiz reddedildi, vergi dairesinin karar düzeltme talebi de 25.06.2013 tarihinde reddedilerek karar kesinleşti.

5. Mithatpaşa Vergi Dairesi Müdürlüğüne 2006 dönemi ile ilişkin tarh olunan kurumlar vergisi, kurum geçici vergisi ve bu vergilere ait vergi ziyai cezalarının iptali istemi ile açılan davada (2012/162 E.) Ankara 2. Vergi Mahkemesi 2012/2054 K no'lu karar ile davanın kabulüne karar vermiştir. Vergi Dairesi Müdürlüğü kararı temyiz etmiş olup Danıştay incelemesi devam etmektedir.

6. Konya Vergi Dairesi Başkanlığı Meram Vergi Dairesince tarh olunan 2005 yılına ait kurumlar vergisi ve kurumlar geçici vergisi ile yine aynı yıla ait KDV ve bu vergilere ait vergi ziyai cezalarının kaldırılması istemi ile açılan dava sonrası Meram Vergi Dairesi Müdürlüğü ile uzlaşma yoluna gidilmiştir.

7. 2007 Kurumlar Vergisi Beyannamesinin verilmemesi nedeniyle uygulanan özel usulsüzlük cezasına karşı açılan ve Ankara 3. Vergi Mahkemesinde 2012/2464 E. No ile görülen davada mahkeme 2013/646 K. no ile Oda lehine

karar vermiş olup bu karara Ankara Vergi Dairesi Başkanlığına yapılan itiraz 10.12.2013 tarihinde Ankara Bölge İdare Mahkemesince reddedilmiştir. Bu karara karşı Ankara Vergi Dairesi 24.01.2014 tarihinde karar düzeltme yoluna gitmiş olup inceleme devam etmektedir.

8. 2007 Kurumlar Vergisi Beyannamesinin verilmemesi nedeniyle uygulanan özel usulsüzlük cezasına karşı açılan ve Ankara 5 Vergi Mahkemesinde 2013/110 E. No ile görülen davada mahkeme 2013/633 K. no ile Oda lehine karar vermiş olup bu karara Ankara Vergi Dairesi Başkanlığına yapılan itiraz 17.12.2013 tarihinde Ankara Bölge İdare Mahkemesince reddedilmiştir.

9. 2008 Kurumlar Vergisi Beyannamelerinin kanuni süresi içinde elektronik ortamda verilmemesi nedeniyle uygulanan özel usulsüzlük cezalarına sına karşı açılan ve Ankara 1. Vergi Mahkemesinde 2011/94, 95, 96, 97, 98, 99 E. No'ları ile görülen davalarda mahkeme 2012/384, 385, 386, 389, 388, 387 K. No'ları ile Oda lehine karar vermiş olup bu karara Ankara Vergi Dairesi Başkanlığına 19.12.2013 tarihinde yapılan itiraz incelemesi Ankara Bölge İdare Mahkemesinde devam etmektedir.

10. 2012 Kurumlar Vergisi Beyannamesinin verilmemesi nedeniyle uygulanan özel usulsüzlük cezasına karşı açılan ve Ankara 2. Vergi Mahkemesinde 2013/1385 E. No ile görülen davada mahkeme 2013/2201 K. no ile Oda lehine karar vermiş olup bu karara Ankara Vergi Dairesi Başkanlığına yapılan itiraz incelemesi Ankara Bölge İdare Mahkemesinde devam etmektedir.

11. 2001 dönemine ait KDV ve vergi ziyai cezası tarihyatın iptali talebiyle açılan ve Ankara 2. Vergi Mahkemesinde 2013/1860 E. No ile görülen davada mahkeme 2013/1578 K. sayılı kararı ile davayı kabul etmiş ve tarihyatı iptal etmiştir.

12. 2010/1-12, 2011/1-12 ve 2012/1-3 dönemi kurumlar vergisi beyannamelerinin ve 2011/1-3, 4-6, 7-9, 10-12 dönemlerine ait kurumlar geçici vergi beyannamelerinin elektronik ortamda kanuni süresi içinde verilmemesi nedeniyle kesilen özel usulsüzlük cezalarının iptali istemi ile açılan ve Ankara 5. Vergi Mahkemesinde 2012/1883, 1885 ve 1884 E. No'ları ile görülen davalarda mahkeme 26.02.2013 tarihli kararları ile cezaların iptali kararı vermiştir.(2013/245, 247, 246 K.)

13. Odanın Bursa Şubesinin düzenlediği kurslarda bedel alınması nedeniyle 2007 yılı için tarh olunan kurumlar vergisi ile 2007/1-3 ve 7-9 dönemleri için tarh olunan ku-

rum geçici vergisi ve fatura düzenlenmemesi nedeniyle kesilen özel usulsüzlük cezasının iptali istemi ile açılan davada (2012/759 E.) Ankara 4. Vergi Mahkemesi 26.12.2012 tarihli kararı ile vergi ve vergi cezalarının kaldırılmasına karar vermiştir. (2012/2105 K.) Bu karar Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca 18.01.2013 tarihinde temyiz edilmiştir.

14. Odaca sürdürülmekte olan LPG sızdırmazlık raporu düzenlenmesi faaliyeti ile ilgili alınan bedelle ilgili olarak 2004/1-12 dönemi için tarh olunan kurumlar vergisi ve 2004/1-3, 4-6, 7-9 ve 10-12 dönemler adına tarh olunan kurum geçici vergisinin iptali istemi ile açılan davada (2012/1511 E.) Ankara 2. Vergi Mahkemesi 16.07.2012 tarihli kararı ile (2012/1436 K.) tarhiyatların iptaline karar vermiştir. Karar Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca temyiz edilmiş olup Danıştay 4. Dairesi 22.01.2013 tarihli kararı ile bozma istemini reddederek kararı onamıştır.

15. Odaca sürdürülmekte olan LPG sızdırmazlık raporu düzenlenmesi faaliyeti ile ilgili alınan bedelle ilgili olarak 2011, 2012, 2010 /1-12 dönemleri için tarh olunan kurumlar vergisi, kurumlar geçici vergisi, vergi ziyai ve özel usulsüzlük cezaları ile 2010,2012 ve 2011 yılları için tarh olunan KDV ve vergi ziyai cezalarının iptali istemi ile açılan ve Ankara 6. Vergi Mahkemesinde 2014/380, 381, 382, 383, 384 ve 385 E. No'ları ile görülen davalarda Ankara Gelir İdaresi Başkanlığınca 17.03.2014 tarihli savunmalar verilmiş olup bu savunmalara tarafımızca cevap verilecektir. Davalar devam etmektedir.

16. Odaca sürdürülmekte olan LPG sızdırmazlık raporu düzenlenmesi faaliyeti ile ilgili alınan bedelle ilgili olarak 2005 /1-12 dönemi için tarh olunan KDV ve vergi ziyai cezalarının iptali istemi ile açılan ve Ankara 2. Vergi Mahkemesinde 2012/2379 E. No ile görülen davada mahkeme 2012/2635 K. sayılı karar ile davanın kabulü ile tarhiyatı iptal etmiş olup bu karar Ankara Vergi Dairesi Başkanlığınca 22.02.2013 tarihinde temyiz edilmiştir. Temyiz reddedilmiş olup Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı 10.01.2014 tarihinde karar düzeltme yoluna gitmiştir. İnceleme devam etmektedir.

17. Odaca Çankaya Belediyesi ile protokol gereği sürdürülmekte olan yıllık asansör kontrollerinden elde edilen gelirle ilgili olarak 2007, 2008, 2009, 2010 ve 2011 yılları için tarh olunan vergi ziyai cezalı kurumlar vergisi ve 2007, 2008, 2009, 2010 ve 2011/1-3,4-6,7-9 ve 10-

12 dönemleri için tarh olunan vergi ziyai cezalı kurumlar geçici vergisi tarhiyatlarının iptali istemiyle açılan davada (2013, 1135, 2013/997, 998, 999, 1000, 1001 E.) Ankara 1. Vergi Mahkemesi 25.12.2013 tarihinde tarhiyatların iptali kararı vermiştir. (2013/2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205 K.)

18. Odaca Çankaya Belediyesi ile protokol gereği sürdürülmekte olan yıllık asansör kontrollerinden elde edilen gelirle ilgili olarak 2007 yılı için tarh olunan vergi ziyai cezalı kurumlar vergisi ve 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 ve 2012/1-3,4-6,7-9 ve 10-12 dönemleri için tarh olunan vergi ziyai cezalı kurumlar geçici vergisi tarhiyatlarının iptali istemiyle açılan davada (2013/1135, 997, 998, 999, 1000, 1001 E.) Ankara 1. Vergi Mahkemesi 25.12.2013 tarihinde tarhiyatların iptali kararı vermiştir. (2013/ 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205 K.)

19. Odaca Çankaya Belediyesi ile protokol gereği sürdürülmekte olan yıllık asansör kontrollerinden elde edilen gelirle ilgili olarak 2008, 2009, 2010, 2011, yılı için tarh olunan vergi ziyai cezalı katma değer vergisi ile 2009 ve 2010 yılı katma değer vergisi beyannamelerinin elektronik ortamda verilmediğinden bahisle kesilen özel usulsüzlük cezalarının iptali istemiyle açılan davada (2013/1361, 1362, 1363, 1364, 1365, 1366, 1367, 1368 E.) Ankara 3. Vergi Mahkemesi 22.11.2013 tarihinde tarhiyatların iptali kararı vermiştir. (2013/1946, 1947,1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953 K.) Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı kararları temyiz etmiş olup Danıştay'da inceleme sürmektedir.

20. Odaca Çankaya Belediyesi ile protokol gereği sürdürülmekte olan yıllık asansör kontrollerinden elde edilen gelirle ilgili olarak uygulanan mükellefiyet tesisinin iptali istemiyle açılan davada (2012/2303 E.), Ankara 3. Vergi Mahkemesi 29.04.2013 tarihinde mükellefiyetin iptali kararı vermiştir. (2013/786 K.) Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı kararı temyiz etmiş olup inceleme sürmektedir..

21. 2009/1-3 dönemi kurumlar geçici vergisi beyannamesinin kanuni süresi içinde elektronik ortamda verilmemesi nedeniyle kesilen özel usulsüzlük cezasının iptali istemi ile açılan ve Ankara 6. Vergi Mahkemesinde 2011/574 E. No ile görülen davada mahkeme 05.11.2011 tarihli karar ile cezanın iptali kararı vermiştir.(2011/880 K.)

22. Giresun şube mükellef bilgileri ile ilgili bildirim düzenlenmemesi sebebiyle 2012 yılı için kesilen özel usulsüzlük cezasının iptali istemi ile açılan davada Ankara Vergi Dairesi başkanlığı davaya cevap vermiş, tarafımızca da cevaba cevap verilmiş olup dava Ankara 4. Vergi Mahkemesinde 2013/2684 E. No ile devam etmektedir.

23. Odaca sürdürülmekte olan LPG sızdırmazlık raporu düzenlenmesi faaliyeti ile ilgili alınan bedelle ilgili olarak 2008 ve 2009 yılı Kurumlar Vergisi, 1,2,3,4 Kurumlar Geçici vergisi, bu cezalara ait vergi ziyai cezaları ve özel usulsüzlük cezalarının iptali istemi ile açılan ve Ankara 3. Vergi Mahkemesinde 2014/216 ve 2014/217 E. No'ları ile görülen davalar devam etmektedir.

24. Odaca sürdürülmekte olan LPG sızdırmazlık raporu düzenlenmesi faaliyeti ile ilgili alınan bedelle ilgili olarak 2010, 2011 ve 2012 yılı Kurumlar Vergisi, 1,2,3,4 Kurumlar Geçici vergisi, bu cezalara ait vergi ziyai cezaları ve özel usulsüzlük cezalarının ve 2010 yılı 8,9,10,11,12 ayları, 2011 yılının tümü, 2012 yılının tümüne ilişkin KDV ve bu vergilere ait vergi ziyai cezalarının iptali istemi ile açılan ve Ankara 6. Vergi Mahkemesinde 2014/380, 381, 382, 383, 384 ve 385 E. No'ları ile görülen davalarda davalı Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı savunmalarını vermiş olup bu savunmaya karşı cevabımız verilecektir. Davalar devam etmektedir.

14.4 İş Davaları

Odamız aleyhine açılan iş davaları, yerele özgü olmaları nedeniyle genel olarak Şube Yönetim Kurullarının yetkilendirilmeleri yoluyla takip edilmekle birlikte, bu dönem 9 (dokuz) adet iş davası Oda Genel Merkezinden takip edilmiş/edilmektedir.

14.5 Ceza Davaları

Ceza hukuku alanına giren çeşitli konularda suç duyurusu, soruşturma/dava takibi, itiraz v.b. işlemler gerek merkezi olarak hukuki yardımda bulunmak suretiyle Şube Yönetim Kurullarının yetkilendirilmeleri yoluyla, gerekse Oda Genel Merkezimizce doğrudan yürütülmüş/yürütülmektedir.

Odamızca yapılan suç duyurularının konusunu genel olarak sahte Oda üyelik belgeleriyle işlem yürütmek, sahte mezuniyet belgeleriyle Oda üyelik başvurusunda bulunmak, Odamıza yönelik basın yoluyla hakaret gibi eylemler oluşturmaktadır.

Yine Odamızca yapılan itirazların konusunu ise genel olarak Odamızla bir şekilde bağlantısı olanların (üye, hizmet alımı yapılan kişi kuruluşlar v.b.) borçları nedeniyle alacaklıları tarafından haksız yere Odamıza gönderilen 3. Şahıs Haciz İhbarnamelerine yapılan itirazlar oluşturmaktadır. Bu itirazlar sonucunda 3. Şahıs Haciz İhbarnameleri hükümsüz kalmaktadır.

Bu dönem Odamızca yapılan itirazların bir kısmını da Karayolları Trafik Kanunu hükümleri uyarınca uygulanan çeşitli idari para cezalarına yapılan itirazlar oluşturmuştur. Ankara' da Odamızın bir aracına yazılan idari para cezası itirazımız sonucunda yanlış plakaya yazıldığı için tespit edilmesi üzerine iptal edilmiştir. Yine Odamız Edirne Şubesinde LPG sızdırmazlık kontrollerinde kullanılan bir araca, esasen taşımacılık işi yapan araçlar için gerekli olan K2 Yetki Belgesi bulunmadığı gerekçesiyle Edirne ili yerelinde üç ayrı yerde ve tarihte uygulanan idari para cezaları itirazlarımız sonucunda iptal edilmiştir. Ancak yargı kararlarına rağmen aynı araca dördüncü kez bu defa Silivri İlçesi yerelinde aynı gerekçeyle idari para cezası uygulanmış, Silivri Sulh Ceza Mahkemesine yaptığımız itirazın ise reddine karar verilmiştir. İtirazımızın reddine ilişkin karara karşı itirazda bulunulmuş olup, süreç halen devam etmektedir.

14.6 Yürütülen Diğer Hukuksal Çalışmalar

- Disiplin Yönetmeliği ve SMM Yönetmeliği uyarınca yürütülen soruşturmalara ilişkin çalışmalar yürütülmüş ve Oda Onur Kurulu toplantılarında gerekli hukuksal destek sağlanmıştır.
- Şube ve Temsilciliklerimizin faaliyet alanlarında ortaya çıkan hukuksal ihtilafların, yerel düzeyde takibinin sağlanması konusunda koordinasyon çalışmaları yürütülmüş, Şubelerin hukuksal sorunlarına ilişkin görüş verilmiştir.
- Gerekli olan diğer hukuki işlemler (ihtarname- sözleşme inceleme ve düzenlenmesi v.b.) yerine getirilmiştir.
- Çeşitli konularda hukuki inceleme ve çalışmalar yürütülmüştür.
- Kişi/kurum ve kuruluşlarla hukuki ihtilafları önleyici nitelikte hukuki yazışmalar yürütülmüştür.