

Hüseyin Vefa ÜLGER, “**Yerel Yönetimler ve Demokrasi**”; İzmir Şube eski Başkan Vekili Kazım UMDULAR ve Oda Basın Danışmanı İlhan Kamil TURAN “**Yaşam, Kolektif Etkinlik ve Diyalektik Düşünce**” üzerine; Oda üyesi Prof. Dr. Hayri KOZANOĞLU, “**On Başlıkta Türkiye ve Dünya Analizi**”; Oda Enerji Çalışma Grubu Başkanı Oğuz TÜRKYILMAZ ve gazeteci Yaşar AYDIN “**Enerji Politikaları ve HES Karşıtı Mücadeleler**”; Ege Üniversitesi İletişim Fakültesi Sosyoloji Bölümünden Doç. Dr. Ahmet TALİMCİLER “**Türkiye`de Spor Kültürü**”; TMMOB Başkanı



Mehmet SOĞANCI ve Oda Yönetim Kurulu Başkanı Ali Ekber ÇAKAR “**TMMOB ve Oda Örgütlülüğü**”; TMMOB Yönetim Kurulu üyesi Elif ÖZTÜRK, Oda Yönetim Kurulu Sekreter üyesi Ercüment Ş. ÇERVATOĞLU, Oda Yönetim Kurulu üyeleri Osman TEZGİDEN, Çağdaş AKAR, eski Oda Yönetim Kurulu üyelerinden Baki ÇINAR ve Diyarbakır Şube Sekreteri ve Başkan Vekili Gurbet ÖRÇEN, “**Öğrenci Üye Örgütlülüğü ve Gençlik Mücadeleleri**” üzerine sunumlar yaptılar. Adana, İstanbul ve İzmir Şube Yönetim Kurulu Başkanları Hüseyin ATICI, Zeki ASLAN ve Mehmet ÖZSAKARYA, örgütlülük üzerine olan oturumda deneyimlerini paylaştılar. Ayrıca öğrenci üye örgütlülüğü ve kurultaylar üzerine bir forum düzenlendi.

Kamp yaşamında yemek, bulaşık, temizlik gibi işler öğrenci üyeler tarafından ortaklaşa ve nöbet sistemiyle yapıldı. Sabah sporu ve yüzme ile başlayan günler, kahvaltılarının ardından önceden belirlenmiş konulardaki oturumlarla sürdü. Film gösterimi, bilgi yarışması, yüzme, satranç, tavla, voleybol, futbol, uzun atlama, koşu, ağızda yumurta ile yürüme, ayaklarda çuval ile yürüme yarışmalarının MMO Olimpiyatları 2012 adı altında düzenlendiği kampta yarışmalarda birinci gelen kişi, grup ve takımlara madalya ve kitap armağanları verildi. Kampta ayrıca fotoğraf, tiyatro, kadın atölyeleri oluşturuldu, bir fanzin ve bir kamp (duvar gazetesi) gazetesi hazırlandı. İki kez de öğrenci üyeler tarafından çekimleri yapılan kamp görüntülerinden oluşan Kamp TV izlendi.

Kampın açılış ve kapanışında akşamları kamp ateşleri yakıldı, şarkılar, türküler söylendi, halaylar çekildi. Bir akşam da Karadeniz müziklerini rock müzik ile harmanlayan Marsis grubundan Korhan ÖZYILDIZ, Çağatay KADI ve Onur KAHVECİ ile bir söyleşi yapıldı,

grubun müzikleri eşliğinde horon oynandı. Aynı akşam İzmir`den No Name grubunun vokali Gökhan ÖZSES de gitar eşliğinde şarkılar söyledi.

İki ayrı gün de Selçuk ilçe sınırları içindeki Meryem Ana Evi ve Efes Antik Kenti ile Aziz NESİN Vakfına bağlı Matematik Köyü ve Şirince Köyü'ne geziler düzenlendi.

İki kez yapılan kamp değerlendirmesinde kampın yararları, kampın Oda çizgisinin içselleştirilmesine, öğrenci üye kaynaşmasına, öğrenci üye örgütlülüğü ve etkinliklerine katkıları, kolektif yaşamın gerekleri ve daha sonra düzenlenebilecek kamplar üzerine görüşler dile getirildi.

9 Eylül Pazar günü sabahı çadırlar yine kolektif bir şekilde sökülerek toplandı, çevre temizliği yapıldı, malzemeler kamyonlara yüklendi ve kaynaşma ortamında tatlı bir yorgunlukla sona erdi.

*Üyelerimizle ilgili;  
Evlilik, Doğum, Vefat, Terfi  
İşyeri değişikliği  
haberlerini  
Odamıza bildirmenizi  
bekliyoruz.*

# ELEKTRİK VE DOĞALGAZA YAPILAN ZAMLARI ÖNÜMÜZDEKİ AYLARDA YENİLERİ İZLEYECEKTİR

*Oda Yönetim Kurulu Başkanı Ali Ekber ÇAKAR, 2 Ekim 2012 tarihinde doğal gaz ve elektriğe yapılan zamlarla ilgili bir basın açıklaması yaptı.*

Bu iktidar döneminde konutlarda doğal gaz fiyatı yüzde 208 oranında artmıştır. Son bir yıldaki artış oranı yüzde 53,8'dir. Elektrik ve doğal gaza yapılan zamları önümüzdeki aylarda yenileri izleyecektir. Temel bir hak olan enerjiden yararlanma olanağı yoksul ve düşük gelirli halk kesimleri için ortadan kalkmaktadır.

## Doğal gaz zam oranlarında rekor

"Enerji fiyatlarının artmadığı" gibi gerçek dışı ifadeleri sıkça kullanan bu iktidar döneminde doğal gaz fiyatları yüzde 208 oranında artmıştır. 2011 yılı Ekim ayı başında doğal gaz fiyatlarına yapılan yüzde 15'lik zammı, Nisan 2012'de yapılan ve konutlara yansımaları yüzde 20 olan zam izlemiştir. 1 Ekim'de yapılan ve konutlar için yüzde 11,48 oranında olan zamlar, son on üç ayda yapılan zamlar toplamda yüzde 53,8'e varmıştır.

## Doğal gaz Fiyat Artışları

Doğal gaz 2002 Ocak-2012 Ekim % 208

Doğal gaz 2011 Eylül-2012 Ekim % 53,8

## Doğal gaz, elektrik ve bu iki enerjiyi kullanan sektör ürünlerine yeni zamlar kapıda

Konutlarda doğal gaz metreki fiyatı Ankara'da 1.06 TL, İstanbul'da 1.08 TL düzeyine gelmiştir. Önümüzdeki aylarda gündeme gelecek yeni zamlarla doğal gaz fiyatları daha da artacaktır. Doğal gaz fiyatları, bazı illerde dağıtım şirketlerinin birim hizmet ve amortisman bedellerinde uygulayacakları artışlar nedeniyle de yükselecektir. Elektrik fiyatlarına son yapılan yüzde 10'u aşan zamlar 2008 başından bu yana konutlarda artış yüzde 120'ye varmıştır. Elektrik üretiminin yarısına yakın bölümünün doğal gaza dayalı olması nedeniyle, 1 Ekim'de yapılan doğal gaz zamları, elektrik fiyatlarına da yansımaktadır. Önümüzdeki aylarda elektrik fiyatlarına yeni zamlar gelmesi söz konusudur. Elektrik ve doğal gaza yapılan zamlar, bu iki enerji girdisini kullanan tüm sektörlerde yeni fiyat artışlarına da neden olacak ve enflasyonu artıracaktır.

## Bir ailenin aylık toplam enerji faturası asgari ücretin üçte birine yakın

Yükselen fiyatlar sabit ve düşük gelirli halk kesimlerinin yaşamını daha da güçleştirecektir. Son zamlar sonrasında ayda 250 kwh elektrik tüketen bir ailenin elektrik faturası 90 TL, ferdi ısınma ile yıllık 1.500 m<sup>3</sup> doğal gaz tüketileceği kabulüyle aylık ortalama doğal gaz faturası da 132,5 TL olmuştur. Bu durumdaki bir ailenin aylık enerji faturası 222,5 TL olacaktır. Bu rakam asgari ücretin yüzde 31,7'sidir. Önümüzdeki aylarda yapılacak yeni zamlarla ailelerin enerji faturaları asgari ücretin üçte birini aşacaktır.

## Elektrik üretimi doğal gaz ve ithal kömüre bağımlı olduğu sürece fiyatlar artacak

Elektrik üretiminde doğal gaz ve ithal kömüre bağımlılık azaltılmadığı ve yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarına ağırlık verilmediği müddetçe fiyatlar artmaya devam edecektir.

2011 yılında 54 milyar dolar olan enerji girdileri ithalatının 2012'de 65-70 milyar dolar aralığında gerçekleşmesi beklenmektedir. Lisans alma aşamasındaki doğal gaz santrallerinin devreye girmesiyle doğal gaz ithalatı katlanacak, enerji girdileri ithalatı 100 milyar doları geçecektir. Bu nedenle enerjide dışa bağımlılığı daha da artıracak olan yeni doğal gaz santral projelerine lisans verilmemeli; lisans alan projelerden yükümlülüklerini yerine getirmeyenlerin lisansları iptal edilmelidir.

## Düşük gelirli ailelere enerji yardımı yapılmalıdır

Hızla yükselen enerji fiyatları nedeniyle düşük gelirli grupların temel ve çağdaş bir insan hakkı olan enerjiden yararlanma olanaklarının yok olduğu göz önüne alınarak, hane halkı geliri belirli bir düzeyin altında kalan ailelere ayda 250 KWh, yılda 3 000 KWh elektrik ve yılda 1500 m<sup>3</sup> doğal gaz kamu tarafından bedelsiz olarak sağlanmalıdır.

Enerji sektöründeki kamu kuruluşlarının özelleştirilmesi durdurulmalı, bu kuruluşların çalışanların yönetim ve denetimde söz ve karar sahibi olduğu özerk bir yapıda, ülke ve halk yararına çalışmaları sağlanmalıdır.

## KDV, ÖTV ve elektrik tarifeleri yeniden düzenlenmelidir

Doğal gaz ve elektrikte KDV yüzde 18'den 1'e düşürülmeli, doğal gazdaki ÖTV kaldırılmalı, akaryakıt fiyatlarını yükselten ÖTV tutarları azaltılmalı, elektrik faturalarını artıran tarife düzenlemeleri iptal edilmelidir.

Siyasi iktidar çok adaletsiz bir uygulama olan dolaylı vergileri sürekli yükseltme politikalarından vazgeçmeli, kayıt dışı ekonomiyi denetim altına alarak gelirden alınan vergi tahsilatını artırmalıdır.

**Ali Ekber ÇAKAR**  
TMMOB Makina Mühendisleri Odası  
Yönetim Kurulu Başkanı



## ODALARDAN: PEŞKEŞ ÇEKİLME SIRASI KÜTAHYA - SEYİTÖMER'DE

*TMMOB`ye bağlı 22 oda, termik santrallere kömür sağlayan 2172 sayılı Yasa ile devletleştirilen, daha sonra 2840 sayılı Yasa ile devlet eliyle işletilecek madenler kapsamına alınan linyit sahalarının özelleştirilmesine yönelik yasal düzenlemeler üzerine KESK ESM ve Türk Enerji Sen ile birlikte 4 Ekim 2012 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.*

Tüm dünyada enerji alanında yürütülen serbest piyasa uygulamaları sorgulanırken, enerji arz güvenliği sorunuyla karşı karşıya bulunan ülkemizde AKP Hükümeti, enerji alanında özelleştirmeleri sürdürmektedir. TBMM'de bir gece operasyonu ile torba yasanın içine termik santrallere kömür sağlayan 2172 sayılı Yasa ile devletleştirilen, daha sonra 2840 sayılı yasa ile devlet eliyle işletilecek madenler kapsamına alınan linyit sahalarının, 4046 sayılı özelleştirme Yasası kapsamında özelleştirilmesini sağlayan bir hüküm konulmuştur. Bu hükümlerle; Türkiye Kömür İşletmeleri (TKİ)'nin işlettiği ve termik santrallere kömür sağlayan bütün linyit sahalarının, termik santraller ile birlikte yerli-



yabancı enerji tekeline verilmesi amaçlanmıştır. TKİ'nin elinde bulunan bu linyit sahaları, yerli kaynak niteliğiyle ülkemizin enerji güvenliğinin stratejik teminatı durumundadır. Özelleştirmeye bu tek yerli teminat da ortadan kalkmış olacaktır. Yasanın çıkmasıyla birlikte, Türkiye'nin açık işletme yöntemiyle üretim yapılan ve en düşük maliyetli kömür sahalarından Seyitömer İşletmesi, Türkiye Kömür İşletmeleri (TKİ)'nden ayrılarak Elektrik Üretim AŞ (EÜAŞ)'ye bağlanmış ve özelleştirme çalışmaları başlatılmıştır. TKİ'ye ait kömür sahası ile EÜAŞ'e ait termik santral birleştirilip birlikte özelleştirilecektir. Söz konusu kömür işletmesinde (SLİ), 176 milyon ton görünür rezerv bulunmakta ve yaklaşık 8 milyon ton/yıl linyit kömürü üretimi yapılmaktadır. İşletmeye, 2011 yılında 2.200.000 TL. yatırım yapılmış ve işletme 2011 yılında 160 milyon TL. kâr etmiştir. İşletmede

793 kişi çalışmaktadır. Santralde ise, 2011 yılında 3.896.000.000 kW elektrik üretimi yapılmıştır. Santralde üretilen elektriğin üretim maliyeti yaklaşık 5.8 cent/kWsaat civarındadır. Böyle verimli ve kârlı işletmeler ne hikmetse !!! elden çıkarılmaya çalışılmaktadır. Bunun peşinden diğer kömür ve elektrik santrallerinin satışı planlanmıştır.

Başta enerji alanında olmak üzere diğer sektörlerde de uygulanan neoliberal politikaların ve özelleştirmelerin; işsizliği, pahalılığı ve dışa bağımlılığı artırdığı, sanayileşmeyi engellediği, gelir dağılımını bozduğu, kamu kaynaklarının sömürgeci aktarılmasının aracı olarak kullanıldığı defalarca görülmüştür. Kamu tekelinin yıkılarak yerine özel tekelin oluşturulduğu bu sistemde halkımızın ve ülkemizin gelecekte daha ağır bedeller ödeyeceği bilinmelidir. Özelleştirmeler; ekonominin düzelmesine, devletin gelir elde etmesine olanak sunmadığı gibi daha



az hizmet, daha fazla külfet ve daha fazla vergi olarak topluma dönmektedir. Şimdiye kadar yapılan özelleştirmelerde bunlar yaşanmıştır. Bugüne kadar yaşanan deneyimlerden ders alınarak, merkezi ve stratejik bir planlamayla geleceği kurgulayarak, ülkemizin özgün koşullarına uygun, insan odaklı ve kamu yararı öncelikli enerji politikalarının bir an önce hayata geçirilmesi gerekmektedir.

Bu yanlış uygulamalara karşı mücadele etmek ve karşı durmak öncelikle bir yurtseverlik görevidir. Aşağıda imzası bulunan sendikalar ve meslek odaları, bu anlamda verilecek her türlü mücadeleye destek verecek ve içinde olacaktır. Ancak, bu mücadelelerin başarılı olmasının yolu da tüm emek güçlerinin birlikte hareket etmesinden geçmektedir. Bu anlamda tüm örgütler sorumluluklarının bilincinde olmak durumundadır. Bunun dışındaki davranışlar, sonuçta sermayenin yararına olacaktır.

Günümüzde enerjiye ulaşmak en doğal insani bir ihtiyaçtır. Ekonomik/sosyal kalkınma ve insanca yaşam için; güvenilir, ucuz ve temiz enerji arzı günümüzün en önemli sorunu haline gelmiştir. Elektrik alanında bugüne kadar sürdürülen özelleştirme ve serbest piyasa uygulamaları ülkemizi enerji sıkıntısı ve pahalı elektrik fiyatlarıyla karşı karşıya bırakmıştır.

Enerjinin temel bir insan hakkı olduğunun bilinciyle, kamu çıkarını savunmayı temel ilke olarak gören aşağıda imzası olan sendikalar ve meslek odaları, yer altı ve yerüstü servetlerimizin talanına, enerji güvenliğimizin yok edilmesine ve ülkemiz enerji sektörünün dış kaynaklara bağımlılığının daha da artmasına yol açacak uygulamalara karşı mücadelesini sürdürmeye kararlıdır.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TMMOB Bilgisayar Mühendisleri Odası  
TMMOB Çevre Mühendisleri Odası  
TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası  
TMMOB Fizik Mühendisleri Odası  
TMMOB Gemi Mak. İşletme Mühendisleri Odası  
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası  
TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası  
TMMOB İçmimarlar Odası  
TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası  
TMMOB Jeofizik Mühendisleri Odası  
TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası  
TMMOB Kimya Mühendisleri Odası  
TMMOB Maden Mühendisleri Odası  
TMMOB Makina Mühendisleri Odası  
TMMOB Metalurji Mühendisleri Odası  
TMMOB Meteoroloji Mühendisleri Odası  
TMMOB Mimarlar Odası  
TMMOB Petrol Mühendisleri Odası  
TMMOB Peyzaj Mimarılar Odası  
TMMOB Şehir Plancıları Odası  
TMMOB Tekstil Mühendisleri Odası  
TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası  
TÜRK ENERJİ SEN  
KESK - ESM

## “YAPILARIN YIKTIRILMASINA İLİŞKİN YÖNETMELİK TASLAĞI” ÜZERİNE TMMOB GÖRÜŞÜ BAKANLIĞA GÖNDERİLDİ

*6306 Sayılı Kanunun uygulaması kapsamında hazırlanan “Yapıların Yıkıtılmasına İlişkin Yönetmelik Taslağı”na ilişkin TMMOB görüşü 25 Eylül 2012 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na gönderildi.*

### ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞINA;

Altyapı ve Kentsel Dönüşüm Hizmetleri Genel Müdürlüğü'ne ANKARA

**İLGİLİ** 03 Ağustos 2012 tarih ve B.09.0.AHG.0.14.03.00-010.03/937 sayılı yazınız.

İlgi yazınızla, 6306 sayılı Kanunun uygulaması kapsamında hazırlanan «Yapıların Yıkıtılmasına İlişkin Yönetmelik Taslağı»nın incelenerek, varsa uygulamada yaşanan veya yaşanması muhtemel sorunların ve çözüm önerilerinin tarafınıza iletilmesi istenmektedir.

Ülkemizde bugüne kadar yapıların yıkılmasına ilişkin müstakil bir düzenleme olmadığı bilinmekte ve gönderilen yönetmelik tasarısı ile bu eksikliğin giderilmeye çalışıldığı anlaşılmaktadır. Ancak, yıkım süreci salt bir prosedürün tamamlanması değildir. İşçi sağlığı ve iş güvenliği, çevre ile olan ilişkisi, mühendislik, mimarlık ve planlama ilkeleri ile birbirinden farklı mühendislik ilkeleri, bilimsel gereklilikler açısından ele alınmalı ve bu anlayışla düzenleme yapılmalıdır.

Bu nedenle yapıların yıkım sürecine ilişkin mevzuatın düzenlemesi, ilgili diğer ulusal ve uluslararası düzenlemelerle bütünleştirilmesi ve etkin bir şekilde uygulanmasının sağlanması bir gerekliliktir. Ancak, görüş istenilen yönetmelik ülke ihtiyacı açısından değerlendirildiğinde uygulamada yaşanan sorunlara, eksikliklere çözüm olmaktan uzak olup mevcut uygulamalardan daha da geriye düşülme riskini içermektedir. Tasarının ismi genel düzenleme gibi görünse de dayanak maddenin 6306 sayılı Afet Riski



Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanuna yönelik hazırlandığını düşündürmektedir. Yönetmelik taslağı bu haliyle genel ihtiyaca yanıt vermekten uzaktır. Şöyle ki:

1. Tasarının amaç maddesinde ülke geneline yönelik olduğuna ilişkin bir düzenleme yapılmış olmasına karşın, **“Dayanak”** maddesinde, bu düzenlemeye karşılık gelen 644 sayılı KHK'nin 33. Maddesi yeterliyken, yıkılacak yapı ya da yıkım sürecine ilişkin olarak bazı koşul ya da kısıt getiren ilgili diğer ulusal yada uluslararası düzenlemelerden muaf tutan 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanuna da yer verilmiştir. Bu nedenle, dayanak yasa maddesinden 6306 sayılı yasa çıkarılmalı ve İmar Yasası eklenmelidir.

6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun, gerek uluslararası sözleşmeler, gerekse ulusal düzenlemelerle korunması devlet güvencesi altında olması gereken, doğal ve kültürel mirasımızın en önemli parçalarından **“taşınmaz kültür varlıkları”** açısından oldukça olumsuz unsurları içinde barındırmaktadır. **“Dayanak”** maddesinde genel düzenleme yetkisi veren KHK dışında, bu Kanuna yer verilmesiyle, her türlü yapının 6306 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilmesine ve hiçbir kısıt ya da koşula bağlı olmadan yıkım yapılmasına olanak sağlanacaktır.

2. Riskli yapı tanımı yapılmalı, taşınmaz kültür varlığı olanlar için ayrı düzenleme getirilmelidir. 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun bazı bölümlerinin 6306 sayılı Kanunla uygulanmasını engelleyici hükümler içerdiği ve 2863 sayılı Yasa'nın uygulanmayacağı öngörülmektedir.

Tasarı bu yönden değerlendirildiğinde; 6306 sayılı Yasa uyarınca çıkarılan ve riskli yapıların yıkım süreci ve bu yıkımı yapacak kişilerde aranacak nitelikleri kapsayan bir yönetmelik taslağıdır. Bu taslakta taşınmaz kültür varlıkları ile ilgili hiçbir hüküm yer almamaktadır.

6306 sayılı yasada Riskli yapı tanımında bir sınıflama yer almamıştır. Riskli yapı riskli alan dışında da yer alabilmektedir. Bir yapının riskli olması için saptanan ölçütler taşınmaz kültür varlıkları için geçerli de olsa, bu varlıkların yıkımı için yeterli değildir.

Riskli yapı tanımı içinde Taşınmaz Kültür Varlıkları ayrı bir tanım içinde yer almadığından herhangi başka bir yapı gibi 6306 sayılı yasa ve ilgili mevzuatı hükümlerine tabi tutulmasının yolu açılmaktadır. Bir diğer ifadeyle ülkenin kimliğini toplumun hafızasını oluşturan, evrensel ve ulusal değerlere sahip olan kültür mirasımızın varlığı uygulamamızın insafına bırakılmaktadır.

3. Kültürel miras kapsamında olan yapı, yapı grupları ile tarihi ve arkeolojik sit alanlarına ilişkin düzenlemeleri içeren 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununa atıf yapılmalıdır.

4. Güvensiz hale gelen yapı dışında kalan, yıkılacak yapıların niteliğine ve kullanım amacına göre sınıflandırma yapılması, buna göre de ilgili mesleklerin ilişkilendirmesinin yapılması gerekmektedir.

Sınıflandırmada yapı niteliği, kullanım amacı tehlikeli, patlayıcı madde üretim tesisleri, kimya sanayi gibi sanayi tesisleri, çelik konstrüksiyon, kültürel doğal miras açısından konumu ve niteliğine ilişkin düzenlemelere yer verilmelidir.

5. Kamu yapılarına ilişkin düzenleme yapılmalıdır. Kamu ortak kullanımında olan yerler, binalar ile mülkiyeti kamuya ait olan kamu yararına yönelik kullanılan yapıların yıkılmasına ilişkin değerlendirme de sadece yapının fiziki nitelikleri değil, toplumsal hafıza, topluma kattığı değer, inşa edildiği dönemi temsil etme gibi nitelikleriyle birlikte yüklendiği fonksiyonun kamu yararı kavramı açısından değerlendirilmesine de yer verilmelidir.

6. Yıkım süreci tanımlanmalıdır. Bina yıkımında, noktasal proje temelli değil bütüncül plan esas alınmalı, imar planı kararlarına atıf yapılmalıdır.

7. Yıkım sürecinin mühendislik ilkeleri, bilimsel gereklilikler doğrultusunda gerçekleştirilebilmesi için yıkılacak yapının yıkım sürecinde görev alacak ilgili disiplinlerin tanımı yapı sınıflamasına göre yapılmalıdır.

8. Yıkım projelerini hazırlayan ve imzalayan ilgili meslek odasından sertifikalı Proje Müellifi tanımı getirilmelidir.

9. Proje içeriğinin ne olduğu açıkça yazılmalıdır. Yıkım ile birlikte sökümlenmesi de yapılmalıdır.

Sonuç itibarıyla, insan hakları ve tüm evrensel hukuk normlarından varesten kılınan, iptali istemiyle Anayasa Mahkemesi önüne götürülen 6306 sayılı Kanunun bu yönetmeliğe dayanak yapılmaması gerekmektedir.

Her ne kadar yıkım sürecine ilişkin bir düzenlemeye ihtiyaç duyulsa da hazırlanan taslağın Türkiye gerçekleri ile de örtüşmeyen bir yaklaşımla ele alınmış olduğunu; hem toplum, hem yapı çevre hem de doğal çevre üzerinde yol açacağı zararların tahmin edilenlerin çok üstünde olacağını söylemek mümkündür.

Bilimsel bilgiyi, meslek etiğini, katılımcı uygulamaları, disiplinler arası çalışmaları, mesleki yetkinlikleri, sivil toplumun hak ve özgürlüklerini göz ardı eden bu düzenlemeler; çağdaş normlar içerisinde değerlendirildiğinde son derece yetersiz görünmektedir. Sadece kurum ve kuruluşlar arasında değil, toplum içerisinde de çok ciddi kavram ve uygulama karmaşası yaratacak, bunun da ötesinde toplumsal eşitsizlik ve adaletsizliklere yol açabilecek bu düzenlemelerin bağlı olduğu kanun ile birlikte bu koşullarda uygulanması, gerçeklikten uzak olacak ve amaçlanandan tamamen farklı sonuçları doğuracaktır.

Bu nedenle, tüm bu süreçlerde mühendislik disiplinleri yanında, şehir ve bölge planlama, mimarlık, sosyal bilimler, sağlık bilimleri gibi farklı disiplinlerin de katılımı gerekmekte, aynı şekilde çevre ile olan bağlantısı göz ardı edilmeden halkın katılımı ile çevre etki analizleri yapılmalı ve meslek odalarının da bu süreçte yer alması sağlanmalıdır.

Bilgi ve gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

**N.Hakan GENÇ**  
Genel Sekreter