

MALİYE BAKANLIĞI'NA KAMULAŞTIRMA DAVALARINDA BİLİRKİŞİ OLARAK GÖREV YAPACAKLARIN NİTELİKLERİ VE ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN YÖNETMELİK ÜZERİNE GÖRÜŞ GÖNDERİLDİ

Maliye Bakanlığı'nın "Kamulaştırma Davalarında Bilirkişi Olarak Görev Yapacakların Nitelikleri ve Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmelik"te yapılabilecek değişikliklere ilişkin görüş istemesi üzerine 17 Şubat 2010 tarihinde Bakanlığa görüş gönderildi.

MALİYE BAKANLIĞI
Başhukuk Müşavirliği ve
Muhakemat Genel Müdürlüğü'ne
ANKARA

İlgi: 21/01/2010 tarih ve B.07.0.BHM.0.00/4193-1750 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazınızla, Ulaştırma Bakanlığı'nın yazısı ekinde gönderilen Raporda yer verilen, "...Kamulaştırma Davalarında Bilirkişi Olarak Görev Yapacakların Nitelikleri ve Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmelikte bilirkişilik için öngörülen meslek içi eğitim kursları ile yetki belgesi edinilmesinin çok kolay olduğu, bu nedenle TMMOB'nden de görüş almak suretiyle Maliye Bakanlığı ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca mezkur yönetmelikte değişiklik yapılarak, söz konusu belgenin her katılımcının rahatlıkla alabileceği sertifika durumundan çıkarılması, üniversitelerce verilen Taşınmaz Mal Değerlendirme Uzmanlığı Sertifikası sahibi eksperlerden en az birinin bilirkişi kurullarında görev almasının sağlanması ve bu sorunu ortadan kaldıracak başka düzenlemelerin de yapılmasının uygun olacağı..." yönündeki görüşünden yola çıkılarak, Bakanlığınızın koordinatörlüğünde ilgili kurumların katılımlarıyla gerçekleştirilecek ve Birliğimizin de katılımının talep edileceği çalışmalara temel teşkil etmek üzere; 24/11/2006 tarih ve sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Kamulaştırma Davalarında Bilirkişi Olarak Görev Yapacakların Nitelikleri ve Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmelik"te yapılabilecek değişikliklere ilişkin görüş ve önerilerimizin bildirilmesi istenmektedir.

Özel bir konuya özgü hazırlanan inceleme raporlarının genel bir işleyişe ilişkin sorunların tespitinde ve çözümlerinin belirlenmesinde tek başına yeterli olmamasının yanında salt bu raporlar esas alınarak genel işleyiş be-

lirleyen mevzuatta değişikliğe gidilmesinin de hatalı bir yaklaşım olacağını öncelikle belirtmek isteriz. Belli bir alanı ve işleyişini düzenleyen mevzuat değişikliklerinin; soruna ve çözümüne ilişkin doğru tespit ve değerlendirmelere dayanması gerektiği, bunun ise tüm sosyal taraflarca ve ilgili idarelerce hukuki, mesleki, bilimsel ve teknik olarak konunun tüm boyutlarıyla tartışılması ve irdelenmesiyle mümkün olacağı açıktır. Mevzuatta değişiklik gerekliliğinin, özel bir konuya özgü hazırlanan ve genel bir işleyişe ilişkin ancak değerlendirmeye açık bir veri kabul edilebilecek Bakanlık İnceleme Raporlarına göre belirlenmesi kamu yararının gereklerine uygun düşmektedir. Objektif ve bütünsel bir değerlendirmeye dayanmayan mevzuat değişikliklerinin, düzenlenen alanın iyileştirilmesine hizmet etmekten çok mevcut işleyişin de bozulmasına sebep olması söz konusudur.

Bu doğrultuda; ilgi'de kayıtlı yazınızda bahsi geçen Ulaştırma Bakanlığı İnceleme Raporunda yer verilen tespit ve öneriler esas alınarak "Kamulaştırma Davalarında Bilirkişi Olarak Görev Yapacakların Nitelikleri ve Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmelik"te değişikliğe gidilmesinden önce söz konusu İnceleme Raporunda yer verilen tespit, değerlendirme ve önerilerin hukuki, mesleki, bilimsel ve teknik olarak irdelenmesi ve tartışılması gerektiği kanısındayız. Zira söz konusu İnceleme Raporu; sorunun tespiti ve çözümlerine ilişkin hatalı değerlendirme ve yorum içermekte olup, belirtilen çerçevede bir mevzuat değişikliğine dayanak teşkil etmekten uzaktır.



Konunun daha net ortaya konulabilmesi açısından, bahse konu Bakanlık İnceleme Raporundaki tespit, değerlendirme ve sonuçları hatalı kılan ayrıntılara genel hatlarıyla dikkat çekmek isteriz:

Ulaştırma Bakanlığının söz konusu İnceleme Raporu; TMSF'de çalışan bir uzmanca Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliğine gönderilen ve "görevi gereğince yaptığı incelemeler sonucunda Karadeniz Sahil yolunun Giresun ili sınırları dahilinde kalan kısmı için belirlenen kamulaştırma bedellerinin yüksek tutularak devletin zarara uğratıldığına inandığı ve bu zarardan bilirkişilerin büyük rol oynadığını düşündüğü" yönündeki iddialarını içeren dilekçesi üzerine düzenlenmiştir. Bir başka ifadeyle söz konusu İnceleme Raporu Karadeniz Sahil yolunun Giresun ili sınırları dahilinde kalan kısmına özgü olup, ülke geneli için kamulaştırma süreçlerinde bilirkişilik müessesinin işleyişine ilişkin tam, doğru ve kesin bir veri olarak kabul edilmesi olanaklı değildir.

Rapor'da devlet zararının varlığı; kamulaştırmayı yapan idarelerin Kıymet Takdir ve Uzlaşma Komisyonlarının belirlenen bedeller ölçüt alınarak ortaya konulmaktadır. Devlet zararının varlığının kamulaştırmada taraf olan idarelerce belirlenen ve zaten yargı denetimi kapsamında bulunan bedeller ölçüt alınarak ortaya konulması objektiflikten uzak, evrensel hak ve nefaset kurallarıyla örtüşmeyen bir yaklaşımdır. Bu yaklaşım, kamulaştırma süreçlerinde yargının işlevini dışlayıcı ve şekli bir düzeye indirgeyici niteliktedir. Kamulaştırmayı yapan idarenin belirlediği bedele uygun düşmeyen her belirlemenin devlet zararı olarak kabulü kamulaştırmaları keyfiliğe açık hale getirme tehlikesi taşımaktadır. Kamulaştırmayı yapan idarelerce belirlenen bedel ile yargının takdir ettiği bedel arasındaki fark, devlet zararının belirlenmesinde objektif ölçüt olarak kabul edilemez. Objektif ölçüt; mülkiyet hakkı sınırlanan kişide sebepsiz zenginleşme yaratmayacak, bunun yanında maddi anlamda tatminsiz de bırakmayacak bir bedel belirlenip-belirlenmediğidir. Böyle bir belirlemenin de; mesleki, bilimsel ve teknik incelemelere, evrensel hak ve nefaset kurallarına dayanması gerektiği açıktır.

Rapor'da bilirkişi raporlarının gerçeğe aykırılığı sonucuna

varılmasında yine Kıymet Takdir ve Uzlaşma Komisyonlarınınca belirlenen bedeller ölçüt alınmıştır. Bu ölçüt, konunun uzmanı kabul edilen meslek adamlarından oluşan Bilirkişi Kurulu'nca düzenlenen raporların gerçeğe aykırılığını ortaya koymakta esas alınamayacağı gibi yeterli de değildir. Kamu idareleri bünyesinde oluşturulan Kıymet Takdir ve Uzlaşma Komisyonlarında, mesleki ve akademik yeterliliğe, konuya uygun ihtisasa bakılmaksızın çeşitli nitelikte kişilerin görev alabildiği bilinmektedir. Özellikle acele kamulaştırmalardaki süreler de dikkate alındığında, gerekli ihtisasa sahip olmayan çeşitli nitelikteki kişilerden oluşan Kıymet Takdir ve Uzlaşma Komisyonlarınınca belirlenen bedellerin mesleki, bilimsel ve teknik açılarından yeterli inceleme ve objektif değerlendirmeye dayanan bedeller olarak kabul edilemeyeceği açıktır. Hal böyleyken; 2942 sayılı Kanun'un 15'inci maddesinde sözü edilen mühendis, mimar ve şehir plancılarından oluşan Bilirkişi Kurullarınca düzenlenen raporların gerçeğe uygunluğunun belirlenmesinde, Kıymet Takdir ve Uzlaşma Komisyonlarınınca belirlenen bedellerin temel ölçüt olarak kabul edilmesi hukuken ve fiilen olanaklı değildir.

Devlet zararı ve bilirkişi raporlarının gerçeğe aykırılığı konusunda objektif ölçütlere dayanılmayan Bakanlık İnceleme Raporu'ndaki en ciddi hata ise bilirkişilerin gerçeğe aykırı rapor düzenlemelerinin gerekçesi olarak Birliğimize bağlı Odalarca verilmekte olan bilirkişilik eğitimleri ile bu eğitimler sonucunda verilen Yetki Belgelerinin gösterilmesidir. Yine Rapor'da, bu sorunun çözüm yolu olarak da bu eğitim ve belgelendirmelerin dayanağı olan "Kamulaştırma Davalarında Bilirkişi Olarak Görev Yapanların Nitelikleri ve Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmelik"te değişikliğe gidilerek, söz konusu belgenin her katılımcının rahatlıkla alabileceği sertifika durumundan çıkarılması, üniversitelerce verilen Taşınmaz Mal Değerleme Uzmanlığı Sertifikası sahibi eksperlerden en az birinin bilirkişi kurullarında görev almasının sağlanması ve bu sorunu ortadan kaldıracak başka düzenlemelerin yapılması önerilmektedir. Rapordaki bu tespit ve öneriler ise hukuki, bilimsel, teknik ve mesleki açılarından tamamen sorunludur:

- Bilirkişilerin gerçeğe aykırı rapor düzenlemeleri; yetkililiklerini sağlayan eğitim ve belgelendirme süreç-

lerine bağlı değildir. Bu durum tamamen kişisel ve mesleki etikle ilgili bir sorundur. Bir belgelendirme; hangi içerikte bir eğitime, hangi koşul ve şartlara bağlı olursa olsun, alınan belgenin sağladığı görev ve yetkilerin kullanımı kişiye bağlıdır. Bir başka ifadeyle; belgenin alınmasındaki kolaylık ya da zorluk, belgenin verdiği görev ve yetkilerin kötüye kullanımında belirleyici ve engelleyici bir unsur değildir. Kaldı ki belgenin sağladığı görev ve yetkilerin bazı kişi/kişilerce kötüye kullanımı, Birliğimize bağlı Odalarca verilmekte olan eğitimlerin ve belgelendirmelerin niteliksiz olduğu, kolay belgelendirme yapıldığı anlamına da gelmemektedir. Odalarımızca verilmekte olan bilirkişi eğitimlerinin yargı süreçlerine olumlu yansımaları, yargı mensuplarınca çeşitli platformlarda sık sık dile getirilmektedir.

- Öte yandan, gerçeğe aykırı bilirkişi raporu düzenlenmesine ilişkin gerek genel kanuni düzenlemelere göre ve gerekse bilirkişilerin bağlı oldukları meslek kuruluşunun (TMMOB ve bağlı Odaları) mevzuatına göre çeşitli başvuru yolları da mevcuttur. İlgili Bakanlıkça özel bir konu üzerine düzenlenen söz konusu Rapor'da bu yollar önerilmeksizin, doğrudan genel bir işleyişi belirleyen mevzuatta değişiklik önerilmesi doğru bir çözüm ve yerinde bir yaklaşım değildir.
- Ayrıca belirtmek gerekir ki bilirkişi raporları yargı kararı hükmünde de değildir. Hukuk sistemimize göre hakimlerin bilirkişi raporlarıyla bağlı olmamasının yanında taraflarca bu raporlara itiraz edilmesi ve başka bilirkişi tayini de mümkündür. Bilirkişilerin yeterlilikleri ve iyi niyetleri, bilirkişi raporlarının doğruluk ve gerçeklikleri denetimsiz olmayıp, yargılamanın her safhasında zaten irdelenmektedir. Tüm kanun yolları tüketilerek kesinleşmiş bir hükme esas teşkil eden bilirkişi raporlarının, sonradan ilgili idarelerce değerlendirme ve eleştiri konusu edilmesinin aynı zamanda, verilen yargı kararlarına güvensizlik anlamına da geleceği açıktır.
- Üniversitelerce verilen Taşınmaz Mal Değerlendirme Uzmanlığı Sertifikası sahibi eksperlerden en az birinin bilirkişi kurullarında görev almasının sağlanması yönündeki öneri ise mesleki ve teknik gerek-

liliklerle örtüşmemesinin ötesinde, bu yönlü bir değişiklik öncelikle yasal olarak olanaksızdır. Zira 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu'nun 15'inci maddesinde; bu alanda bilirkişilik yapabilecek olanlar "mühendis, mimar ve şehir plancıları" olarak belirlenmiştir. Taşınmaz Mal Değerleme Uzmanlarının kamulaştırma konusunda bilirkişilik yapmaları yasal olarak zaten mümkün bulunmamaktadır. İlgili Yönetmelik'te bu yönde yapılacak bir değişiklik, her şeyden önce normlar hiyerarşisine aykırılık teşkil edecektir.

- Rapor'daki önerilerin tamamen Gayrimenkul Değerleme Uzmanı olarak çalışan başvuru sahibinin kişisel kanaatleri ve beklentileri doğrultusunda şekillendiği ve bu yönüyle mesleki, bilimsel ve teknik verilere dayanan objektif ve doğru bir sonuç içermediği kanısında olduğumuzu da ayrıca belirtmek isteriz.

Sonuç itibarıyla; ilgi'de kayıtlı yazınıza dayanak teşkil eden Bakanlık İnceleme Raporu'nda sorun yanlış teşhis edilmiş, sorunun çözümü konusunda sebep sonuç ilişkisi de doğru kurulmamıştır. Hukuki, mesleki ve teknik hiçbir veriye dayanmaksızın, başvuru sahibinin kişisel kanaat ve beklentileri doğrultusunda hazırlanan, kamulaştırma bedellerinin belirlenmesinde yaşanan sorunları tamamen Birliğimize bağlı odalarca verilmekte olan eğitim ve belgelendirmelere bağlayarak, çözümünü de ilgili Yönetmelik'in eğitim ve belgelendirmeler ile bilirkişi kurullarının oluşumuna ilişkin hükümlerini değiştirmekte gören Bakanlık İnceleme Raporu'nun belirtilen çerçevede bir mevzuat değişikliğine dayanak teşkil etmekten uzak olduğu açıktır. Söz konusu Rapor'da mevcut hatalı tespit, değerlendirme ve öneriler karşısında, "Kamulaştırma Davalarında Bilirkişi Olarak Görev Yapacakların Nitelikleri ve Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmelik" in eğitim ve belgelendirmeler ile bilirkişi kurullarının oluşumuna ilişkin hükümlerinde değişikliğe gidilmesinde herhangi bir zaruret bulunmadığı hususunu bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

N.Hakan GENÇ
Genel Sekreter

8 Mart'ın 100. yılında el ele dünyayı değiştirmeye...

8 MART DÜNYA KADINLAR GÜNÜ KUTLU OLSUN

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, "8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü" dolayısıyla bir basın açıklaması yaptı.

Bu yıl, kadın haklarının kazanılmasında verilen mücadelenin simgeleştiği 8 Mart'ın "Dünya Kadınlar Günü" ilan edilmesinin 100. yılı.

Anayasa'da yer alan "Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir" ifadesine karşın, kadınlar için; aile yaşamında, çalışma hayatında ve toplumda hak ettikleri eşit koşullar hâlâ sağlanamamıştır. Yetersiz yasal düzenlemeler; kız çocuklarının okutulmamasına, töre cinayetlerinin devam etmesine, iş yaşamında kadın istihdamının engellenmesine olanak sağlayan düşünce ve önyargıların önüne geçememiştir.

Bu ülkede, hâlâ töre cinayetleri işleniyor, kız çocukları kendi rızaları olmadan evlendiriliyor, okuma hakları ellerinden alınıyor, okulları bitirenler iş hayatına erkek meslektaşlarıyla aynı koşullarda başlayamıyor, eşit işe eşit ücret alamıyor.

Biz biliyoruz: Egemen sınıfın çıkarlarına hizmet eden cinsiyet ayrımcılığı çözülmeden özgür ve eşit bir toplum yaratılması mümkün değil. Kadınlar hayatın her alanında özgürce yer almadıkça, hayalini kurduğumuz, mücadelesini verdiğimiz "başka bir dünya"yı yaratmak da mümkün değildir.

TMMOB, ülkemizde ve tüm dünyada kadınların hak ve taleplerini elde etme mücadelelerinin yanındadır.



Dünyada ve ülkemizde tüm kadınların "8 Mart Dünya Kadınlar Günü" kutlu olsun.

Kadın erkek yan yana, omuz omuza, yaşamın her alanında!

Mehmet Soğancı

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

HAK ARAYAN KİMSEYE TAHAMMÜLÜ OLMAYAN AKP HÜKÜMETİ BASKISINI ŞİMDİ DE ÖĞRENCİLERE YÖNELTİ

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, 19 Mart 2010 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.

Çiftçiye “al ananı git”, TEKEL işçilerine “yan gelip yatıyorlar” diyen Başbakanıyla, hak aramaya, farklı sese tahammülü olmayan AKP Hükümeti'nin baskısından tüm halk kesimleri gibi öğrenciler de nasibini alıyor.

Son bir haftadır yaşananlara bakıldığında;

10 Mart 2010 tarihinde Balıkesir Üniversitesi'nde yemek fiyatları zammını protesto etmek amacıyla yemek boykotu yapan, aralarında İnşaat Mühendisleri Odamızın öğrenci üyelerinin de bulunduğu bir grup öğrenciye sivil kişiler, özel güvenlik görevlileri ve polis saldırmış, saldırı sırasında 15 öğrenci yaralanmış ve 12 öğrenci gözaltına alınmıştır.

12 Mart'ta Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesi'nde 37 öğrenci gözaltına alınmıştır.

İstanbul'da, TEKEL işçileri için okulda destek etkinliği düzenleyen 24 lise öğrencisinin okullarıyla ilişkisi kesilmiştir.

En son, Ankara'daki ulaşım zamları indiriminin iptalini protesto eden ODTÜ ve Hacettepe Üniversitelerinden 127 öğrenci gözaltına alınmıştır.

“Demokratik açılım” kandırmacalarıyla, AB'ye uyumlu



Anayasa paketiyle sürekli demokrasiden bahseden; ama yalnızca “kendine demokrat” AKP Hükümeti, en basit hak arayışlarını bile şiddetle, gözaltılarla bastırmaya çalışmaktadır.

Eşit, parasız, demokratik, bilimsel eğitim mücadelesinde her zaman öğrencilerin yanında yer alan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, hak arayan öğrencilerin sonuna kadar yanındadır.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

ANKARA HALKI ULAŞIM ZAMLARINI PROTESTO ETTİ

Türkiye'nin en pahalı toplu taşıma araçlarını kullanan Ankaralılar, 27 Mart 2010 Cumartesi günü düzenledikleri



eylemle Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı İ. Melih Gökçek'i protesto ettiler.

Öğle saatlerinde Kolej'de buluşan ve aralarında TÜDEF, THD, TÜKODER, TMMOB Ankara İKK, KESK Ankara Şubeler Platformu, DİSK, ÖDP, EMEP, TKP, Halkevleri, ASKİ Suka Der, Mali Müşavirler Derneği üyeleri, “Gökçek elini ulaşımdan çek”, “Zam zulüm işkence işte AKP”, “Susma haykır ulaşım haktır”, “Ulaşım hakkımız satılamaz”, “Kurtuluş yok tek başına ya hep beraber ya hiçbirimiz”, “Gökçek zammını al başına çal”, “Gökçek'siz Ankara, AKP'siz Türkiye” sloganları atıp “Dünyanın en pahalı akaryakıtı Türkiye'de, Türkiye'nin en pahalı ulaşımı

Ankara'da, Ulaşım Hakkı Mitingi" pankartı arkasında Ziya Gökalp Caddesi'ne kadar yürüdüler.

Ulaşım Hakkı Ortak Mücadele Grubu adına burada açıklamayı TÜDEF Genel Başkanı Ali Çetin okudu. Ali Çetin'in ardından, ODTÜ'de ulaşım zamlarını protesto ettikleri için gözaltına alınan öğrenciler adına Ömür Çağdaş konuştu.

Ali Çetin'in konuşması şöyledir:

"Değerli Basın Emekçileri,
Değerli Mücadele Arkadaşlarım, kurum temsilcileri,
Sevgili Ankaralılar, hepiniz hoş geldiniz,

Kolej Kavşağı'ndan buraya kadar olan şu kısacık yolu kolay gelmedik. Bu yolun her santimetresinde ortak emeğimiz, ortak alın terimiz ve çabalarımız var. Hafta başında miting için güvelik birimleri ile temas ettik, hedefimizin Melih Gökçek'in yasa dışı fahiş zamlarına karşı Ankaralının ortak talebi olduğunu anlattık ve müracaatımızı yaptık. Demokratik hakkımızı kullanma talebimize karşı daha işin başında, daha dilekçe Valilik makamına verilmeden bu alanda miting yapamayacağımız söylendi. Her hafta yapılan futbol ve voleybol maçı nedeniyle müracaatımız mitinge bir gün kala reddedildi. Biz başkalarının özgürlüklerine saygılıyız. Ama kendi özgürlüklerimizi de sonuna kadar savunmaya kararlıyız. Bu kararlılıkla yine yasal zeminde mücadeleyi sürdürdük, görüşmelerimizi sürdürdük. Ankara Bölge İdaresi Mahkemesi'nde aldığımız miting yasağının yürütmesinin durdurulması kararı ile birlikte şimdi birlikteyiz, bir aradayız. Emeği geçen ortak mücadele grubu kurum temsilcilerine teşekkür ediyorum. Bizleri bir araya getiren ve ilmik ilmik bu örgütlülüğü dokuyan her bir arkadaşımıza teşekkür ediyorum. Hep bir ağızdan türküler söyleyip, hep bir ağızdan haykırarak için buraya gelen siz Ankaralılara teşekkür ediyoruz. Hepsiniz tekrar hoş geldiniz.

Değerli Ankaralılar,

Hepinizin bildiği gibi 16 yıl önce başımıza bir felaket geldi. Kentimiz üzerindeki kömür dumanları biraz aralanmıştı ki, o aradan kömürden de kara bir felaket Ankara'nın üzerine çöktü. Melih Gökçek bu kentte belediye başkanlığını ele geçirdi. Geçirdi diyorum çünkü süreci hep beraber yaşadık. Çöplükte çıkan oy pusuluları, çalınan

sandıklar, önce bir lokmaya muhtaç etme, sonrasında yine kamu kaynakları ile dağıtılan sadakalar, hile iddiaları, sayım anında kesilen elektrikler, el altından piyasaya sürülen CD'ler, seçime üç gün kala Başbakanla Esenboğa Havaalanı'nda çantalı diploması görüşmeleri saymakla bitmez. Bugün de işte bu felaketin başka bir aşaması bizi bir araya getirdi.

Gökçek tarafından hepimize her gün söylenen bir yalan var. Önce o yalandan başlayalım. Diyor ki mahkeme ulaşım fiyatlarını düşürdü, sonra da mahkeme geri çıkarttı. Yani ben yapmadım "o" yaptı diyor. Bu bir aldatmacadır. Bilindiği gibi, Aralık 2004 tarihinde 90 krş olan bilet fiyatlarına 30 kuruş zam yaparak 1,20 TL'ye Gökçek yükseltti. Açılan dava Danıştay aşamasından da geçerek Mayıs 2009'da sonlandı. Mahkeme Danıştay'ın bozma kararına uymak zorundaydı ve uydu. UKOME kararını iptal etti. Ankara Büyükşehir Belediyesi bu karara uymadı ve zamlı tarifeye devam etti.

Davalar devam etti; ama zamlar durmadı. 2008 yılı başında Gökçek bilet fiyatlarına yeniden zam yaptı. Yine dava açtık. Mahkeme davamızı bu kez kabul etmedi. 2008 Ekim ayında aynı yıl içinde ikinci kez tekrar bilet ücretlerine -özel ulaşım aracı sahiplerinin talebi var- denilerek zam yaptı. 1,20 olan biletler 20 kuruş zamlandı ve 1,40'a çıktı. Bu zamma karşı da dava açtık. Bu kez Ankara 9. İdare Mahkemesi 2009 Temmuz ayında zam kararının yürütmesini durdurdu. Gökçek, kararı uygulamayınca TÜDEF, Melih Gökçek hakkında ceza davası için suç duyurusunda bulundu. Gökçek savcılıklara ifade verdi ve işin ciddiyetini anladı. Sadece 1 kuruşluk indirim yaptı.

Ankara 9. İdare Mahkemesi nihai kararını Şubat 2009'da taraflara tebliğ etti. Daha önce mahkeme kararını uygulamamaktan dolayı ceza alan ve cezası ertelenen İbrahim Melih Gökçek korku belasına UKOME'yi yeniden topladı. Mahkeme kararı ile iptal edilen toplam 50 krş olan zammı geri almak yerine, 2004 yılında geçerli olan tarifeye dönülmesi kararı aldırdı. Ulaşım fiyatlarını mahkemeler değil, Gökçek çıkarttı-indirdi-çıkarttı. Tüm Ankaralıyla ve yargıyla oynadı. Bilerek oyun yaptı. UKOME 9. İdare Mahkemesi'nin gerekçesine ve günün koşullarına uygun yeni bir karar alabilirdi. Böyle bir karar almadı, al-



dırılmadı. Onun yerine “kaos ve ulaşım terörü” yaratmak için karar alındı. Özel toplu taşıma esnafı halkın üzerine kışkırtıldı. Ancak Gökçek'in bütün oyunlarını boşa çıkaracağız. Bu zammı geri alacağız. Zamlar geri alınana kadar mücadeleyi bırakmayacağız.

Gökçek'in her dediğine el kaldıran “UKOME üye ve bürokratlarını da unutmuş değiliz. Gökçek'in çıkarı için halka el kaldıran UKOME üyesi asker, polis, bürokrat, siyasetçi üyelere de hesap soruyoruz. Dün bu bürokratlar hakkında suç duyurusunda bulduk ve halkın çıkarları aleyhine faaliyet yürüttükleri için tazminat davası açtık. Ellerimiz onların da yakasında, her kararlarını takip edeceğiz, hesap soracağız.

Değerli Ankaralıları, yurttaşlar,

Ankara'nın felaketi olan Gökçek'in marifetleri sadece ulaşımda değil. Şehrimiz bat-çık'ları ile kullanılmayan üst geçit hurdalıkları ile şehir içi otoyolları ile sadece eşe dosta rant sağlamak için izin verilmiş büfelerle ve araçlarca işgal edilmiş kaldırımları ile insandan uzak bir kent. Ankara engelli ve hamile düşmanı bir kenttir. Faşizmin bir özelliği de engelli olana-zayıf olana yaşam hakkı vermemesidir. Ankara, faşizan anlayışla dokusu değiştirilen bir kent olmuştur. Ankara insana düşman bir kent dokusuna sahiptir. Ne insan merkezli bir alanı, ne bisiklet yolu vardır. Her şey yeni rant alanları oluşturmak ve rantı oğul-uşak, eş-dost arasında paylaşmak üzerine kurgulanmaktadır.

Spor bile bu amaçla kullanılmaktadır. Ankaralının milyonlarca lira parası oğul Gökçek'in başkanlığını ele geçirdiği

spor kulübüne akıyor. Bu paralar ulaşıma akıtılsa bilet fiyatlarını 50 kuruşa indirmek bile mümkündür.

Ankaralıları, yurttaşlar,

Fahiş ulaşım zamlarının bir başka gerekçesi ise fahiş akaryakıt fiyatları olarak gösteriliyor. Biz bu pahalı akaryakıtla “zarar ediyoruz” diyorlar. Bu da bir kandırmacadır. Akaryakıt fiyatları ile kim oynuyor? Bizler mi durmadan zam yapıyoruz? Hayır,

AKP halkı soymak için durmadan zam yapıyor. 2002 yılında AKP iktidara geldiğinde Başbakan olan Abdullah Gül iktidarı 1 litre, 95 oktan benzini 1 lira 55 kuruştan devraldı. 8 yılda 3 lira 77 kuruşa çıkarttılar. Üstelik bu fiyatın 92 kuruşu akaryakıt bedeli. Kalan 2 lira 85 kuruşu ÖTV-KDV, yani tüketim vergisi. Yani ahlaksız vergi, yani dolaylı soygundur.

Kötü kamu yönetimi yalanı sadece ulaşım fiyatlarında değil. Gökçek 16 yıldır başımıza bela. Peki 16 yılda tek bir metre bile ray döşedi mi? Hayır. Her seçim döneminde gazetecileri metro deliklerinde gezdiriyor. Ama o kara delikler asla işleyen metro hatlarına dönmüyor. 16 yıldır yalancı çoban gibi Karayalçın'ın borcunu ödüyorum diyor. Yalanına kendi bile inanmıyordur. Şimdi de eline yüzüne bulaştırdığı, beceremediği metro işini Ulaştırma Bakanlığına devrederek sıyrılmaya çalışıyor.

Gökçek sadece ulaşımda değil, doğal gazda da beceriksizliği ve temel bir kamu hizmetini nasıl bir soyguna dönüştürebileceğinin örneklerini verdi. Basit bir atölyeden holdinge dönüştürdüğü yandaş şirketi ile pil parası dedi, Ankaralıyı soydu. Sayaçları fazla okudu “k” katsayı dedi, Ankaralıyı soydu. Sayaç parası dedi, Ankaralıyı soydu. TÜDEF bunları ortaya çıkarıp, geri ödemek zorunda kalınca da yine “komünist bunlar, PKK'lı bunlar” düzeysizliğine sarıldı ve mahkemede cezasını gördü. Doğal gaz paralarını bizlerden peşin topladı, düğün şarkıcılarına, Ankara'yı

araba kentine döndürmeye, yeni rant alanı yaratmaya harcadı, BOTAŞ'a borç taktı. BOTAŞ borcun faizini bize doğal gaz zammı olarak yükledi. Yani doğal gaz işini de yüzüne gözüne bulaştırdı.

Gökçek'in beceriksizliği saymakla bitmez. Ankara'yı, yani Cumhuriyetin başkentini çöle döndürdü. Üstelik DSİ'nin ve kendi proje firmasının "2004'te su bitecek tedbirini al" demesine rağmen. İhaleyi ben yapmıyorsam baraj da yok diye Gerede-Işıklı-Körler hattını ve barajları yapmadı. Susuz kaldık. Bizlere önerisi "ananızın yanına tatile gidin, tek ayak üzerinde küvette leğen içinde duş alın" oldu. Milyar TL harcayarak zehirli Kızılırmak suyunu Ankara'ya getirdi. 2009 Şubatından beri Ankaralının milyar lirası çöpe atıldı. Şimdiki ihalede ikna oldu ki, Gerede hattını reddettiği DSİ'ye devretti. Su işini de yüzüne gözüne bulaştırdı. Milyarlarca para nereye, kimlerin kasasına aktı? Ankaralının elinde ne kaldı? Gökçek'ten bize kalan Kızılay ortasında pavyon ışıkları ve gerisi karanlık, güvensiz bir kent.

Bizler böyle bir kent istemiyoruz. Engellilerin ve çocuk arabalı kadınlarımızın engelsiz geçtiği, gece 9'dan sonra kentlilerimizin pırl pırl Ankara sokaklarında güven içerisinde dolaştığı, insanların bisikletlerle ve trafik korkusu olmadan ev ve işlerine gittiği, merkezleri araç değil insan odaklı, meydanları insanlara yasaklanmamış, havası sadaka verilmiş kömür kokuları ile kirlenmemiş, suyu zehirli, ulaşımı, doğal gazı ucuz, öğrencilerin kimliklerinin bile soygun aracı yapılmadığı bir kent istiyoruz. Bunun için bir araya geldik. Ankara'nın başının belası, yüzünün karası bir belediye başkanı istemiyoruz. Melih Gökçek bu kente yakışmıyor. Gökçek hanedanını istemiyoruz.

Değerli Ankaralılar, dostlarım,

Gökçek ucuz ulaşım hakkı talep eden bizleri "komünistlikle" başbakanı ise "illet" olmakla suçlamaktadır. "Bedava ulaşım nerede var?" diye sormaktadırlar. Bedava sağlık, bedava eğitim, bedava ulaşım yani temel ihtiyaçların bedava olduğu bir başka sistem var. Evet, biz başka bir dünyanın mümkün olduğunu biliyor ve istiyoruz. Sizler istemez misiniz her gün soyulmak yerine; parasız sağlık, parasız eğitim ve parasız ulaşım hakkını? Bunu yapamazlarmış! Biz yapabiliriz. Bunun

mümkün olduğunu biliyoruz. Dikililiye baksınlar, sembolik fiyatla temel hizmet nasıl veriliyor görsünler. Küba'ya baksınlar parasız eğitim, parasız sağlık nasıl oluyor görsünler. Üstelik son derece kısıtlı bütçelerle. Ama bunlar göremezler, çünkü yürekleri sağır. Bunlar göremezler, gözleri dolar yeşilinin ışığında kör olmuş. Bunlar bilemezler, beyinleri kafataslarının içinde değil, başkalarının ellerinde. Bize "illet" diyenlere sesleniyoruz: İlet ile velinimet arasında kalın bir çizgi var. Eğer bizim çocuklarımız hizmet ettiğimiz holdinglerin burusu ile Amerikalarda okuyorsa, eğer bizim çocuklarımız halkları, ülkeleri soyan şebekenin Truva atları olan Dünya Bankası, IMF emrinde memurluk yapıyorsa, eğer bizler başka ülkelerin politikalarını uygulamakla memur edilmişsek, eğer bizim danışmanlarımız yabancı ülke bürokratlarına "deliğe süpürmeyin kullanın bunu" diyorsa, eğer biz bu ülkeyi şeyhler, dervişler, mürütler, meczuplar ülkesi haline getirdi isek evet illetiz. Ama biz kimin illet olduğunu biliyoruz. Kadınıyla erkeğiyle bizler bu ülkenin namuslu, onurlu ve yiğit evlatları, velinimetleriyiz.

Hâlâ bize 1950'lerin jargonu ile saldıranlar örümcek kafalarını ve 60 yıldır bir adım bile ilerleyemediklerini itiraf ediyorlar. Bunların sadece dilleri değil, kafaları da 1950'lerde kalmış. Bunlara en güzel cevabı yine aşkın ve kavganın ve hasretin şairi Nazımla veriyoruz.: Vatan sizin holdinglerinize, vatan sizin gizli banka hesaplarınıza, vatan Amerikan uşaklığı ise biz "illet komünistler" olarak mücadeleye devam edeceğiz. İlet olmak, Komünist olmak paranın padişahlığına ve yobazın karanlığına HAYIR demekse biz bu işe devam edeceğiz. "İlet" olmak demokratik bir ülke istemek, başkalarının haklarına saygı göstermek, kendi kişisel hak ve özgürlüklerine sonuna kadar sahip çıkmak ise illet olmaya devam edeceğiz. "İlet" olmak; muktadire boyun eğmemek ve haksızlıkların üzerinde bir bayrak dalgalanmaksa "illet" olmaya devam edeceğiz. Yazın yandaş medyanızda sekiz sütun üstüne manşet, haykırın geceden de kara ağızlarınızla bunlar "illet komünistler" diye. Sizin kara gölgeleriniz bu kent, bu ülkenin üzerinden gidene ve hava aydınlanana dek, bu ülkede hürriyet, elini kolunu sallaya sallaya dolaşincaya dek mücadeleye devam edeceğiz."

TMMOB 12 EYLÜL DÜZENİ İLE GERÇEKTEN HESAPLAŞMAYAN HİÇBİR ANAYASA DEĞİŞİKLİĞİ PAKETİ İLE UZLAŞMAYACAKTIR

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğanç, Anayasa değişiklik paketi ile ilgili olarak 8 Nisan 2010 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.

Siyasal iktidarın dayatmasıyla ülke gündemi yine yön değiştirmiş, toplumun büyük kesimlerinin taleplerini karşılamayan anayasa değişikliğini içeren paket toplumun önüne konulmuştur.

Bilindiği üzere, anayasa, sadece devletin örgütlenme biçimini değil, aynı zamanda bütün yurttaşların temel hak ve özgürlüklerini güvence altına alan temel belgedir. Bu nedenle, anayasa "toplumsal uzlaşma belgesi" olarak tanımlanmaktadır.

Bu uzlaşma belgesinin hazırlanışı ve değiştirilmesinde izlenecek yöntem, açık ve şeffaf olmalı ve belge toplumun tüm kesimlerini içine alan bir tartışma sürecini geçirmelidir. Siyasi iktidarın bugün yaptığı, kendi iradesi doğrultusunda dayatarak kabul ettirilen, meşruiyeti sorunlu bir belge yaratmaktır. TMMOB dâhil, benzer emek-meslek örgütleri de bu sürecin dışında tutulmuştur. Değişiklik önerilen maddelerin içeriğiyle direkt ilgili birimlerden görüş sorulmadığı gibi, "Onlar karşıdır" denilerek kendilerinden olmayan herkes hasım ilan edilmiştir. Bugün toplumsal kesimler, demokratik örgütler zorunlu olarak karşı beyana zorlanmakta, karşı beyanda bulunan herkes de "12 Eylül Anayasasının savunucusu" olarak baskılanırlmaya çalışılmaktadır. 12 Eylülcülerin yarattığı siyasi iktidar, toplumsal gerilimden taraftar toplayarak, 12 Eylül rejiminin yöntemiyle anayasa maddelerindeki değişiklikler üzerinden referanduma gideceğini ifade etmektedir.

Siyasi iktidarın dayattığı değişikliklerle ilgili uyguladığı yol ve yöntemin sorunlu olması yanında, paketin kendisi halkın güncel taleplerini dahi içermemektedir. Taslak, hepimizin talebi haline gelmiş hak ve özgürlükleri konu edinmek yerine, iktidarın yoluna çıkacak muhtemel yargı ve kamuoyu denetiminin önünü kapatmaya yönelik olarak hazırlanmıştır.

"Mini anayasa paketi"ni iki bölümde incelemek gerekirse ilk bölümde; İnsan Hakları Mahkemesi, Çocuk Hakları Sözleşmesi, İLO Sözleşmesi gibi üzerinde uzun yıllardan bu yana tartışmaların sürdüğü ve uluslararası anlaşmalar



gereği iktidarların uymak zorunda oldukları konular ele alınmaktadır. Bu başlıklar kulağa hoş gelmekle birlikte içerikleri sorunludur. Örneğin, kamu çalışanlarına "toplu sözleşme hakkı" tanındığına ilişkin düzenleme bir hak bahsetmemekte, aksine sendika hakkının olmazsa olmazı olan grev hakkının yasaklanması anlamına gelmektedir.

12 Eylül Anayasası kuvvetler ayrılığı ilkesini zaten yürütme lehine çevirmişken, siyasi iktidara bu güçlü yürütme yetkisi dahi az gelmiş olmalı ki, yargı organı da yeniden dizayn edilmektedir. Kanun yapma ve atama yetkisi konusunda sorunu olmayan siyasi iktidarın, sorun olarak gördüğü, tam bir siyasi belirlemeye gidemediği alan yargı alanıdır. Bu nedenle, siyasi iktidar tüm atama yetkisini eline alarak yargının amiri olmak istemektedir. Bunun yanında, idarenin denetimini düzenleyen Anayasa'nın 125. maddesinde değişikliğe giderek kamu yararına denetimin önünü kapatmak istemektedir.

Öte yandan, 12 Eylül Anayasası yüzde 92 halkoyuyla onaylanmış bir anayasadır. Yani, temel hak ve özgürlükler halka oylattırılarak haklar yok edilmiştir. 12 Eylül Anayasası, sosyal devlet ilkesinin ve kamu varlığının talana açıldığı, örgütlenme ve ifade özgürlüğünün yok edildiği, muhalif düşünce ve örgütlenmeye yaşam hakkının tanınmadığı, insana düşman, yeni dünya düzenine uyum Anayasası olmuştur. 12 Eylül Anayasası baştan sona anti-demokratik bir Anayasa olmasına karşın, çoğunluk oyu

yönünden, yani “milli irade” yönünden hiçbir sorunu olmamıştır. Yani dayatma durumunda “milli irade” kendi haklarını yok eden kararlar alabilmektedir. Siyasi iktidarın değişiklikte izlediği yol 12 Eylülcülerin izlediğinin aynıdır.

Ülkemizde “milli irade”ye yapılan kutsamalar aslında iktidarın kutsanmasından başka bir şey olmasa gerek. Çünkü kendi dışındakilere yaşam hakkı tanımayan, yani Siyasal Partiler ve Seçim Yasası'na dokunmadan, siyasal partileri demokratikleştirmeden ve yüzde 10 barajını kaldırmadan yapılacak anayasa değişikliği ve atılacak her adım, iktidarın kalıcı kılınmasına hizmet edecektir.

Siyasi iktidarın paketi, “demokrasi için anayasa değişikliği” denilebilecek bir esas içermemektedir. Bu nedenle de tartışılmadan, uzlaşma aranmadan “referandum” denilmektedir. Halkın taleplerini taşıyan toplumsal, politik örgütlenmelerin hazırlanmasında öncü bir rol üstlenmediği

ya da en azından aktif bir rol oynamadığı hiçbir “anayasa değişiklik girişimi” Türkiye’de demokrasinin önünü açmaz. Siyasal iktidarın demokrasi anlayışı ise, son olarak TEKELE işçilerinin eylemlerinde uyguladığı baskı ve şiddet politikaları ile gerçek yüzünü göstermiştir.

Siyasi iktidarın dışında kalan tüm örgütlü yapıların olduğu gibi TMMOB'nin de uzlaşmadığı “siyasal iktidarın anayasa değişiklik paketi” TBMM gündeminden ivedilikle çekilmelidir.

TMMOB, öznesinde insanın olduğu, insanımızın insan gibi yaşamasını garanti altına alan, demokratik, eşitlikçi ve özgürlükçü bir yeni anayasa istemektedir.

TMMOB, 12 Eylül düzeni ile gerçekten hesaplaşmayan hiçbir anayasa değişikliği paketi ile uzlaşmayacaktır.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

DEVLET DENETLEME KURULU RAPORUNUN TAMAMI CUMHURBAŞKANLIĞI SİTESİNDE YAYIMLANDI

Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'nun aralarında TMMOB'nin de yer aldığı kamu kurumu niteliğindeki meslek örgütlerine yönelik başlattığı inceleme sonrası hazırlanan raporun tamamı Cumhurbaşkanlığı sitesinde yayımlandı.

Cumhurbaşkanlığı web sayfasında daha önce raporun yalnızca özet kısmına yer verilirken, Türkiye Barolar Birliği'nin Bilgi Edinme Kanunu çerçevesinde yaptığı başvuru sonucu 798 sayfalık rapor ve 1062 sayfalık ekin tamamı Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı resmi internet sitesinde “DDK” bölümünde kamuoyunun bilgisine sunuldu.

“Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşlarının Teşkilat ve Mali Yapıları, Denetimleri, Organlarının Seçimlerine Dair Esasların Değerlendirilmesi ile Bunların Etkin ve Verimli Şekilde Hizmet Yürütmelerinin ve Geliştirilmesinin Sağlanması Amacıyla Alınması Gereken Tedbirler” hakkında hazırlanan 28/09/2009 tarih ve 2009/6 sayılı araştırma ve inceleme raporuna aşağıdaki linkten ulaşabilirsiniz.

Bağlantılar:

<http://www.tccb.gov.tr/sayfa/cumhurbaskanligi/ddk/ddk41.pdf>



TMMOB 40. DÖNEM 4. DANIŞMA KURULU 8 MAYIS'TA TOPLANACAK



TMMOB 40. Dönem 4. Danışma Kurulu toplantısı, 8 Mayıs 2010 Cumartesi günü Ankara'da yapılacak. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Danışma Kurulu toplantısı öncesi Oda Başkanlarına bir mesaj gönderdi.

Sayın Başkan,

Öncelikle Odamızın bu yeni döneminde görev alan Oda Yönetim, Onur ve Denetleme Kurullarında yer alan sevgili arkadaşlarımızı şahsınızda kutluyor ve TMMOB Yönetim Kurulu'nun sevgi, saygı ve dostluklarını iletiyorum.

Daha etkin ve daha işlevsel bir Oda ve TMMOB örgütlülüğü için gerekenin Yönetim Kurulunuzca yerine getireceğine inancımız tamdır. Şimdiden hepinize kolaylıklar dilerim.

Yönetim Kurulumuzun aldığı karar gereğince TMMOB 40. Dönem 4. Danışma Kurulunu 8 Mayıs 2010 Cumartesi günü saat 10.00'da Ankara'da İMO Teoman Öztürk Salonu'nda toplayacağız.

Toplantımızda 40. Dönemin TMMOB çalışmalarında gerçekleştirdiklerimizi, ülke gündemi ile birlikte değerlendireceğiz. Ayrıca örgütümüzün en üst organı olan ve 27 Mayıs'ta toplanacak olan TMMOB Genel Kurulunda alınması gereken kararlara yönelik görüşlerimizi birlikte paylaşacağız.

Bildiğiniz üzere TMMOB Ana Yönetmeliğine göre;

Birlik Danışma Kurulu; Birlik Yönetim, Denetim ve Onur Kurulları, Oda Yönetim Kurulları, Şube Yönetim Kurulları, Bölge Temsilciliği Yürütme Kurulları ve Birlik Yönetim Kurulunun gerekli gördüğü hallerde İl Koordinasyon Kurulları, il, ilçe ve iş yeri temsilcilikleri ile ilgili Birlik görevlilerinden oluşur. TMMOB'nin önceki dönemler Başkanları Birlik Danışma Kurulunun doğal üyeleridir. Bu toplantımıza İl Koordinasyon Kurulu sekreterlerimiz de katılacak.

“Birlikte karar alan, birlikte üreten ve birlikte yöneten” bir TMMOB örgütlülüğü için; Danışma Kurulu toplantısına Odanız üyesi TMMOB Danışma Kurulu üyelerinin sizinle birlikte katılımını sağlamanız, toplantıda adı geçen konular ile ilgili oda görüşlerinizi TMMOB Yönetim Kurulu ile paylaşmanız bizim için çok önemli.

8 Mayıs'ta buluşma dileğiyle.

Mehmet Soğancı

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

I MAYIS İLE İLGİLİ OLARAK TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜNE

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, I Mayıs dolayısıyla TMMOB örgütlülüğüne yönelik bir mesaj yayımladı.

Sevgili Arkadaşlar,

Hepimizin bildiği nedenlerle 2007, 2008 ve 2009'da "Taksim I Mayıs alanıdır" diye dost emek-meslek örgütleri ve demokrasi güçleri ile birlikte siyasi iktidarın her türlü baskısına rağmen Taksim'e yürümüştük. Aklımızda "Hak verilmez alınır, zafer sokakta kazanılır" sözleri vardı.

Verilen bir büyük mücadelenin sonucunda I Mayıs emeğin bayram gününde, Taksim yeniden I Mayıs alanı oldu.

Sevgili Arkadaşlar,

Bildiğiniz üzere, Yönetim Kurulumuz 19 Mart 2010 tarihinde yaptığı toplantıda konu ile ilgili olarak 436 sayılı kararı almıştı:

"Emeğin bayramı I Mayıs'ın diğer emek ve meslek örgütleri ile birlikte başta İstanbul Taksim Meydanı'nda olmak üzere tüm ülke düzeyinde kutlanmasına, buna yönelik yapılacak miting, basın açıklaması vb. etkinliklerde bağlı birimlerimizin ve üyelerimizin katılımları ile yer alınmasına, örgütlü olduğumuz il ve ilçelerde, I Mayıs'ın kutlanması için yapılacak çalışmaların İl/İlçe Koordinasyon

Kurullarımız aracılığıyla yürütülmesine karar verildi."

Buna göre İKK'larımızın olduğu her yerde, dost emek-meslek örgütleri ve demokrasi güçleri ile birlikte yan yana, omuz omuza alanlarda olacağız.

Bize, hepimize, İl/İlçe Koordinasyon Kurullarımıza, Oda, Şube ve Temsilcilik Yönetim Kurullarımıza şimdi bir büyük görev düşüyor: Örgütlü üyelerimiz ile birlikte I Mayıs'ta ülkenin örgütlü olduğumuz her yerinde TMMOB pankartlarımızı açmak ve emeğin bayramını emekçilerle ve emek dostları ile birlikte alanlarda kutlamak.

I Mayıs'ta başta Taksim olmak üzere tüm kentlerimizin alanları I Mayıs alanı olacak.

Haydi, emeğin birlik, mücadele, dayanışma gününü kutlamaya.

Haydi, I Mayıs alanlarına.

Haydi, I Mayıs'a.

Yaşasın I Mayıs!

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

I MAYIS'TA YİNE ALANLARDAYIZ...

TMMOB, I Mayıs İşçi Bayramı'nın emek ve meslek örgütleri ile birlikte, başta Taksim olmak üzere ülkenin tüm alanlarında kutlanması yönünde karar aldı. TMMOB'nin de içinde yer aldığı emek ve demokrasi güçleri üç yıldır süren ısrarlı ve kararlı mücadele sonunda Taksim'i kazandılar. I Mayıs, Ankara'da da Sıhhiye Meydanı'nda kutlanacak.

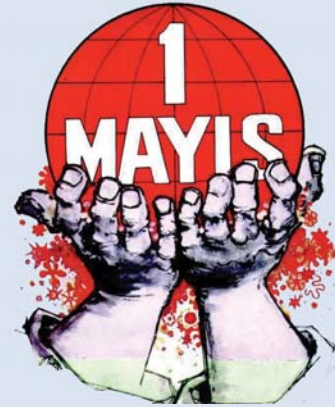
TMMOB Yönetim Kurulu yaptığı toplantıda; "Emeğin bayramı I Mayıs'ın diğer emek ve meslek örgütleri ile birlikte başta İstanbul Taksim Meydanı'nda olmak üzere tüm ülke düzeyinde kutlanmasına, buna yönelik yapılacak miting, basın açıklaması vb. etkinliklerde bağlı birimlerimizin ve üyelerimizin katılımları ile yer alınmasına; örgütlü olduğumuz il ve ilçelerde, I Mayıs'ın kutlanması için yapılacak çalışmaların İl/ilçe Koordinasyon Kurullarımız aracılığıyla yürütülmesine" karar verdi.

ANKARA

Toplanma yeri : Gar Önü Saati : 11:00
Miting alanı : Sıhhiye Meydanı Saati : 13:00

İSTANBUL

Miting alanı : Taksim Meydanı



6. AVRUPA SOSYAL FORUMU 1-4 TEMMUZ'DA İSTANBUL'DA



6. Avrupa Sosyal Forumu, 1-4 Temmuz 2010 tarihlerinde İstanbul'da gerçekleştirilecek. Avrupa'nın çeşitli yerlerinden gelenlerin "Başka Bir Dünya" yolunda deneyimlerini paylaşacağı 6. Avrupa Sosyal Forumu kapsamında 13 temel alanda toplantı ve atölye çalışmaları düzenlenecek.

6. Avrupa Sosyal Forumu'nun örgütlenmesi için Türkiye Sosyal Forumunun oluşturduğu Kolaylaştırıcı Kurulu içerisinde Türk

Mühendis ve Mimar Odaları Birliği de yer alıyor. Türk-İş, KESK, DİSK, TTB ve TMMOB'den oluşan Kolaylaştırıcı Kurul, sürecin devamlılığının sağlanması ve sürece dair pratik işlerin yürütmesi için Organizasyon Komitesi toplantısında alınan kararlar doğrultusunda çalışmalar yürütüyor.

Avrupa Sosyal Forumu 2010 - İstanbul Eksenleri

Başka Bir Avrupa Gerekli !

1- Ekonomik ve Sosyal Kriz: Direnişler ve Alternatifler

- Kriz veya kapitalizmin başarısızlığı mı?
- Orta ve Doğu Avrupa'da krizin benzerlikleri ve özgünlükleri
- Rekabete karşı dayanışma
- İşten çıkarmalara, fabrika kapatmalarına ve güvencesizleştirilmeye karşı işçi mücadeleleri
- Adil bir uluslararası finans sistemi mümkün mü?
- Hak mücadelelerini nasıl alternatiflerle bağlayabiliriz?

2- Sosyal Avrupa için Sosyal Haklar

- Herkes için ortak mallar ve kamu hizmetleri
- Süren yıkıma karşı yeni bir refah modeli
- Konut hakkı ve zorla tahliyelere karşı direnişler
- Temel gelir ve asgari ücret
- İşçi hakları ve sendikal haklar

3- Nasıl bir demokrasi? Medeni ve Siyasi Özgürlüklerin Geliştirilmesi

- İrkçi güvenlik politikalarına ve anti-terör yasalarına karşı
- Gözaltında kayıplar, tecrit ve hapsedeneler
- Aşırı sağın yükselişi ve otoriter politikalar
- Nasıl bir AB inşası? Kim karar veriyor?
- Rusya'da ve Orta ve Doğu Avrupa'da Medeni Haklar

4- Ezilen ulusların ve azınlıkların haklarının savunulması

- Kürt sorununa barışçıl, adil ve demokratik bir çözüm

- Farklılıklara ve hakların her düzeyde kendini yönetmesi ve katılımına saygılı bir Avrupa'nın demokratik inşası

5- Avrupa kalesine karşı: Göçmenler ve mülteciler için tüm haklar

- Eşit sosyal ve siyasi haklar
- İnsanların serbest dolaşım hakkı

6- Ayrımcılığa karşı eşitlik: Küresel krize karşı feminist alternatifler

- Patriyarkal sisteme karşı mücadele
- Kadına yönelik şiddete karşı mücadele
- Cinsel çeşitlilik, LGBTT için medeni haklar

7- Gezegeni kurtar: Sürdürülebilir bir Dünya'nın inşası

- Ekolojik krizin üstesinden gelmek: Sürdürülebilir çevre ve sosyal adalet mücadelelerini nasıl birleştirebiliriz?
- Çiftçi haklarına ve toprağa erişime dayalı bir gıda bağımsızlığı
- Herkes için suya ve temiz enerjiye ulaşım hakkı
- Sürdürülebilir olmayan üretim, dağıtım ve tüketime karşı

8- Savaşa karşı barış, militarizm, işgaller

- Irak, Afganistan, Filistin ve diğer her yerdeki işgallerin sonlandırılması için süren mücadeleler
- Avrupa'da militarist politikalar
- Silahsızlanma zorunluluktur, bunu nasıl başaracağız?
- Nükleer silahlanma, askeri üsler ve füze kalkanı projeleri durdurulsun
- Orta Doğu'da barış ve adaletin sağlanması için uluslararası hukukun uygulanmasında AB'nin sorumluluğu
- Filistin'de adil ve barışçıl bir çözüm Avrupalı hareketlerin mücadeleleri

9- Gençlik - eğitim, iş ve gelecek hakkı

10- Bilginin, eğitimin ve kültürün demokratikleştirilmesi; alternatiflerin oluşturulması

- Eğitimin özelleştirilmesi ve ticarileştirilmesi: Lizbon Stratejisi
- Hangi hedefler için, hangi içerik ve hangi yöntemler?
- Yaşam boyu eğitim, mesleki eğitim
- Kültür, bilim ve demokrasi

11- Kitle iletişim araçları ve güç ilişkileri: İfade özgürlüğünün savunulması ve bilginin demokratikleştirilmesi

- Sansüre karşı

12- Avrupa ve Dünya: Tahakküm ve neo-kolonyalizme karşı dayanışma tabanlı işbirliği ve kalkınma

- Bir tahakküm aracı olarak serbest ticaret
- Demokratik bir uluslararası çerçeve için

13- Küresel adalet hareketinin durumu ve geleceği